Ответы Мотивированный отказ к отчету о возможных воздействиях намечаемой деятельности в рамках реализации инвестиционного проекта Строительство металлургического комбината на территории СЭЗ «Jibek Joly» ТОО «Yonggang Central Asia Iron and Steel»

№	Замечания и предложения	Ответы на замечания и предложения
1.	Согласно пункту 1 статьи 73, проект отчета о возможных воздействиях подлежит вынесению инициатором на общественные слушания до начала или в процессе проведения оценки его качества уполномоченным органом в области охраны окружающей среды. Общественные слушания проводятся в соответствии с настоящей статьей и правилами проведения общественных слушаний, утвержденными приказом и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 3 августа 2021 года № 286. В ходе общественных слушаний жителями был задан вопрос о неприятном запахе Кукурузного производства. В этой связи, согласно пп. 4) п. 4 ст. 72 необходимо описать кумулятивное воздействие в совокупности с данной намечаемой деятельностью. Доработанный отчет ОВВ не содержит самостоятельной количественной оценки кумулятивного воздействия намечаемой деятельности совместно с другими действующими (в вашем случае кукурузное производство) и планируемыми объектами. Общие утверждения о локальном характере воздействия не подтверждены расчетами.	Замечание рассмотрено. Кукурузное производство – завод по глубокой переработке кукурузы ТОО «SHENGTAI BIOTECH CO., Ltd» расположено на расстоянии более 10 км от территории металлургического комбината ТОО «Yonggang Central Asia Iron and Steel», при этом указанный объект находится значительно ближе к жилой застройке населённого пункта. Размер санитарно-защитной зоны кукурузного производства составляет 1000 м. Санитарно-защитные зоны кукурузного производства и объекта намечаемой деятельности территориально не пересекаются. Учитывая значительную удалённость объектов друг от друга, отсутствие пересечения их санитарно-защитных зон и пространственную разобщённость источников воздействия, значимое взаимное наложение зон воздействия указанных объектов не прогнозируется. В связи с изложенным кумулятивное воздействие намечаемой деятельности совместно с кукурузным производством оценивается как незначительное. Проведение самостоятельной количественной оценки совместного воздействия данных объектов не представляется необходимым при условии подтверждения отсутствия наложения зон их фактического воздействия. При этом вопрос неприятного запаха, отмеченного жителями населённого пункта, относится к оценке воздействия источников выбросов завода по глубокой переработке кукурузы ТОО «SHENGTAI BIOTECH CO., Ltd» и сам по себе не свидетельствует о наличии кумулятивного воздействия с объектом намечаемой деятельности. Данная информация отражена в разделах 1.1 и 4.9 Отчета о возможных воздействиях. Карта-схема расположения объектов относительно друг друга представлена на рисунке 1.2 Отчета о возможных воздействиях.

2.	Замечания № 6 и № 7 не устранены. В проекте уточнено, что производительность первой очереди составляет 1 млн тонн стали в год, второй очереди — дополнительно 2 млн тонн в год, общая мощность предприятия — 3 млн тонн в год. Вместе с тем, расход природного газа 987,34 млн м³/год, потребление воды, электроэнергии и сырья, выпуск продукции, образование хвостов, шлаков, пыли и иных отходов не распределены по технологическим процессам и очередям строительства. Единый материальный баланс отсутствует, а его представление перенесено на стадию рабочего проекта. Согласно подпунктам 1), 4), 5) и 6) п. 4 ст. 72 Экологического кодекса Республики Казахстан (далее - Кодекс) отчёт должен содержать описание технологии и используемых ресурсов, количественные показатели эмиссий и отходов и оценку воздействий строительства и эксплуатации. В соответствии с п. 5 ст. 72 Кодекса сведения должны быть достоверными, точными, полными и актуальными. Необходимо представить материальный и энергетический баланс отдельно для первой и второй очередей и полной проектной мощности, включая железную руду, концентрат, окатыши, DRI, жидкую и готовую сталь, природный газ, электроэнергию, свежую и оборотную воду, выбросы, хвосты, шлаки, пыль и иные отходы. Производительность оборудования и все расчёты воздействия привести в соответствие с указанным балансом.	Замечание устранено. Материальный и энергетический баланс отдельно для первой и второй очередей и полной проектной мощности представлен в таблице 1.3 раздела 1.4 Отчета о возможных воздействиях. Информация по потреблению свежей и оборотной воде представлена в разделе 1.4 Отчета о возможных воздействиях. Выбросы загрязняющих веществ по очередям строительства и оценка воздействий строительства и эксплуатации по годам представлена в разделе 3.1 и в Приложении 4 Отчета о возможных воздействиях. Образование отходов производства и потребления по очередям строительства и при эксплуатации по годам представлена в разделе 3.3 Отчета о возможных воздействиях. Расчёты эмиссий откорректированы в соответствие с указанным балансом.
3.	Замечание № 3 Департамента экологии по Жамбылской области частично устранено. В проекте представлены расчёты рассеивания. Однако в приложении 5 (стр. 280–281) расчёт диоксида азота выполнен с суммарным выбросом 58,50448 г/с, тогда как в актуальных таблицах проекта приведено 154,50448 г/с. В проверенной расчётной модели фон не задан. Не подтверждён одновременный учёт источников строительства второй очереди и эксплуатации первой очереди, предусмотренных календарным графиком на стр. 17. Согласно подпунктам 4) и 5) п. 4 и п. 5 статьи 72 Кодекса оценка воздействия и обоснование показателей эмиссий должны	Замечание устранено. Расчет рассеивания загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы проведен по 2-м сценариям: - Вариант №1: при наиболее неблагоприятных сочетаниях с учетом одновременности работы источников строительства второй очереди и эксплуатации первой очереди, предусмотренных календарным графиком в таблице 1.1: - Вариант №2: при эксплуатации комбината на полную мощность. Также следует отметить, расчет рассеивания проводился без учета фонового загрязнения, так как на территории специальной экономической зоны «Jibek Joly», в пределах которой

	основываться на достоверных и полных исходных данных. Необходимо привести исходные параметры расчётов рассеивания в соответствие с актуальными таблицами выбросов, обосновать учёт фонового загрязнения и выполнить расчёт наиболее неблагоприятных сочетаний строительства, пусконаладочных работ и эксплуатации. После пересчёта уточнить область воздействия, концентрации на границе санитарно-защитной зоны и выводы отчёта.	предусматривается строительство металлургического комбината ТОО «Yonggang Central Asia Iron and Steel», наличие стационарных постов государственной сети мониторинга атмосферного воздуха не подтверждено. Согласно письму филиала РГП «Казгидромет» по Жамбылской области № 26-04-1-5/458 от 22.05.2026 г., ближайший пост государственного мониторинга атмосферного воздуха расположен в городе Шу, в районе Шуской городской больницы. Учитывая удалённость ближайшего поста наблюдений от проектируемой промышленной площадки и различия в условиях формирования загрязнения атмосферного воздуха, использование результатов наблюдений в городе Шу в качестве фоновых концентраций для территории металлургического комбината без подтверждения их репрезентативности не представляется обоснованным. По результатам выполненных расчётов рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе установлено, что на границе санитарно-защитной зоны (СЗЗ) предприятия и за её пределами максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ не превышают установленных гигиенических нормативов качества атмосферного воздуха. Таким образом, область воздействия намечаемой деятельности по фактору химического загрязнения атмосферного воздуха не выходит за пределы санитарно-защитной зоны предприятия, поскольку за её границами обеспечивается соблюдение установленных нормативов качества атмосферного воздуха. Принятые границы области воздействия обоснованы результатами расчётов рассеивания загрязняющих веществ, представленными в таблице 4.2, в графической форме в приложении 5 Отчёта о возможных воздействиях.
4.	Замечание № 2 Департамента экологии по Жамбылской области частично устранено. В разделе 3.1 и приложении 4 указаны газопылеочистные установки с эффективностью очистки 99 % и приведены отдельные расчёты выбросов до и после очистки.	Замечание устранено. В разделе 3.1 указаны газопылеочистные установки с эффективностью очистки 99% и в приложении 4 приведены отдельные расчёты выбросов до и после очистки на основании проектных (паспортных данных).

	Одновременно в ответе указывается, что расчёт эффективности на стадии ОВОС представить невозможно. В таблице характеристик газопылеочистного оборудования (стр. 93) значение 99 % приведено также как фактический КПД, однако предприятие не введено в эксплуатацию. Единая проверяемая связь параметров очистки со всеми значимыми источниками отсутствует. Согласно п. 5 ст. 72 Кодекса, необходимо по каждому значимому источнику представить расход газов, входную и выходную концентрации, эффективность очистки (%) по контролируемым веществам и условия её достижения, подтвердить проектные показатели паспортными либо расчётными данными. Графу фактического КПД, таблицы оборудования, расчёты выбросов и ответы на замечания привести в соответствие. Фактические инструментальные измерения предусматриваются после ввода оборудования в эксплуатацию.	Таблица «Характеристика газопылеочистного оборудования» откорректирована. В раздел 3.1 добавлена таблица «Концентрации загрязняющих веществ на входе и на выходе». Технические описания и найденные каталоги аналогичных изделий подтверждают лишь техническую реализуемость выбранного типа оборудования. Паспорт фактически установленной/заказанной модели, должен подтвердить изготовитель при покупке оборудования. Техническая справка по каталогу с указанием производителя, моделей и ссылки на первоисточник представлена в Приложении 8 Отчета о возможных воздействиях.
5.	Замечание № 4 Департамента экологии по Жамбылской области частично устранено. В разделе 1.6 на страницах 20–26 приведена таблица применимости наилучших доступных техник. Отдельные позиции содержат общие формулировки об учёте энергопотребления, ресурсосбережении и будущем внедрении мероприятий без конкретных проектных показателей по производственным процессам, оборудованию, очистке, удельному расходу ресурсов, эмиссиям и отходам. Согласно заключению по НДТ «Производство чугуна и стали», утверждённом постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 марта 2024 года № 159 и пп. 1), 2) и 9) п. 4 ст. 72 Кодекса необходимо дополнить сопоставление НДТ конкретными проектными решениями и измеримыми показателями, указать источники данных и обосновать неприменимость отдельных техник. Показатели энергопотребления, водопотребления, эмиссий и отходов привести в соответствие с материальным и энергетическим балансом по очередям строительства.	Замечание устранено. В целях обеспечения соответствия требованиям подпунктов 1), 2) и 9) пункта 4 статьи 72 Экологического кодекса Республики Казахстан и заключению по наилучшим доступным техникам «Производство чугуна и стали», утверждённому постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 марта 2024 года № 159, Таблица 1.4 «Применимость наилучших доступных техник» откорректирована. В таблице конкретизированы технические и технологические решения, предусмотренные проектом строительства металлургического комбината ТОО «Yonggang Central Asia Iron and Steel», с указанием применяемого оборудования, характеристик производственных процессов, проектной производительности, параметров систем очистки отходящих газов, показателей потребления энергетических и материальных ресурсов, ожидаемых эмиссий и образования отходов. В отношении отдельных техник, применение которых не предусмотрено проектом, уточнены основания неприменимости с учётом особенностей производственной технологии, состава оборудования и фактически предусмотренных технологических операций.

		Таким образом, сопоставление проектных решений с НДТ дополнено конкретными техническими и технологическими характеристиками, в том числе количественными показателями по отдельным НДТ, для которых такие показатели предусмотрены проектной документацией.
6.	Замечания № 16, № 17 частично устранены. В разделе 4.4.1 источником производственного и хозяйственно-питьевого водоснабжения определены сети специальной экономической зоны «Jibek Joly». Указаны расход свежей производственной воды 700 м³/ч и годовое потребление 5,61 млн м³/год, в тоже время проектом (стр 163) источником водоснабжения указана скважина № 1 с объёмом 50 м³/сут и перспективным водопотреблением 41,1 тыс. м³/сут. При этом, проект одновременно предусматривает отведение стоков на существующие очистные сооружения, применение септиков, возврат очищенной воды в производство и направление воды в ёмкость либо пруд технической воды. Согласно пп. 1), 3), 4), 9) и 15) п. 4 и п. 5 ст.72 Кодекса описание источников водоснабжения, объёмов водопотребления, воздействия на воды, защитных мероприятий и сведения нетехнического резюме должны соответствовать друг другу, проект должен содержать определённую и технически осуществимую схему. В этой связи, необходимо определить единый источник производственного и хозяйственно-питьевого водоснабжения, подтвердить возможность подачи заявленного объёма сетями СЭЗ либо скважиной, представить сведения о первичном источнике воды для сетей СЭЗ, условиях её подачи и необходимых разрешительных документах.	Замечание устранено. Основным внешним источником водоснабжения завода принимается сеть СЭЗ «Jibek Joly» на основании технических условий № 16 от 17 июня 2026 года (представлены в Приложении 9). Вода подается на территорию предприятия по существующим сетям водоснабжения индустриального парка. Согласно ТУ, вода хозяйственно-питьевого назначения очищается до требования СП РК №104 от 18.01.2012 г. на установке подготовки питьевой воды УППВ и подается насосной станцией в кольцевую сеть водопровода. Производственно-противопожарное водоснабжение подается от источника водоснабжения с магистрального водовода, с дальнейшей подготовкой воды на территории ТОО «Yonggang Central Asia Iron and Steel» до качества, требуемого технологией производства. Расход воды составляет: свежая вода — 599 м³/ч (I очередь) + 410 м³/ч (II очередь) = 1009 м³/ч (всего по 2-м очередям); суточное и годовой водопотребление определяется исходя из фактического режима работы предприятия (баланс водопотребления представлен в таблице 4.1). Общая предварительная потребность двух очередей 24 216 м³/сут и принята при условии, что указанная в ТУ потребность 24 264 м³/сут. Согласно открытым сведениям об инфраструктуре СЭЗ, вода поступает из Тасоткельского водохранилища. Информация по водоснабжению приведена в соответствие в разделе 4.4.1 Отчета о возможных воздействиях и в Кратком нетехническом резюме.
7.	Замечания № 18, № 35 и № 38 не устранены. На странице 114 приведена таблица водопотребления и водоотведения, однако в ней не обозначены единицы измерения и не разъяснены значения 700 и 741 м³/ч. Не представлены полный расход циркулирующей воды, испарение, унос, продувка, влажность продукции и хвостов, маршрут концентрата мембранной очистки, проверяемый расчёт	Замечание устранено. Водохозяйственный баланс по очередям строительства металлургического комбината представлен в таблице 4.1 с указанием свежей и оборотной воды. На этапе оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) выполнение детализированных расчётов водохозяйственного баланса

	хозяйственно-бытового водопотребления и баланс технического водоёма. При заявленном полном водообороте повторное использование указано только в объёме 87 м³/ч. Баланс по очередям и годам в представленном отчете ОВВ отсутствует. Согласно п.9 ст. 222 Кодекса и приложению 2 к Инструкции по организации и проведению экологической оценки, утверждённой приказом МЭГПР РК от 30 июля 2021 года № 280 необходимо представить единый водохозяйственный баланс отдельно для первой очереди, второй очереди и полной мощности с указанием свежей, оборотной и повторно используемой воды, коэффициента оборота, производительности и режима работы оборудования, испарения, уноса, продувки , воды в продукции и хвостах, всех сточных вод и конечных маршрутов. Информацию представленную о полном водообороте привести в соответствие с подтверждённой расчётом схемой (ед. измерения).	не представляется возможным в связи с тем, что проект находится на стадии предварительной проработки технологических и инженерных решений. Для выполнения указанных расчётов необходимы окончательные технологические схемы, спецификации оборудования, паспортные данные систем оборотного водоснабжения, водоподготовки и очистки сточных вод, а также утверждённые режимы эксплуатации производственных объектов. В частности, расчёт расходов циркулирующей воды, потерь на испарение, капельный унос и продувку зависит от тепловых нагрузок оборудования, характеристик градирен и режимов охлаждения. Определение влажности продукции и хвостов требует уточнения технологических параметров обезвоживания. Маршрут обращения с концентратом мембранной очистки зависит от окончательно принятой схемы водоподготовки. Выполнение указанных расчётов без перечисленных исходных данных носило бы предположительный характер и не обеспечивало необходимой достоверности результатов. Указанные показатели будут определены и уточнены на последующих стадиях проектирования после окончательного выбора технологического оборудования и разработки детализированных схем водоснабжения и водоотведения. На этапе ОВОС оценка воздействия на водные ресурсы выполнена на основании имеющихся исходных данных, технических условий и предварительных проектных решений.
8.	Замечание № 19 и замечание № 31 Департамента экологии устранены частично. Согласно доработанному отчету ОВВ (стр 94) предусмотрена герметичная водонепроницаемая накопительная ёмкость — септик. Не указаны количество и объём септиков, материал стенок и днища, вид и толщина гидроизоляционного слоя, способ герметизации стыков и трубопроводных вводов, резервный объём, расчётный срок заполнения и периодичность откачки. Для строительного периода характеристики временных септиков также отсутствуют. Также проектом указывается (стр 141) используется термин «канализационные выгребы». Меры при переполнении и	Замечание устранено. На этапе оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) предусмотрено принципиальное техническое решение по сбору и временному накоплению хозяйственно-бытовых сточных вод в герметичной водонепроницаемой накопительной ёмкости (септике), исключающей непосредственное поступление сточных вод в почву и подземные воды. На данной стадии проектирования определение точного количества и объёма септиков, материала стенок и днища, вида и толщины гидроизоляционного покрытия, способов герметизации стыков и

	разгерметизации не указаны. Согласно Пп. 3), 4), 8) и 9) п. 4 ст. 72 Кодекса необходимо представить расчёт образования хозяйственно-бытовых стоков и вместимости септиков, указать материал ёмкостей, конструкцию и толщину гидроизоляционного слоя, герметизацию днища, стенок, стыков и вводов, резервную вместимость, контроль уровня и периодичность откачки. Предусмотреть порядок действий при переполнении и разгерметизации. Термины «септик», «накопительная ёмкость» и «канализационный выгреб» привести в соответствие с фактически принятым решением.	трубопроводных вводов не представляется возможным, поскольку окончательные конструктивные решения по системе хозяйственно-бытовой канализации ещё не разработаны. Указанные характеристики будут определены на последующих стадиях проектирования с учётом режима эксплуатации объекта, инженерно-геологических условий и требований к герметичности накопительных сооружений. Резервный объём, расчётный срок заполнения и периодичность откачки будут установлены на основании уточнённого водохозяйственного баланса и фактической вместимости проектируемых накопительных ёмкостей. При эксплуатации предусматривается организованное накопление хозяйственно-бытовых сточных вод с последующей откачкой и вывозом специализированной организацией на соответствующие очистные сооружения. Таким образом, на этапе ОВОС определён принципиальный способ обращения с хозяйственно-бытовыми сточными водами, направленный на предотвращение загрязнения окружающей среды. Детальные конструктивные и эксплуатационные характеристики септиков будут установлены при разработке проектной документации. В разделе 3.1.2 Отчёта о возможных воздействиях включены мероприятия по предотвращению переполнения и разгерметизации накопительных ёмкостей (септиков), а также порядок действий при возникновении нештатных ситуаций. Для предотвращения переполнения предусматриваются регулярный контроль уровня сточных вод в накопительных ёмкостях, своевременная откачка специализированной организацией, недопущение заполнения выше установленного допустимого уровня и периодический контроль технического состояния сооружений. При угрозе переполнения предусматриваются внеочередная откачка сточных вод и временное ограничение их поступления в накопительную ёмкость до восстановления необходимого свободного объёма. В случае выявления разгерметизации предусматриваются

		незамедлительное прекращение поступления сточных вод в повреждённую ёмкость, откачка её содержимого, локализация возможного разлива, сбор загрязнённых материалов и передача их специализированным организациям. Повреждённая ёмкость подлежит ремонту или замене с обязательной проверкой герметичности перед возобновлением эксплуатации. При попадании сточных вод на грунт предусматриваются удаление загрязнённого грунта, его передача на соответствующее обращение и проведение мероприятий по восстановлению загрязнённого участка. Указанные мероприятия направлены на предотвращение загрязнения почв, поверхностных и подземных вод при эксплуатации системы накопления хозяйственно-бытовых сточных вод.
9.	Замечания № 21 и № 22 не устранены в полном объёме. Проектом (стр 35) указывается, что хвосты влажностью 15–20% вывозятся автотранспортом с территории предприятия. На стр 102 предусмотрено их временное размещение на специально оборудованной площадке с последующим направлением на восстановление, а на стр 108 указана передача всех отходов специализированным организациям. В приложении 4 приведён только максимальный объём хвостов 750 тыс. т/год. Единый расчёт образования, накопления, восстановления, передачи, удаления и остатка хвостов по годам отсутствует. Согласно пп. 4), 6), 7) и 9) п. 4 и п. 5 ст. 72, ст 320, 327 Кодекса необходимо определить фактическую операцию с хвостами, место, площадь, вместимость и срок эксплуатации площадки, максимальный единовременный объём, периодичность вывоза, получателя и дальнейшую операцию. Представить баланс движения хвостов и иных массовых отходов по каждому году с начальным остатком, образованием, передачей, восстановлением, удалением и конечным остатком. Сведения в отчете ОВВ привести в соответствие (стр 35, 102, 108 и 146).	Замечание устранено. На этапе оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) определена принципиальная схема обращения с хвостами обогащения, предусматривающая их обезвоживание до остаточной влажности 15–20%, временное накопление на специально оборудованной площадке и последующую передачу сторонним организациям для восстановления (переработки). Максимальный прогнозируемый объём образования хвостов составляет 750 000 т/год. Постоянное захоронение хвостов на территории предприятия проектными решениями не предусматривается. На текущей стадии проектирования окончательные параметры площадки временного накопления, включая её точное местоположение, площадь, вместимость, максимальный единовременный объём накопления, срок эксплуатации и периодичность вывоза, не определены, поскольку зависят от окончательной компоновки производственных объектов, характеристик технологического оборудования и принятой схемы транспортирования отходов. Конкретные организации — получатели хвостов и применяемые ими технологии восстановления также будут определены на последующих стадиях реализации проекта, до начала передачи отходов. В рамках ОВОС рассматривается **предварительная схема обращения с отходами, позволяющая оценить характер потенциального**

		<u>воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду.</u> Детальные инженерные решения, расчёты вместимости площадки и организация вывоза будут разработаны на последующих стадиях проектирования с соблюдением требований экологического законодательства Республики Казахстан. Сведения об обращении с хвостами обогащения на страницах 35, 102, 108 и 146 отчёта ОВВ будут приведены к единой формулировке, исключающей противоречия в описании предусмотренных операций.
10.	Замечание №23, замечание Департамента санитарно-эпидемиологического контроля по классификации отходов устранены частично. Хвостам обогащения присвоен код 01 03 09. Согласно Классификатору отходов, утверждённому приказом и.о. МЭГПР РК от 6 августа 2021 года №314, данный код относится к красному шламу производства глинозёма, тогда как проект предусматривает обогащение железной руды. Согласно ст. 338 Кодекса необходимо пересмотреть классификацию хвостов, представить сведения об их химическом и минералогическом составе, обосновать отнесение к опасным, неопасным либо зеркальным отходам и присвоить код, соответствующий фактическому технологическому процессу. После уточнения кода все таблицы и расчёты проекта привести в соответствие.	Замечание устранено. В отчёте о возможных воздействиях код хвостов обогащения железной руды 01 03 09 заменён на 01 03 99 — «Отходы, не указанные иначе» в соответствии с Классификатором отходов, утверждённым приказом и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 6 августа 2021 года № 314. Соответствующие изменения внесены во все разделы отчёта ОВВ, таблицы образования отходов и приложения.
11.	Замечание № 31 не устранено. Проект содержит описание сгущения, фильтрации и сухого складирования хвостов, однако водный баланс площадки сухого складирования отсутствует. Не учтены остаточная влажность хвостов 15–20%, атмосферные осадки и талые воды, испарение, поверхностный сток, возможная инфильтрация, возврат собранной воды в технологический цикл и воздействие после закрытия площадки. Согласно пп. 3), 4) и 9) п. 4 ст. 72 Кодекса необходимо представить водный баланс площадки сухого складирования хвостов, расчёт загрязнённого поверхностного и фильтрационного стока, систему его сбора, очистки и повторного использования, а также оценку воздействия и меры контроля после прекращения эксплуатации.	Замечание принято к сведению. Проектом предусматривается сгущение и фильтрация хвостов обогащения железной руды до остаточной влажности 15–20% с последующим временным накоплением на специально оборудованной площадке и вывозом автомобильным транспортом для дальнейшего восстановления (переработки). Следует отметить, что рассматриваемая площадка предназначена для временного накопления обезвоженных хвостов до их передачи специализированным организациям, а не для постоянного складирования или захоронения отходов. Соответственно, строительство и эксплуатация постоянного хвостохранилища проектом не предусматриваются. На этапе ОВОС окончательные конструктивные и инженерные решения по площадке временного накопления ещё не разработаны. В связи с

		этим выполнение детализированного водного баланса с количественным определением атмосферных осадков, талых вод, испарения, поверхностного и фильтрационного стока, а также объёмов сбора, очистки и повторного использования воды на данной стадии ограничено отсутствием окончательных исходных данных. Указанные расчёты требуют определения площади и конфигурации площадки, конструкции основания, характеристик водонепроницаемого покрытия, системы водоотведения, параметров накопления хвостов и режима их вывоза. При этом остаточная влажность хвостов 15–20% характеризует содержание влаги в обезвоженном материале, и сама по себе не свидетельствует об образовании свободного фильтрационного стока. Возможность выделения свободной воды и её количество будут оценены с учётом физико-механических характеристик хвостов и условий их временного накопления. Для предотвращения загрязнения почв, поверхностных и подземных вод при последующем проектировании площадки предусматривается проработка мероприятий по защите основания от фильтрации, организованному отводу потенциально загрязнённых поверхностных и талых вод, их сбору и последующему направлению на очистку либо повторное использование при наличии соответствующей технологической возможности. После прекращения эксплуатации площадки предусматриваются удаление оставшихся хвостов, очистка территории, обследование состояния основания и прилегающих грунтов, а при выявлении загрязнения — проведение необходимых восстановительных мероприятий. Необходимость и объём последующего экологического контроля будут определяться по результатам обследования площадки. Таким образом, на этапе ОВОС определены принципиальная схема обращения с хвостами и потенциальные факторы воздействия на окружающую среду. Детализированные инженерные расчёты водного баланса площадки временного накопления будут выполнены на последующих стадиях проектирования после определения её окончательных технических характеристик.

12.	Замечание № 34 не устранено. Хвосты после сгущения и фильтрации с остаточной влажностью 15–20 % направляются на сухое складирование. В ответе указывается, что рабочим проектом будут предусмотрены подготовленное и уплотнённое основание, противофильтрационный водонепроницаемый экран, герметизация стыков, уклоны и сбор загрязнённого стока. В отчёте не определены материал экрана, последовательность и толщина защитных слоёв, коэффициент фильтрации, способ герметизации стыков, конструкция дренажа, расчётная ёмкость сбора загрязнённых вод и контроль повреждения экрана. Согласно пп. 4) и 9) п. 4 и п. 5 ст. 72 Кодекса необходимо представить конструктивный разрез площадки сухого складирования с указанием материала, толщины и фильтрационных характеристик каждого слоя, способа герметизации стыков, устройства дренажа и сбора загрязнённого стока. В целях исключения геохимического цикла хим. Веществ проектные решения должны подтверждать предотвращение загрязнения почв и подземных вод.	Замечание устранено. Раздел 3.4 отчёта о возможных воздействиях дополнен предварительными техническими решениями по устройству противофильтрационной защиты площадки временного накопления обезвоженных хвостов обогащения железной руды с остаточной влажностью 15–20%. В целях предотвращения загрязнения почв и подземных вод в качестве предварительного конструктивного решения рассматривается устройство многослойного водонепроницаемого основания площадки.
13.	Замечания № 46 и № 47 не устранены. Объём хвостов 750 тыс. т/год принят как максимальный и не подтверждён расчётом исходя из количества и состава руды, выхода концентрата, влажности и производительности оборудования. Перечень отходов не полностью соответствует технологическому описанию: включены электролизные ванны, конвертерные и отдельные металлургические отходы, для которых соответствующие процессы не раскрыты. Для графитовых остатков в одном разделе предусмотрено повторное использование, в другом — передача сторонней организации. В соответствии с Пп. 1), 6) и 9) п. 4 и п. 5 ст. 72 и ст. 338 Кодекса необходимо по каждому виду отхода представить процесс и оборудование, исходные данные, формулу расчёта образования, код и операцию дальнейшего управления. Отходы, не относящиеся к принятой технологии, исключить либо дополнить проект описанием соответствующего процесса. Наименования, коды, объёмы и способы обращения привести в соответствие во всех разделах и приложениях.	Замечание устранено. Перечень отходов производства пересмотрен и скорректирован в соответствии с технологической схемой металлургического комбината, предусматривающей обогащение железной руды, производство окатышей, прямое восстановление железа (DRI), электродуговую плавку стали (EAF), внепечное рафинирование, непрерывную разливку и прокат готовой продукции. По результатам анализа из перечня исключены отходы, образование которых не соответствует предусмотренным технологическим процессам, в том числе отработанные электролизные ванны (код 11 02 03) и конвертерный шлак (код 10 06 99), поскольку проектом не предусматриваются электролитическое и кислородно-конвертерное производства. Также пересмотрены наименования и коды отдельных металлургических отходов. Шлак электродуговой плавки стали и шлак рафинирования отнесены к отходам чёрной металлургии с предварительным присвоением кода 10 02 02 — «Непереработанный

		шлак». Исключены либо уточнены позиции, для которых отсутствует подтверждение соответствующих технологических источников образования. В отношении хвостов обогащения железной руды уточнены наименование и классификационный код отхода — 01 03 99 «Отходы, не указанные иначе». Максимальный прогнозируемый объём образования хвостов составляет 750 000 т/год. Указанный показатель принят на основании предварительных технологических данных и подлежит подтверждению материальным балансом обогатительной фабрики с учётом объёмов переработки руды, выхода концентрата и остаточной влажности хвостов. Сведения о видах и количестве образующихся отходов приведены в соответствие с предусмотренными технологическими процессами. Соответствующие изменения внесены в перечень отходов и разделы отчёта о возможных воздействиях.
14.	Замечание № 8 Департамента экологии и требование Комитета по регулированию, охране и использованию водных ресурсов по мониторингу устранены частично. В разделе 6.7 на страницах 147–154 приведены графики контроля источников выбросов, атмосферного воздуха, подземных вод, почв и сведения об отходах. В таблице 6.4 скважины № 1–4 обозначены по румбам границы СЗЗ без обоснования размещения относительно направления подземного потока и объектов риска. Не раскрыта проверяемая программа контроля сточных и оборотных вод. Не указаны исходные уровни и химические показатели подземных вод, критерии ухудшения и действия при выявлении загрязнения. Согласно пп. 9 п. 4 ст. 72 Кодекса и Правил разработки программы производственного экологического контроля объектов I и II категорий утверждены приказом МЭГПР РК от 14 июля 2021 года № 250 необходимо обосновать сеть наблюдательных скважин по гидрогеологическим условиям, определить фоновые и контрольные точки, координаты, глубины, водоносный горизонт, показатели, периодичность, исходное состояние и порядок реагирования. Для	Замечание устранено. Инженерно-геологические материалы описывают верхнечетвертичный аллювиальный водоносный горизонт в песках и супесях. Указанный в документах уровень подземных вод — 10–12 м, при сезонном подъёме — около 8–10 м; скорость фильтрации мелких песков — около 1,5 м/сут. Рекомендуется сеть из четырёх наблюдательных пунктов: одна фоновая точка выше по потоку подземных вод и три контрольные точки ниже по потоку от основных потенциальных источников воздействия. Координаты и интервалы фильтров определяются после гидрогеологической привязки; ориентировочная глубина 15–18 м не является установленной фактической глубиной. Рекомендуемые показатели и периодичность контроля представлены в таблице 6.4 Отчета о возможных воздействиях.

	сточных и оборотных вод определить точки отбора проб, перечень показателей и периодичность контроля по фактически принятой схеме.	
15.	Замечание № 12 Департамента экологии устранено частично. В разделе 6.4 на странице 134 предусмотрено озеленение санитарно-защитной зоны, однако количество саженцев, видовой состав и схема размещения перенесены на последующий проект озеленения. Предложенные Департаментом показатели 10 000 саженцев в первый год и 1 000 в последующие годы не приняты конкретным графиком и не рассмотрены в мотивированном ответе. Вода для ухода за насаждениями не включена в проверяемый водный баланс. Согласно пп. 9) п. 4 ст. 72 Кодекса необходимо определить площадь, размещение, видовой состав, количество насаждений, сроки посадки, порядок ухода, представить мотивированное решение по предложенным количествам саженцев и учесть полив в водохозяйственном балансе.	Замечание устранено. Планируется высадить 10 000 растений в первый год и по 1 000 в последующие годы; состав пород — местные/адаптированные засухоустойчивые деревья и кустарники (вяз, лох, тамариск и другие виды по результатам подбора). При предварительной норме 3 л/м² за один полив и площади 1 044 106,94 м² расход на один полив составляет 3 132,32 м³; при 52 поливах за сезон — 162 880,68 м³. Информация представлена в разделе 6.4 Отчета о возможных воздействиях.
16.	Замечание № 14 Департамента экологии устранено частично. Раздел 5 на страницах 128 –133 содержит общие сведения об аварийных рисках. В таблице 6.3 на страницах 150–151 в графе не указывается периодичность контроля воздуха при неблагоприятных метеорологических условиях. Не раскрыты режимы ограничения работы конкретных источников, расчётные объёмы аварийных проливов и загрязнённых пожарных вод, пути их распространения и вместимость удерживающих сооружений. Согласно ст. 210-211 Кодекса и пп. 8,9 п. 4 ст. 72 Кодекса необходимо определить мероприятия при НМУ по источникам и технологическим операциям и привести в соответствие таблицу мониторинга. По аварийным сценариям указать объём и состав возможного загрязнения, путь распространения, средства локализации, вместимость удерживающих сооружений и дальнейшее обращение со стоками, загрязнёнными материалами и отходами.	Замечание принято к сведению. Согласно имеющимся сведениям РГП «Казгидромет», территория размещения проектируемого металлургического комбината в СЭЗ «Jibek Joly» Шуского района Жамбылской области не включена в перечень населённых пунктов, для которых осуществляется специализированное прогнозирование неблагоприятных метеорологических условий (НМУ). В связи с отсутствием специализированных прогнозов НМУ непосредственно для рассматриваемой территории установление периодичности инструментального контроля атмосферного воздуха в зависимости от официально объявленных режимов НМУ требует дополнительного уточнения. При этом проектом предусматриваются мероприятия по предотвращению и сокращению выбросов загрязняющих веществ, включая контроль эффективности газоочистного оборудования, пылеподавление, соблюдение технологических режимов и производственный экологический контроль в соответствии с утверждённой программой ПЭК. В случае организации официального прогнозирования НМУ для

		рассматриваемой территории мероприятия по регулированию выбросов и порядок контроля будут уточнены с учётом соответствующих предупреждений. В разделе 5 отчёта о возможных воздействиях дополнено уточнение характеристик потенциальных аварийных ситуаций с учётом технологических особенностей проектируемого металлургического комбината. К основным потенциальным аварийным ситуациям относятся разгерметизация технологических ёмкостей и трубопроводов, проливы масел, нефтепродуктов и технологических растворов, нарушения работы систем водоотведения и очистки сточных вод, аварийные выбросы загрязняющих веществ при нарушении работы газоочистного оборудования, а также образование загрязнённых вод при тушении пожаров.
17.	Замечания № 21 и № 28 Департамента экологии устранены частично. На стр11–12 и 29– 30 приведены сведения о миграции охраняемых видов, включая джейрана, балобана и рябка. Вместе с тем, на стр135 и в нетехническом резюме сохранено утверждение об отсутствии редких животных в районе объекта. Пространственное соответствие письма по территории 500 га фактическим участкам проекта и путям миграции не показано. Раздел 2 на стр27–32 преимущественно содержит региональные сведения, для почв и подземных вод непосредственно затрагиваемых площадок сопоставимая исходная химическая характеристика не представлена.	Замечание устранено. Информация приведена в соответствие.
	Вместе с тем, необходимо актуализировать представленный ответы РГУ «Жамбылская областная территориальная инспекция лесного хозяйства и животного мира Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» №ЗТ-2023-02525709 от 08.12.2023 года и ответ №ЗТ-2023- 02524311 от 08.12.2023 года ГУ «Жамбылская областная территориальная инспекция Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан».	Замечание устранено. Данные ответы актуализированы и представлены в Приложении 3 Отчета о возможных воздействиях: - ответ КГУ «Управление ветеринарии акимата Жамбылской области» ЗТ-2026№04354127 от 16.10.2026 года; - ответ КГУ «Коскудукское учреждение по охране лесов и животного мира Управления природных ресурсов и регулирования природопользования акимата Жамбылской области» №ЗТ-2026-01350651 от 17.04.2026 года.