

**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ЭКОЛОГИЯ ЖӘНЕ ТАБИҒИ
РЕСУРСТАР МИНИСТРЛІГІ
ЭКОЛОГИЯЛЫҚ РЕТТЕУ ЖӘНЕ
БАҚЫЛАУ КОМИТЕТІНІҢ АЛМАТЫ
ҚАЛАСЫ БОЙЫНША ЭКОЛОГИЯ
ДЕПАРТАМЕНТІ» РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ**

050022, Алматы қаласы, Абай даңғылы, 32 үй
тел.: 8 (727) 239-11-03, факс: 8 (727) 239-11-13
e-mail: almaty-ecodep@ecogeo.gov.kz

№ _____



**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОЛОГИИ ПО
ГОРОДУ АЛМАТЫ КОМИТЕТА
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
И КОНТРОЛЯ МИНИСТЕРСТВА
ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»**

050022, г. Алматы, пр. Абая, д.32
тел.: 8 (727) 239-11-03, факс: 8 (727) 239-11-13
e-mail: almaty-ecodep@ecogeo.gov.kz

**Товарищество с ограниченной
ответственностью "Almaty Tau
Management"**

**Заключение
по результатам оценки воздействия на окружающую среду
Отчета о возможных воздействиях к проекту
«Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч.
подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для
систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера
(«Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оi Qaragai – Пионер»,
«Пионер – Бутаковка»)»**

1. Сведения об инициаторе намечаемой деятельности:

Товарищество с ограниченной ответственностью "Almaty Tau Management", 050000, Республика казахстан, г.Алматы, Бостандыкский район, улица Байзакова, дом №303, БИН 230640037681.

**2. Описание видов операций, предусмотренных в рамках
намечаемой деятельности, и их классификация:**

Намечаемая деятельность представляет собой строительство горнолыжной инфраструктуры в Центральной зоне Алматинского горного кластера.

Общая характеристика проекта: Проектом предусматривается создание и модернизация объектов туристической, спортивной и инженерной инфраструктуры на 10 локациях, расположенных на территории города Алматы и Алматинской области, в границах Иле-Алатауского государственного национального природного парка. Общая площадь земельных участков, предоставленных для реализации проекта, составляет 271,7 га.

На этапе строительства проектом предусматривается выполнение следующих видов работ:



Строительство канатных дорог: проектом предусмотрено строительство 46 подъемников различных типов (гондольные, кресельные, бугельные и маятниковые) общей протяженностью, обеспечивающей связь между локациями и пропускную способность до 30 тыс. чел./день.

Прокладка горнолыжных трасс: предусматривается создание около 192 км горнолыжных трасс различной категории сложности (от «зеленых» учебных склонов до «черных» экспертных трасс), включая их подготовку, профилирование и оснащение системами безопасности.

Строительство зданий и сооружений: проектом предусматривается возведение многофункциональных зданий, гостиниц, ресторанов, апартаментов, домиков шале, административных и технических зданий, зданий спасательной службы, гаражей для снегоуплотнительной техники, котельных, трансформаторных подстанций, вертолетных площадок и других объектов.

Строительство систем водоснабжения и искусственного оснежения: предусматривается строительство четырех водозаборных узлов (ВЗУ «Кимасар», «Бутаковка», «Пионер», «Актас»), создание искусственных озера-накопителей (общим объемом от 15 000 до 65 000 м³), прокладка сетей водоснабжения и оснежения общей протяженностью около 180 км.

Строительство системы газоснабжения: проектом предусматривается строительство распределительных газопроводов среднего давления общей протяженностью 4,16 км для газоснабжения объектов на локациях «Бутаковка» (2,8 км, расчетный расход 2500 м³/ч) и «Пионер» (1,36 км, расчетный расход 1000 м³/ч).

Инженерная подготовка территории: включает земляные работы (общий объем перемещаемого грунта оценивается в 288 000 м³), снятие, хранение и засыпку плодородного слоя почвы, прокладку инженерных коммуникаций (электрооснабжение, канализация, ливневая канализация), устройство водоотводных систем.

Строительство локальных очистных сооружений (ЛОС): предусматривается строительство ЛОС производительностью до 300 м³/сут для очистки хозяйственно-бытовых сточных вод.

На этапе эксплуатации проектом предусматривается:

Функционирование канатных дорог: круглогодичная эксплуатация канатных дорог для подъема туристов и лыжников в зимний период, а также для обеспечения летних видов активности (пешеходные маршруты, треккинг, маунтинбайк).

Эксплуатация горнолыжных трасс: сезонное использование трасс для катания с применением системы искусственного оснежения для обеспечения стабильного снежного покрова.

Работа котельных: круглогодичная работа автоматизированных блочно-модульных котельных на природном газе для теплоснабжения объектов.

Работа системы водоснабжения и искусственного оснежения: забор воды из поверхностных источников, использование накопленных запасов воды из искусственных озер, работа насосных станций и снегогенераторов.

Эксплуатация объектов туристической и рекреационной



инфраструктуры: функционирование гостиниц, ресторанов, спа-центров, детских центров, этно-деревень, смотровых площадок и других объектов для обеспечения круглогодичного отдыха посетителей.

Эксплуатация локальных очистных сооружений: очистка хозяйственно-бытовых сточных вод с последующим использованием очищенной воды в замкнутой системе для технических нужд и передач образующегося ила специализированным организациям.

Обращение с отходами: сбор и временное хранение (не более 6 месяцев) образующихся отходов (ТБО, пищевые отходы, медицинские отходы, отработанный ил, отходы оргтехники, изношенная спецодежда) с последующей передачей специализированным организациям.

Согласно пп.10.1 п.10 (Прочие виды деятельности: трубопроводы и промышленные сооружения для транспортировки нефти, химических веществ, газа, пара и горячей воды длиной более 5 км), пп.10.31 п.10 (Прочие виды деятельности: размещение объектов и осуществление любых видов деятельности на особо охраняемых природных территориях, в их охранных и буферных зонах), пп.11.3 п.11 (Туризм и досуг: горнолыжные курорты, рекреационные комплексы, отельные комплексы (и связанные с ними объекты) на площади более 1 га) Раздела 2 Приложения 1 к Экологическому кодексу Республики Казахстан от 2 января 2021 года (далее – Кодекс) рассматриваемый объект входит в перечень видов намечаемой деятельности и объектов, для которых проведение процедуры скрининга воздействий намечаемой деятельности является обязательным.

Выдано заключение об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействий намечаемой деятельности №KZ09VWF00547755 от 14 апреля 2026 года с выводом о необходимости проведения оценки воздействия на окружающую среду.

Согласно пп.7, пп.8 п.12 (накопление на объекте отходов: для неопасных отходов – от 10 до 100 000 тонн в год, для опасных отходов – от 1 до 5 000 тонн в год; проведение строительно-монтажных работ, при которых масса загрязняющих веществ в выбросах в атмосферный воздух составляет 10 тонн в год и более за исключением критериев, предусмотренных подпункте 2) пункта 10 и подпункте 2) пункта 11 настоящей Инструкции) Инструкции по определению категории объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, утвержденной приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 13 июля 2021 года №246, рассматриваемый объект относится к III категории, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду.

3. В случаях внесения в виды деятельности существенных изменений:

Данная намечаемая деятельность является первичной, ранее оценка воздействия на окружающую среду не проводилась, ранее заключение о результатах скрининга воздействий намечаемой деятельности с выводом об



отсутствии необходимости проведения оценки воздействия на окружающую среду не выдавалось.

4. Сведения о документах, подготовленных в ходе оценки воздействия на окружающую среду:

1) Электронная копия Заключения скрининга воздействий намечаемой деятельности и об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду №KZ09VWF00547755 от 14 апреля 2026 года.

2) Электронная копия Отчета о возможных воздействиях к проекту «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Oi Qaragai – Пионер», «Пионер – Бутаковка»).

3) Электронная копия Протокола общественных слушаний в форме открытого собрания от 26 мая 2026 года.

5. Вывод о возможных существенных воздействиях на окружающую среду при реализации намечаемой деятельности, сведения о характере таких воздействий, а также компонентах природной среды и иных объектах, которые могут быть подвержены таким воздействиям.

По результатам проведенной оценки воздействия, реализация намечаемой деятельности по строительству горнолыжной инфраструктуры в Центральной зоне Алматинского горного кластера на территории города Алматы окажет комплексное воздействие на все компоненты окружающей среды. Наиболее значительные последствия прогнозируются для состояния атмосферного воздуха, водных ресурсов, а также растительного и животного мира ввиду расположения объектов в границах Иле-Алатауского государственного национального природного парка.

Воздействие на атмосферный воздух будет выражаться в виде химического загрязнения. В период строительства основными источниками выбросов являются неорганизованные источники: работы со строительными материалами и грунтом, сварочные, покрасочные и медницкие работы, гидроизоляция битумом, работа автотранспорта. Валовый выброс загрязняющих веществ в период строительства по локациям города Алматы варьируется от 5,2 до 17,3 т/год, при этом наибольший объем выбросов приходится на локацию Шымбулак (17,3 т/год). В период эксплуатации основным источником загрязнения являются котельные, работающие на природном газе. Валовый выброс в этот период оценивается в 93,9 т/год для локации Бутаковка 1700, 31,3 т/год для Бутаковка 2000 и 27,3 т/год для Пионер 1900. Согласно выполненным расчетам рассеивания, максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ на границе санитарно-защитной зоны и в жилой зоне не превышают установленных нормативов ПДК, что позволяет оценить воздействие как допустимое.

Воздействие на поверхностные и подземные воды связано с изменением гидрологического режима и потенциальным химическим загрязнением.



Проектом предусматривается водозабор из поверхностных источников (рек Кимасар, Бутаковка) для нужд системы искусственного оснежения и хозяйственно-бытового водоснабжения. Общий объем водопотребления на территории города Алматы в период эксплуатации составляет 1159,719 тыс. м³/год, из которых 710,623 тыс. м³/год приходится на систему оснежения. Для аккумулирования воды проектом предусмотрены искусственные озера-накопители (озеро А – 65 000 м³, озеро В – 35 000 м³). Прямой сброс сточных вод в природные водоемы и водотоки проектом не предусматривается, сбор и отведение хозяйственно-бытовых сточных вод осуществляется путем подключения к централизованной системе канализации. Вместе с тем, для реализации проекта требуется получение разрешения на специальное водопользование, что подтверждено письмом Комитета по регулированию, охране и использованию водных ресурсов №ЗТ-2026-01446908 от 22.04.2026 г. Воздействие на водные ресурсы оценивается как потенциально значимое и требующее строгого контроля водопользования.

Воздействие на земельные ресурсы и почвенный покров носит локальный и частично необратимый характер. При строительстве объектов, прокладке трасс и инженерных коммуникаций предусматриваются земляные работы, снятие и перемещение плодородного слоя почвы, что приводит к механическому нарушению почвенного покрова, уплотнению грунтов и риску развития водной эрозии. Общий объем перемещаемого грунта оценивается в 288 000 м³. Проектом предусмотрены рекультивация временно нарушенных участков и комплекс противоэрозионных мероприятий.

Воздействие на растительный мир является одним из наиболее существенных факторов. Территория реализации проекта в пределах города Алматы расположена в границах Иле-Алатауского ГНПП. Согласно Отчету по ботаническому обследованию, здесь выявлены редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений, занесенные в Красную книгу Республики Казахстан и МСОП, в том числе яблоня Сиверса, абрикос обыкновенный, тюльпаны Островского, разнолистный и волосистотычиночный, ирис Альберта, иридодиктиум Колпаковского, шафран алатавский, пион средний. Также зарегистрировано 6 эндемичных и 14 реликтовых видов, характерных для Северного Тянь-Шаня. В ходе строительства неизбежна вырубка древесно-кустарниковой растительности, общая расчетная площадь которой по всем локациям составляет 98,2 га. Институтом ботаники выданы рекомендации по сохранению биоразнообразия, предусмотрена возможность частичной пересадки растительного покрова и использования методов микроклонирования. Для компенсации потерь предусматривается программа компенсационного лесовосстановления.

Воздействие на животный мир проявляется через фактор беспокойства, фрагментацию местообитаний и барьерный эффект. Основными факторами воздействия являются шумовое и световое загрязнение, присутствие людей и техники, увеличение рекреационной нагрузки, а также фрагментация лесных и высокогорных местообитаний линейными объектами инфраструктуры. Согласно заключению Института зоологии, рассматриваемая территория не



является ключевым местом постоянного обитания редких видов, таких как снежный барс, туркестанская рысь и тьянь-шаньский бурый медведь, которые используют ее преимущественно в качестве транзитных участков. Вместе с тем на территории отмечены такие редкие виды, как каменная куница, беркут, бородач и филин. С учетом длительной антропогенной нагрузки на территорию воздействие оценивается как локальное, умеренное и экологически допустимое при условии сохранения экологических коридоров, регулирования рекреационной нагрузки и проведения долгосрочного мониторинга.

Воздействие от образования отходов связано с накоплением твердых бытовых и строительных отходов. В период строительства на территории города Алматы образуется 1639,701 т отходов, включая тару из-под лакокрасочных материалов, огарыши сварочных электродов, строительный мусор, металл, кабель и полимерные трубы. В период эксплуатации объем образования отходов возрастает до 2304,619 т/год, основную долю которых составляют ТБО (1350 т/год) и отработанный ил (900 т/год). Проектом предусмотрен отдельный сбор, временное хранение на оборудованных площадках и передача отходов специализированным организациям. Захоронение отходов на территории объекта не предусматривается.

Необратимые воздействия связаны с постоянным размещением зданий, сооружений и опор канатных дорог, что приводит к безвозвратной трансформации почвенно-растительного покрова и местообитаний в пределах занимаемых площадей. Наиболее выраженный риск необратимых изменений характерен для узкоареальных видов беспозвоночных (*Phyllorgerius jacobsoni*, *Sarabus hiekei hiekei* и др.), утрата локальных популяций которых возможна при нарушении специфических микробиотопов. Пространственный масштаб необратимого воздействия ограничен фактическими контурами объектов инфраструктуры и оценивается как локальный.

6. Основные аргументы и выводы, послужившие основой для вынесения заключения.

Заключение по результатам оценки воздействия на окружающую среду основано на Отчете о возможных воздействиях по проекту выполненный в соответствии с требованиями ст.72 Кодекса, Инструкции по организации и проведению экологической оценки (Приказ Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 30 июля 2021 года №280), сводном протоколе замечаний и предложений заинтересованных государственных органов, а также протоколе общественных слушаний.

7. Информация о проведении общественных слушаний:

1) дата размещения проекта отчета о возможных воздействиях и объявления о проведении общественных слушаний на официальных интернет-ресурсах уполномоченного органа);



Поступление заявления на проведение оценки воздействия на окружающую среду и прилагаемых документов, согласно перечня – №KZ60RVX02073572 от 12 августа 2026 года.

Размещение на Едином экологическом портале – 13 августа 2026 года, <https://ecoportal.kz/Rubric/RubService/ShowDetails/19691>.

Размещение документации по проекту на сайте Национального банка данных о состоянии окружающей среды и природных ресурсов (НБД СОС и ПР) – 23 апреля 2026 года,

<https://hearings.ndbecology.gov.kz/Public/PubHearings/PublicHearingDetail?hearingId=32223>.

Общественные слушания в форме открытого собрания назначены на 26 мая 2026 года в 15:00 часов по адресу: г.Алматы, Медеуский район, пр. Достык 85, 5 этаж.

2) даты размещения проекта отчета о возможных воздействиях на официальных интернет-ресурсах местных исполнительных органов;

Размещение документации по проекту на официальном интернет-ресурсе местного исполнительного органа Коммунального государственного учреждения «Управление экологии и окружающей среды города Алматы» – 14 августа 2026 года,

<https://www.gov.kz/memleket/entities/almaty-eco/documents/details/1054529?lang=ru>.

3) наименование газеты (газет), в которой было опубликовано объявление о проведении общественных слушаний на казахском и русском языках, дата выхода номера газеты и его номер;

Газета «EGEMEN QAZAQSTAN» №71 от 16 апреля 2026 года.

4) дата (даты) распространения объявления о проведении общественных слушаний через теле- или радиоканал (каналы);

Телеканал «Жетісу» от 16 апреля 2026 года.

5) электронный адрес и номер телефона, по которым общественность могла получить дополнительную информацию о намечаемой деятельности, проведении общественных слушаний, а также запросить копии документов, относящихся к намечаемой деятельности;

Реквизиты инициатора: Товарищество с ограниченной ответственностью "Almaty Tau Management", БИН 230640037681, адрес: г.Алматы, Бостандыкский район, улица Байзакова, дом №303, тел.: 8 701 233 33 19, эл. адрес: Erk1204@bk.ru.

Реквизиты разработчика документации: Товарищество с ограниченной ответственностью «ABC Engineering», БИН 150840001620, адрес: г.Уральск, микрорайон Жана Орда, дом 11, квартира 89, тел.: 8 705 576 46 87, эл. адрес: abc_engineering@inbox.ru.



6) электронный адрес и почтовый адрес уполномоченного органа или его структурных подразделений, по которым общественность могла направлять в письменной или электронной форме свои замечания и предложения к проекту отчета о возможных воздействиях;

Прием замечаний и предложений по проекту осуществлялся в период с 13 августа по 26 августа 2026 года включительно, на электронный адрес: depecoalmaty@mail.kz (дополнительный эл. адрес: ordepecoalamty@mail.ru).

7) сведения о процессе проведения общественных слушаний: дата и адрес места их проведения, сведения о наличии видеозаписи общественных слушаний, ее продолжительность;

Общественные слушания проведены 26 мая 2026 года в 15:00 часов по адресу: г.Алматы, Медеуский район, пр. Достык 85, 5 этаж.

Также посредством ZOOM конференции:
<https://us05web.zoom.us/j/81183317518?pwd=EghlbdEX8SYvUBGqwZxKLL0sjvbMO4.1>, Идентификатор конференции 811 8331 7518, Код доступа g55J6S.

8) все замечания и предложения общественности к проекту отчета о возможных воздействиях, в том числе полученные в ходе общественных слушаний, и выводы, полученные в результате их рассмотрения.

№ пп	Замечания и предложения участников (фамилия, имя и отчество (при наличии) участника, должность, наименование представляемой организации)	Ответы на замечания и предложения (фамилия, имя и отчество (при наличии) отвечающего, должность, наименование представляемой организации)	Примечание (снятое замечание или предложение)
1.	Т. Антоненко - президент ассоциации озеленения Казахстана У меня вопрос о комплексной оценке воздействия на горные территории. В настоящее время развитие Алматинского горного кластера происходит отдельными проектами. И, соответственно, согласование и рассмотрение согласования идет поэтапно. Хотелось бы лучше понять логику такого понятия решений и объясните, пожалуйста, почему развитие горного кластера рассматривается разбито на отдельные проекты, а не рассматривается в единой комплексной системе?	Токсентова Галия - Руководитель управления туризма города Алматы Мы работаем над этим проектом уже более двух лет. Тщательно изучили возможности его реализации. И отвечая на этот вопрос, мы руководствовались правилами проведения общественных слушаний, согласно которым нельзя объединять несколько проектов в одно слушание. В связи с чем это связано? В связи с тем, что каждый проект уникален, у него очень много технических данных, очень много характеристик, которые требуют детального обсуждения. Поэтому сегодня проводится три общественных слушания и проводится сейчас наше. Проект Алматинского горного кластера по своей юрисдикции находится в двух административных единицах. Это Алматы и Алматинская область. Общественные слушания в Алматинской области проводились до обеда сегодня. После обеда наше рассмотрение в городе Алматы. И даже с учетом того, что каждый проект рассматривается отдельно, проект автомобильной дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау» также будет отдельный проект. Поэтому каждый из вас может принять участие в каждом из этих	Снято



		слушаний и детально обсудить каждый из этих проектов. Спасибо.	
2.	Нуржамал – житель г.Алматы У меня вопрос по курорту «Пионер». Ранее он функционировал для детей с особенностями, дети занимались, развивались, проводили адаптационные мероприятия. Как сейчас это будет сохранено, и социальная, и инклюзивная направленность этого курорта?	Александр Руденко, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Спасибо большое за вопрос. Да, на сегодняшний день курорт «Пионер» является одним из ключевых проектов в вопросах развития инклюзивной среды. Сейчас здесь также присутствует руководитель проекта горного лыжного курорта «Пионер». В рамках совместной работы подписан меморандум о сотрудничестве, согласно которому при развитии горного кластера на территории «Пионера» сохраняются все действующие центры, а также программы и методики, связанные с инклюзивным образованием и адаптацией детей с особыми потребностями. Поэтому хочу подчеркнуть: никаких ограничений, приостановлений или прекращения данной деятельности не планируется.	Снято
3.	Амина Кужамуратова – житель г.Алматы У меня вопрос к первому докладчику. Проводился ли расчет экологической емкости территории, а не только пропускная способность канатных дорог? И где можно увидеть расчеты рекреационной нагрузки? Где расчеты транспортной нагрузки и выбросов пробок говорили сценарии в случае каких-то форс-мажорных событий, типа землетрясения сильного и так далее. Как будет производиться эвакуация людей, особенно в местах массового скопления? Мы нигде на вот этих источниках, на сайтах, когда выкладывался этот проект, не видели схему пересечения объектов строительства с водоохранными полосами, зонами водосбора и путями миграции краснокнижных животных. И кто является автором архитектурно-планировочных решений, и где официально согласованные проекты объектов туризма? Первый докладчик как раз упоминал про архитектуру этих объектов. Спасибо.	Александр Руденко, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» При расчетах производственной мощности канатной дороги в том или ином направлении всегда идет максимальная возможность и действующий рельеф. Нужна ли канатная дорога или не нужна? На 10 ли человек нужна или нет? Почему от этого зависит? Во-первых, есть свое требование по безопасности нахождения на горнолыжной трассе. В связи с этим идет расчет количества максимально, которое необходимо эту трассу поместить в комфортных условиях. И только после этого идет расчет канатной дороги на ее пропускную способность. Как это делается? Как это делается, я вам объясню. Вы можете использовать условно-10-местную дорогу со скоростью 3 метра в секунду. Вы можете использовать 6-местную канатную дорогу со скоростью 6 метров в секунду. И это все будет в рамках пропускной способности. И эта цифра может меняться регулярно. Александр Николаевич - начальник Управление ликвидации чрезвычайных ситуаций Хочу отдельно прокомментировать вопрос, связанный с чрезвычайными ситуациями, в частности с селевой опасностью и вопросами эвакуации. Все основные селевые направления на данной территории заранее определены. Речь идет как о Большом, так и о Малом Алматинском ущелье. На сегодняшний день эти участки защищены существующими инженерными сооружениями — селезащитными плотинами и гидротехническими объектами, которые были построены именно для минимизации подобных рисков. Кроме того, в отличие от	Снято



		землетрясений, селевые процессы в большинстве случаев поддаются прогнозированию. Существуют системы мониторинга и оповещения, позволяющие заранее выявлять угрозу и обеспечивать необходимое время для реагирования. По всем потенциально опасным направлениям выполнены соответствующие расчеты, включая сценарии эвакуации людей. В случае возникновения угрозы селевого выброса эвакуация населения и посетителей будет осуществляться силами служб чрезвычайных ситуаций, подразделений общественного порядка и с привлечением специализированной техники. Таким образом, вопросы безопасности и реагирования на возможные природные риски учитываются в рамках проектных решений и планов гражданской защиты. Александр Руденко, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Как уже отмечалось ранее, проектом предусматривается строительство современных канатных дорог. При этом необходимо пояснить, что в конструкции канатной дороги существуют понятия несущего и тягового канатов. Несущий канат обеспечивает основное крепление и устойчивость системы, а движение кабин вверх и вниз осуществляется с помощью тягового каната. Таким образом, система функционирует как единый механизм с автоматизированным подъемом и спуском кабин, обеспечивая устойчивую и безопасную эксплуатацию. Кроме того, современные производители канатных дорог предусматривают несколько уровней резервирования и сценариев эвакуации пассажиров. Именно поэтому вопросам безопасности уделяется особое внимание уже на стадии проектирования. В частности, в системе могут использоваться: — резервные двигатели, работающие на горюче-смазочных материалах; — дополнительные электрические приводы; — автономные системы управления и аварийного запуска. При этом как нижняя, так и верхняя станции проектируются с учетом возможности безопасного спуска и подъема пассажиров даже при неблагоприятных погодных условиях, включая сильный ветер или ограниченную видимость. То есть проектом предусматриваются технические решения, обеспечивающие надежность работы канатной дороги и безопасность людей в различных эксплуатационных ситуациях.	
4.	Дуйсенбин Динмухамед, житель Алматы, гид, горник Как человек, который много лет работает гидом и водит людей в	Александр Руденко, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Да, в рамках проекта предусмотрено	Снято



	горы, я хотел бы уточнить несколько вопросов, связанных с практической стороной реализации проекта. Насколько мы понимаем, строительство базовой инфраструктуры — дорог, инженерных и коммунальных сетей — планируется в том числе за счёт государственных средств, поскольку без такой инфраструктуры реализация туристических объектов затруднительна. При этом частные инвестиции, вероятно, будут направлены преимущественно в коммерческую часть проекта. В этой связи хотелось бы понять, какие именно рабочие места планируется создать в рамках развития АГК для алматинцев и людей, уже работающих в сфере горного туризма - гидов, инструкторов, спасателей, сервисного персонала?	открытие новых дополнительных 10 тысяч рабочих мест. И как я говорил ранее в департаменте, это не является тем, что это только сфера услуг. Какие профессии в ближайшее время будут востребованы? Технические, операторы канатных дорог, операторы системы искусственного следования трасс, операторы спецтехники, специалисты в области безопасности, спасатели, водители, гиды в том числе о том, что вы сейчас проговорили. И они говорили сейчас отдельно о направлении проекта развития гостиничного бизнеса и ресторанного бизнеса. Каким это образом будет проводиться? Понятное дело, что есть уже действующие учреждения, в которых предполагается строительство Алматинского кластера. Если мы берем пример Бескайнар, в котором находится «Пионер», то больше 2000 жителей Бескайнара это уже потенциальные сотрудники. И скажу вам более о том, что при закрытии курорта Табаган, порядка 300 человек потеряли свою работу. Это как раз такие были специалисты, которые могли работать на горнолыжном курорте. Здравствуйте, уважаемые друзья, общественный совет города Алматы. Хотел к словам Александра Валерьевича добавить. 10 тысяч дополнительно по алматинскому городу у нас. Еще 5 тысяч по Кокшайлау. Помимо тех профессий, которые сейчас Александр Валерьевич перечислил, есть еще дополнительные незанятые профессии. Это водители автобусов, которые будут доставлять туристов. Это врачи, это сотрудники МЧС, это листики, это инженера. Даже алматинский завод тяжелого машиностроения, оказывается, будет восстанавливаться благодаря Алматинскому горному кластеру. Уважаемые друзья, скажите, пожалуйста, вы хотите, что в Алматы было 120 тысяч дополнительных мест? Вот за это предлагаем. Статистика показывает. Только в тех странах, где развивается туризм, оказывается, увеличивается площадь места. Это доказал Китай, это доказала Франция. Только в тех странах, где развивается туризм, восстанавливается сельское хозяйство. И вот эта инвестиционная система, я вам хочу еще сказать, благодаря опыту работы Франции, благодаря туризму, развивается энергетика государства.	
5.	Айгерим – житель г.Алматы Для Алматы горы не всегда туристический ресурс, но и важная часть природной среды и природного опыта. Многие воспринимают их как прекрасное течение отдыха, но в то же время есть экономические дерегуляции,	Садырова М.Б. – эколог ТОО «ABC Engineering» В рамках подготовки проекта были проведены комплексные экологические исследования, включая: — оценку воздействия на растительный мир; — оценку воздействия на животный мир; — исследование водной среды;	Снято



	которые тоже требуют больших инвестиций. Поэтому в рамках обсуждения проекта возникает вопрос, каким образом при развитии горной и лесовозорной зоны будет обеспечен баланс между туристической и сохранением природного ландшафта, включая леса, лесопосадки, долинные горные районы. Также хотелось бы понять, какие решения предпринимаются и какие цели сохраняются, в том числе и виды охраняемых зон, а также как используются природные охраняемые мероприятия?	— оценку состояния поверхностных и подземных вод; — а также уточнение фактического экологического состояния территории. К проведению данных работ привлекались профильные научные и специализированные организации. По итогам исследований были получены замечания и рекомендации, которые должны соблюдаться как на этапе строительства, так и в период дальнейшей эксплуатации объектов. Что касается зеленых насаждений, в настоящее время проводятся лесопатологические исследования. По завершении этих работ будут подготовлены итоговые заключения, на основании которых будут приниматься дальнейшие проектные и природоохранные решения. Эксперт По результатам проведенных ранее исследований официально указывалось отсутствие редких и исчезающих видов на территории северного кластера. Однако в ходе наших собственных полевых обследований нами было выявлено 11 редких и исчезающих видов, о чём отражено в соответствующем отчёте и передано в материалах исследования. Кроме того, при проведении маршрутных обследований по предполагаемым трассам размещения объектов инфраструктуры нами были определены участки с наибольшей концентрацией ценных видов. Все эти данные отражены в подробных картографических материалах с указанием локаций выявленных биологических объектов. Отдельно хотелось бы прокомментировать вопрос, связанный с яблоней Сиверса. Два года назад была открыта специализированная молекулярно-генетическая лаборатория, благодаря чему появилась возможность проводить генетические исследования популяций яблони Сиверса. Были отобраны образцы как в районе Горельника, так и в других участках исследований. Результаты показали, что на отдельных территориях встречаются как генетически чистые экземпляры яблони Сиверса, так и деревья, подвергшиеся генетической интрогрессии и гибридизации. В ряде мест обнаружены экземпляры, которые уже значительно утратили исходную генетическую чистоту вследствие естественного или антропогенного смешения. Что касается вопросов возможного восстановления древесной растительности, необходимо отметить, что на территории Иле-Алатауский государственный национальный природный парк функционируют шесть специализированных питомников. На протяжении последних лет они	
--	---	---	--



		переориентированы именно на выращивание коренных пород региона, включая: — яблоню Сиверса; — абрикос обыкновенный; — ель тянь-шаньскую. Если ранее основное внимание уделялось выращиванию хвойных декоративных пород, то сейчас приоритет отдан именно местным видам, характерным для экосистем региона. На сегодняшний день только по яблоне Сиверса ежегодно выращивается порядка 45 тысяч саженцев, а по абрикосу обыкновенному — около 30 тысяч. Это создаёт возможности для проведения мероприятий по восстановлению и компенсационному озеленению в случае необходимости.	
6.	Жумалиев Кажым я являюсь руководителем Республиканской ассоциации бега, коренным жителем региона, горнолыжником с 40-летним стажем, а также членом научно-технического совета Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан. За последние годы мной реализован ряд проектов, связанных с развитием устойчивого туризма, в том числе туристические комплексы в Джунгарии и проекты на территории Алматинской области. У меня несколько вопросов. Первый вопрос. Сегодня прозвучало, что развитие Алматинского горного кластера предполагается на территории национального парка. В связи с этим хотелось бы уточнить: существует ли международный опыт, когда горнолыжные курорты или горные туристические кластеры располагаются в границах национальных парков? Если да, то в каких странах и на территориях каких национальных парков реализованы подобные проекты? Второй вопрос касается зонирования территории. Как известно, территория национального парка имеет различные функциональные зоны с разными режимами использования. В этой связи хотелось бы понять: попадают ли проектируемые горнолыжные трассы и объекты инфраструктуры в заповедные зоны, где хозяйственная деятельность ограничена или запрещена, либо размещение предусматривается исключительно	Александр Руденко - заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Вся частная инфраструктура в виде коммерческой части строится за счет места. Это программа, она работает всегда. Никогда бизнес не пойдет строить тяжелую инфраструктуру. Почему? Потому что он ее никогда не вытщит, он никогда не будет. И никогда город не будет строить частную инфраструктуру. Почему? Потому что он не умеет ей управлять. Когда мы говорим о том, что работает эта методика или не работает, мы можем вернуться в будущее 10-20 лет назад и посмотреть, насколько это эффективно или наоборот, посмотреть, насколько это неэффективно, то есть с какой стороны как наблюдать, как работает система. Но я говорю лишь одну только вещь. Всегда и во всех проектах самую сложную часть затрат сил несет на себя государство. Токситова Галия - Руководитель управления туризма города Алматы Что касается вопроса о функциональности, я уже ранее говорила, мы проводили большие исследования. И в первую очередь нашей целью было это создание круглогодичного туристического комплекса, который будет интегрирован в Национальный парк. Земли Национального парка выводиться для нашего проекта не будут. Они не лишаются своего статуса особо охраняемой природной территории. Что касается функционального зонирования, как раз-таки мы шли от функционального зонирования и сделали трассировку всех карт, канатных дорог, базовых станций и прочих сооружений, только на зонах, где разрешено строительство. Это у нас ограничено хозяйственная деятельность. Так что заваренная зона не в туристическую, мы даже не попадаем.	Снято



	в зонах, допускающих рекреационную деятельность? Спасибо. При необходимости позже дополню вопрос. Я хотел услышать ответы на эти вопросы, чтобы сформировать для себя окончательное мнение по данному проекту. И как житель Алматы, и как горнолыжник, и как человек, имеющий профильное образование и профессиональную компетенцию в данной сфере, считаю, что Казахстан имеет право и возможность использовать незначительную часть территории Иле-Алатауский государственный национальный природный парк — порядка 0,1% — для развития спортивной и туристической инфраструктуры. На мой взгляд, речь идет не только о туризме, но и о развитии массового спорта, укреплении здоровья нации, создании рабочих мест и развитии экономики региона. Спасибо.		
7.	Ержан Сулейменов – житель г.Алматы Я ознакомился с проектом. Как пешеходного туриста меня особенно интересует вопрос доступности горных территорий. На мой взгляд, очень важно, чтобы люди могли добираться до пешеходных зон на общественном транспорте, в том числе с использованием шаттлов, а также чтобы были предусмотрены парковки, где посетители смогут оставлять личный транспорт. Но у меня есть еще один важный вопрос, который, как мне кажется, требует особого внимания. Как представитель общественности и человек, регулярно бывающий в горах, хочу отметить, что с увеличением количества посетителей возрастет и нагрузка на территорию Иле-Алатауского национального парка. Люди будут приносить с собой мусор, которого уже сейчас в горах достаточно много. Кроме того, возникает вопрос утилизации биологических отходов и санитарного состояния туристических маршрутов. Насколько мне известно, сегодня ответственность за содержание и уборку территории возлагается на Иле-Алатауский национальный парк. В связи с этим хотелось бы понять: будут ли в рамках проекта предусмотрены дополнительные	Токсентова Галия - Руководитель управления туризма города Алматы Сейчас мы наблюдаем активный рост туристической нагрузки, особенно в весенний период, когда значительно увеличивается количество людей, посещающих горные территории. Люди ходят в горы, и мы никогда их не остановим. Но каждый раз проводить локальные субботники, какие-то акции, это все равно направлено на защиту. Поэтому здесь нужна системная работа. Как мы сегодня уже отмечали, у нас создана специальная организация, это 100% квазигосударственный сектор, управление природным менеджментом. Для вас такие – вывоз мусора, содержание территории будет поддерживать, потому что также обязательства этой организации. То есть не только эксплуатация и управление курортом, но и также обеспечение его безопасности. Григорий – член Градсоюз Так получилось, что около восьми лет назад я начал активно заниматься вопросами экологии. И меня действительно очень расстраивает то, что сегодня мусор можно увидеть практически везде — в горах, на природных территориях, даже просто на земле вдоль дорог. Потому что раньше, в советское время, как бы кто ни относился к тому периоду, культура отношения к природе всё-таки была другой. Если человек бросал мусор, ему могли сделать замечание окружающие. И дело здесь не в Советском Союзе, а именно в культуре людей. Государства меняются, а культура	Снято



средства и инфраструктура для уборки, вывоза мусора и санитарного обслуживания территории? Также хотелось бы узнать, будут ли внедряться системы контроля и безопасности, позволяющие фиксировать нарушения — например, несанкционированные свалки, выброс мусора, разведение огня в запрещенных местах и другие экологические нарушения, чтобы в дальнейшем можно было привлекать нарушителей к ответственности. Потому что вопрос мусора уже сегодня серьезно беспокоит людей, которые регулярно ходят в наши горы пешком.	ответственности перед природой должна сохраняться. Именно поэтому я создал компанию, которая занимается развитием экологической культуры. Сегодня она работает по всему Казахстану. Вы подняли очень важный вопрос, связанный с мусором. И я хочу сказать, что наша организация занимается не строительством объектов, а именно вопросами экологического просвещения и защиты природы. Например, у нас был проект совместно с международными партнёрами, в рамках которого нас попросили провести аудит порядка 100 объектов размещения — гостевых домов, отелей и туристических баз — на предмет экологичности их деятельности. И результаты, честно говоря, оказались тр вожными. Практически никто не задумывается о том, куда сбрасываются сточные воды, как организовано обращение с отходами, что происходит с мусором после его вывоза. Во многих случаях всё просто выбрасывается без какого-либо контроля. В прошлом году были утверждены новые правила по охране атмосферного воздуха, и мне посчастливилось участвовать в работе этой группы. Сейчас параллельно ведётся большая работа по разработке правил управления отходами. И я очень надеюсь, что именно эта системная работа позволит нам постепенно изменить ситуацию. Потому что во многих странах мира, особенно в природных и туристических локациях, уже давно действуют очень жёсткие экологические требования. Например, в ряде европейских стран невозможно представить, чтобы человек приехал в природную зону с большим количеством одноразовой упаковки или оставил после себя мусор. Люди используют термосы, многоразовые бутылки, контейнеры. А за нарушение правил предусмотрены серьёзные штрафы — вплоть до нескольких сотен евро. По сути, многие страны сегодня приходят к тем принципам разумного потребления и ответственности, которые когда-то были нормой и у нас. Поэтому я надеюсь, что та большая работа, которая сейчас начинается в сфере управления отходами и экологического регулирования, даст реальные результаты в ближайшие 5–10 лет. Также хочу отметить, что сегодня значительно усилился общественный и государственный контроль за строительством в природных и предгорных территориях. Как член градостроительного совета могу сказать, что сейчас проекты рассматриваются гораздо более жёстко и внимательно, чем раньше. Например, только в прошлом году в предгорных районах были снесены 25 незаконных жилых комплексов — и раньше такого практически не происходило. Поэтому общественные слушания сегодня	
---	--	--



		действительно становятся реальным инструментом обсуждения и контроля, а требования к строительству и экологической безопасности становятся всё более строгими.	
8.	Заместитель председателя Народная партия Казахстана. Сейчас мы обсуждаем очень важные вопросы, и я хотела бы внести свое предложение. Мы понимаем, что для многих казахстанских семей отдых в горных курортных зонах сегодня остается достаточно дорогим. Например, семья из четырех человек при текущем уровне доходов может позволить себе подобный отдых, возможно, только один раз в месяц, а для многих — и реже. Я услышала сегодня предложения о снижении стоимости услуг для социально уязвимых категорий населения и для лиц с инвалидностью, и полностью это поддерживаю. Но также хотелось бы предложить рассмотреть дифференцированный подход к ценообразованию. Когда я была в Узбекистане, то заметила, что для иностранных туристов стоимость посещения некоторых объектов была значительно выше, чем для граждан страны. И это воспринималось абсолютно нормально, поскольку государство таким образом поддерживает доступность культурных и туристических объектов для собственного населения. Поэтому я считаю, что стоит рассмотреть возможность введения более доступных цен для граждан Казахстана и отдельного тарифа для иностранных туристов. На мой взгляд, это позволило бы сделать отдых и посещение туристических объектов более доступными для наших граждан. Дополнительный вопрос: Рысбеков М.Ж. – член общественного совета Уважаемые коллеги, у меня два вопроса. Первый вопрос — от моего друга-гидролога. К сожалению, сегодня он не смог присутствовать лично и попросил озвучить его вопрос. Как известно, Алматы находится в сейсмоопасной зоне, и у специалистов действительно есть опасения, связанные с возможными последствиями строительства крупной	Темирханов Ильяс – ТОО «Tortay Engineering» Отвечу сначала на второй вопрос, затем на первый. Я сам являюсь действующим спортсменом — занимаюсь айронменом и оушнменом, поэтому во многом разделяю ваши взгляды и, возможно, даже пересекаюсь с вами на тренировках и маршрутах. Что касается основных пешеходных и спортивных зон, предусмотренных проектом, то, насколько мне известно из практики и текущих проектных решений, проходы для спортсменов и пешеходные маршруты в этих зонах сохраняются бесплатными. Теперь по вопросу вашего друга-гидролога, связанному с искусственными озёрами и безопасностью. Здесь можно быть спокойными, поскольку выбор локаций для размещения озёр, их геометрия, объёмы и механизмы наполнения подбирались с учётом как экологических требований, так и общих требований безопасности. Форма и параметры этих водоёмов проектировались таким образом, чтобы минимизировать любые потенциальные риски. Для примера могу привести хорошо известный жителям Алматы пруд на Теренкуре. Практически все проектируемые озёра имеют схожие размеры и схожую геометрию. Поэтому опасения о том, что подобные водоёмы могут представлять угрозу для города или вызвать какие-либо масштабные последствия, не подтверждаются проектными расчётами. Более того, предполагается, что такие объекты станут дополнительными точками притяжения для жителей и туристов, включая прогулочные и экскурсионные маршруты. Все необходимые исследования проводились — как международными специалистами, так и местными профильными организациями. По результатам этих исследований проектные решения были подтверждены как соответствующие требованиям безопасности.	Снято



	инфраструктуры в горной местности. В связи с этим хотелось бы уточнить: проводились ли специальные исследования по сейсмической безопасности проекта, кто именно их проводил и какие выводы были сделаны по результатам этих исследований? Это первый вопрос. И второй вопрос уже лично от меня. Помимо общественной деятельности, мы с ребятами содержим спортивный зал, где молодежь бесплатно занимается единоборствами и спортом. Мы стараемся вовлекать молодых людей в здоровый образ жизни, организуем походы в горы, различные активности, чтобы ребята занимались спортом, а не проводили время на улице без дела. И вот что хотелось бы отметить. Когда речь идет о детских группах, иногда проходы или посещения делают бесплатными. Но когда речь идет уже о взрослых спортсменах или организованных группах, нам говорят, что необходимо оплачивать проход. Поэтому хотелось бы предложить, чтобы пешеходные маршруты и прогулочные зоны для граждан Казахстана оставались максимально доступными, а по возможности — бесплатными, особенно для молодежных, спортивных и социальных инициатив. Потому что очень важно, чтобы у людей сохранялась возможность свободно ходить в горы, заниматься спортом и активным отдыхом без ощущения, что за каждый проход нужно платить. А коммерческие услуги, гостиницы и другие туристические сервисы — это уже отдельная история, где можно применять другие тарифы, в том числе для иностранных туристов. Спасибо.		
9.	У меня не вопрос, а комментарий. Я туроператор. Уже больше 10 лет работаю в туризме. Мы принимаем туристов из разных стран — из Китая, Индии, Израиля, ОАЭ и других стран. И хочу сказать, что сегодня конкуренция между странами очень большая. Сейчас я, например, нахожусь на туристической выставке в Шанхае, и здесь огромное количество стран, которые стараются привлечь туристов к себе. И туристы сейчас выбирают не только красивую	-	-



	природу. Красивые горы есть во многих странах. Людям важно, чтобы была хорошая инфраструктура, удобный транспорт, сервис, интересные места и разные активности. Алматы сегодня многим нравится, наш город становится популярным. Но, если честно, нам пока сложно предложить туристам много разных вариантов отдыха. Есть несколько мест, которые мы показываем, но выбор пока ограничен. Поэтому я считаю, что развитие Алматинского горного кластера — это хорошо для города и для туризма. Это поможет привлекать больше иностранных туристов, создавать новые рабочие места, развивать бизнес, гостиницы, рестораны, транспорт и другие услуги. И самое главное — Алматы сможет стать действительно сильным и конкурентным туристическим направлением на международном уровне. Поэтому лично я поддерживаю развитие Алматинского горного кластера. Спасибо.		
10.	Григоров Роман Николаевич - житель Алматы Я работаю тренером по горным видам спорта и по работе часто бывал в Европе, видел, как там развивается горный и спортивный туризм. И, честно говоря, очень рад, что сегодня в Алматы тоже обсуждается развитие этой сферы и расширение возможностей для людей. У меня такой вопрос. Я много видел, как в разных странах развивается массовый спорт, как увлекают детей, школьников и молодежь. И мне особенно понравилась практика, когда занятия в горах становятся частью школьной программы. То есть уроки физкультуры или спортивные занятия проходят непосредственно на горных локациях, детей вывозят на тренировки, знакомят с активным отдыхом и здоровым образом жизни. Насколько я знаю, в Алматы уже есть отдельные программы, где школьники определенное время занимаются в горах и участвуют в подобных мероприятиях. В связи с этим хотелось бы узнать: планируется ли в рамках развития Алматинского горного кластера	Александр Руденко - заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» На сегодняшний день уже существуют два спортивных клуба, о которых мы говорили ранее. Один находится на территории горного курорта «Шымбулак», второй — на территории «Ак-Булак», если говорить об Алматинской области. Но если мы хотим действительно развивать детский спорт массово, возникает вопрос: откуда брать новых детей и как вовлекать их в этот спорт? Ответ здесь достаточно простой — нужно открывать новые секции и клубы в разных районах и на новых локациях. Например, условно открыть клуб в Бутаковке, сделать бесплатные пробные занятия — и дети сами начнут приходить. Если создать доступные условия, интерес появится очень быстро. Потому что спортсмен растёт только через практику и соревнования. Именно соревновательная среда помогает детям развиваться, становится сильнее и достигать высокого уровня. И если мы говорим о развитии спорта серьёзно и системно, то нужно думать не только о городе или области, а о развитии детского горнолыжного спорта по всему Казахстану. В мировой практике существует понятие «детский снег». Это программа, при которой школьники регулярно посещают горнолыжные объекты в рамках учебного или спортивного процесса.	Снято



	создание или расширение таких программ для детей, школьников и молодежи? И рассматривается ли развитие массового спорта и детских спортивных программ как одно из направлений проекта?	При этом курорты предоставляют детям возможность: — заниматься с инструкторами; — получать необходимое оборудование; — проходить обучающие занятия на склонах. Продолжительность таких занятий может быть разной — 45 минут, час или больше — в зависимости от возраста детей и программы подготовки. Поэтому да, этот спорт можно и нужно развивать. И сделать это можно только через: — создание новых секций и клубов; — открытие новых доступных локаций; — развитие массовых детских программ; — и организацию соревнований, которые будут мотивировать детей расти и заниматься спортом дальше.	
11.	Сергей Куратов – эколог Первый вопрос. Почему в рамках подготовки проекта не рассматривались альтернативные варианты развития территории, в том числе сценарий отказа от строительства Алматинского горного кластера? И второй вопрос. Почему общественные слушания проводятся уже после принятия основных проектных и управленческих решений? Не противоречит ли это требованиям Экологического кодекса и принципам Орхусской конвенции, предусматривающим участие общественности на ранних стадиях принятия решений?	Александр Руденко - заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Да, действительно, рассматривались разные направления — центральный, восточный и западный кластеры. В том числе изучались территории в районе Тургеня и Каскелена. Исследования по этим участкам проводились. Однако во многих случаях специалисты сталкивались с тем, что значительная часть территорий относится к заповедным или особо охраняемым зонам, где строительство либо серьезно ограничено, либо полностью запрещено. Например, на отдельных участках невозможно размещение даже минимальной инфраструктуры без нарушения природоохранного режима. Что касается направления Каскелена, то с точки зрения природного потенциала это действительно очень перспективная и красивая территория, где теоретически возможно развитие. Но как только начинается детальная проработка вопросов транспортной доступности, инженерной инфраструктуры и подключения территории к городским коммуникациям, возникает вопрос экономической и технической целесообразности. Именно поэтому в итоге было принято решение сосредоточиться на развитии центрального кластера. Это связано с несколькими факторами: — близостью к городу Алматы; — транспортной доступностью; — удалённостью от международного аэропорта; — уже существующей инфраструктурой; — наличием действующих объектов и курортов. Кроме того, в центральной части уже существуют отдельные туристические и спортивные точки притяжения, такие как курорт «Пионер», ущелье Бутаковка и действующие горнолыжные объекты, что позволяет развивать территорию более комплексно и с меньшей нагрузкой на новые природные участки.	Снято



		Токсеитова Галия - Руководитель управления туризма города Алматы Согласно Орхусской конвенции и Экологическому кодексу Республики Казахстан, одним из основных принципов является участие общественности в процессе принятия решений по проектам, которые могут затрагивать вопросы окружающей среды. Именно поэтому информация по экологическим исследованиям проекта, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду, была размещена в открытом доступе на соответствующих ресурсах, чтобы все заинтересованные стороны могли ознакомиться с документами и представить свои замечания и предложения. Также законодательством Республики Казахстан предусмотрено обязательное проведение общественных слушаний, в рамках которых жители, эксперты, представители общественных организаций и все заинтересованные лица имеют возможность высказать свою позицию, задать вопросы и внести предложения. Сегодняшние общественные слушания проводятся именно для этого — чтобы обсудить проект совместно с жителями города, экспертным сообществом и всеми участниками, которые проявили интерес к данной теме. Все замечания, предложения и рекомендации, озвученные в ходе слушаний, подлежат рассмотрению и могут быть учтены при дальнейшей доработке проекта. Таким образом, требования по обеспечению участия общественности, предусмотренные Орхусской конвенцией и экологическим законодательством, соблюдаются. Кукушкин Андрей Юрьевич - Генеральный секретарь Евразийского альянса горных курортов Реализовать этот вопрос мы со специалистами, с экспертами по экологическому туризму разных стран, которые здесь неоднократно назывались, и Казахстан, и Узбекистан, и Азербайджан, и Андорра, и Киргизия, и Россия, и другие страны, мы эту тему несколько раз обсуждали, смотрели горнолыжные трассы, рассматривали в том числе альтернативные маршруты. Да, они на самом деле существуют, да, и в Турген, и в Каскелен, но с экономической точки зрения и с точки зрения эффективного использования, в том числе и государственных средств, альтернативные маршруты нашими экспертами были признаны неэффективными. Поэтому, на самом деле, было рекомендовано проектной команде сконцентрироваться именно на маршруте, тот, который мы сегодня обсуждаем. Что	
--	--	---	--



		еще, о чем еще говорят важные наши эксперты из Азербайджана, из Узбекистана и так далее, и других стран? Ни в одной стране нашего пространства, минимум постсоветского, вот такого комплексного, системного, экологически ответственного проекта под контролем государства, на самом деле, каким он является на сегодняшний момент, и каким его в том числе сделали и экологические активисты, и, ну, как эксперты, вам действительно благодарны, об этом сегодня говорилось. Такого проекта ни по масштабам, ни по продуманности, ни его экономическому эффекту нет. И это будет просто с нашей стороны преступлением не воспользоваться тем, собственно говоря, природным подарком, и не использовать эти уникальные возможности в интересах отечественной экономики и прежде всего нашей граждан, и нас самих, и подрастающего поколения. Вот Жан-Пьер сегодня говорил, что все эти туры изменили его жизнь, и он на самом деле совершенно другую жизнь на самом деле провел. Вот дайте возможность нашим детям прожить совершенно другую жизнь. Не на базарах торговать, а заниматься IT в высоких сферах, на самом деле, горнолыжной индустрии. А когда, кстати, вот вы говорите горнолыжная индустрия, я вот по долгу службы езжу на горнолыжные курорты практически постоянно, то там в зимнее время, ну, может быть, половину составляет именно горнолыжники. Все равно 50% это туристы, это те, кто хотят посмотреть красоты, это прежде всего наши внутренние туристы, Шымкент, Атырау, Кызылорда и так далее. А в летнее время это 100% на самом деле наши местные туристы. И что дает этим туристам развитие инфраструктуры? Я, например, раньше на Актае ходил очень редко, потому что это было очень тяжело. От Старой сказки, пока дойдешь до гребня, уже тебе не хочется смотреть никаких красот. Сейчас поднимаешься на этом прекрасном подъеме, кидать до Актае, и можешь идти. Такие виды фантастические открываются, дойти до Кызылжара, до Кабаньего озера, просто фантастика. Это дает возможность. Вот мне человек, например, 62 года. Это современный подъемник, пройти сюда, увидеть, смотрите, что вам Кластер даст. Мы увидим такие направления, которые никогда в жизни сами казахстанцы, алматинцы никогда не видели. И к нам, я вас уверяю, приезжать среди красоты, иностранные туристы, потому что таких красот даже в мире не показывают.	
12.	Жапқабардан Игоревич У меня вопрос по поводу трудоустройства молодых людей с инвалидностью и особыми	Смагулов Олжас Мұхтарович, Заместитель акима г. Алматы Сейчас это был скорее комментарий, но хочу сразу ответить. Мы готовы создать	Снято



	потребностями. Планируется ли взаимодействие с колледжами, университетами и другими учебными заведениями для подготовки специалистов именно под потребности Алматинского горного кластера? Мне кажется, это очень важное направление, особенно с учетом того, что сегодня на государственном уровне большое внимание уделяется вопросам занятости населения и созданию постоянных рабочих мест. И я хотела бы отдельно сделать акцент именно на ребятах с особыми потребностями и социально уязвимых категориях населения. Если заранее будут определены востребованные профессии, разработаны образовательные программы и организовано обучение в колледжах и вузах, то это позволит готовить квалифицированные кадры и в дальнейшем обеспечивать их реальным трудоустройством. Хотелось бы узнать, рассматривается ли такая система сотрудничества и подготовки специалистов в рамках проекта?	специальную рабочую группу и совместно с представителями людей с особыми потребностями проработать все вопросы, чтобы сделать курорт максимально удобным, доступным и комфортным для посещения. Что касается колледжей и подготовки кадров — это действительно очень правильный и важный вопрос. Мы готовы работать с колледжами, университетами и учебными центрами, чтобы заранее готовить специалистов для будущего курорта и в дальнейшем помогать с трудоустройством. У нас есть примерно 2–3 года до полноценной реализации проекта, поэтому время для подготовки еще есть. Но начинать эту работу нужно уже сейчас. И пользуясь случаем, хочу сказать еще одну важную вещь. Сегодня в зале звучали вопросы о том, почему нельзя отказаться от проекта вообще. Но если честно, последние 10 лет мы в основном только отказывались от подобных инициатив — и в итоге ничего не получили. При этом все говорят о необходимости развивать спорт, здоровый образ жизни и создавать возможности для людей. Но сегодня горнолыжный спорт для многих просто слишком дорогой. Я сам раньше активно катался, но со временем стал ездить реже — во-первых, из-за нехватки времени, а во-вторых, потому что это действительно дорого. Сегодня один день катания может обходиться в 22–26 тысяч тенге, и далеко не каждая семья может себе это позволить. Именно поэтому одна из задач проекта — сделать такие виды отдыха более доступными. Я уверен, что при развитии Алматинского горного кластера цены станут значительно доступнее, чем сейчас, особенно для жителей Казахстана, молодежи, детей и социально уязвимых категорий населения. Мы обязательно будем над этим работать.	
13.	Асан - Aventura Travel Компания «Aventura Travel» занимается приёмом иностранных туристов из Европы. Хотелось бы отметить, что город Алматы является своеобразными воротами в Центральную Азию. Однако иностранные туристы, как правило, останавливаются в Алматы максимум на 2–3 дня, поскольку выезд в туристические объекты Алматинской области занимает достаточно много времени — порядка 5–6 часов. При этом основная категория туристов — это люди старше 50 лет, которым такие длительные переезды не всегда удобны. Кроме того, существующие туристические объекты уже достаточно перегружены. В связи с	-	Слова поддержки



	этим развитие дополнительной туристической инфраструктуры является необходимым. Если мы хотим увеличить приток денежных средств в экономику города Алматы, необходимо увеличивать продолжительность пребывания туристов. По статистике города Алматы, в прошлом году город посетило около 3 миллионов туристов. Если увеличить средний срок их пребывания хотя бы до 4–5 дней, это существенно повысит экономический эффект, создаст дополнительные рабочие места и увеличит доходы в сфере туризма. В связи с этим мы поддерживаем развитие горного кластера и туристической инфраструктуры.		
14.	Шуралиева Бибинур - руководитель общественного фонда. Я хотела бы поддержать выступление, прозвучавшее ранее. Очень внимательно слушала презентацию заместителя акима — она была действительно содержательной и показала перспективы развития города. Если мы дальше еще думаем, надо, не надо, и это потеряем. Мы за это четко сейчас принять решение, принять и делать. Мы же начинаем строить. Мы хотим цивилизацию внести в город Алматы и улучшить свою жизнь. И без конца, извините, пожалуйста, повторяющиеся вопросами друг другу отнимая время, мы просто зря тратим время. Я считаю, что кому за 50, что оставим своим детям? После развала Советского Союза построили ничего. И если мы сейчас думаем о 6-7 часов, надо строить и все.	-	Слова поддержки
15.	Тимур Сакенов – житель г.Алматы Разрешите немного поднять исторический контекст, думаю, это будет интересно всем присутствующим. Всё, что сейчас строится и обсуждается, по сути является модернизацией или развитием объектов, которые были заложены ещё в Советском Союзе. Например, ущелье Пионер, база «Алма-Тау» — это всё создавалось в рамках профсоюзной системы ВЦСПС. Та дорога, на которой мы сегодня катаемся, если ничего не делать, со временем просто придёт в заброшенное состояние. Или возьмём существующие объекты	-	Слова поддержки



	— Табаган, Бутаковку, Кимасар. Многие из них были построены энтузиастами своего дела ещё в 70–80-х годах. Например, канатные дороги, о которых сейчас многие говорят, были построены и эксплуатировались Борисом Павловичем Яглинским. Это как раз ответ тем, кто сегодня выступает против любых изменений. Люди ещё тогда понимали необходимость развития горной инфраструктуры. С конца 70-х годов Борис Яглинский занимался модернизацией и развитием «Шымбулака». До 1984 года были построены две новые канатные дороги, которые эксплуатируются до сих пор. Их регулярно ремонтируют и обслуживают каждые несколько лет, и они продолжают работать уже более 40 лет. Теперь вспомним другое. Алматы в своё время претендовал на проведение зимней Олимпиады — в 2014 и 2022 годах. Да, мы проиграли Пекину и Сочи. Но посмотрите, что сделал Пекин после Олимпиады. Они использовали этот проект как возможность для развития города и улучшения качества воздуха. А ведь проблема смога для Алматы тоже крайне актуальна — этот смог висит над городом ещё с 80-х годов. Пекин в рамках подготовки к Олимпиаде начал активно внедрять электрический транспорт, модернизировать инфраструктуру, улучшать экологическую ситуацию. И это дало реальные результаты. Вот это и есть цивилизационный подход — использовать крупные проекты как стимул для развития города и повышения качества жизни. Поэтому это не вопрос. Я просто хочу высказать поддержку проекту и развитию горного кластера.		
16.	Олег Гринев – житель г.Алматы Я тоже алматинец, с детства катаюсь там на лыжах, занимаюсь туризмом и альпинизмом. Что я хотел сказать. Во-первых, при таком высоком спросе развитие инфраструктуры, безусловно, необходимо. Во-вторых, я предлагаю рассмотреть возможность соединения АГК с городом линией канатной дороги — в направлении от бизнес-центра «Есентай» до спортивного	-	Слова поддержки



	комплекса «Медеу». Кроме того, строительство канатной дороги через перевал Талгарский и Чкалов, вкупе с объединением «Ой-Карагай» и «Шымбулака», позволит создать уникальную конкурентоспособную сеть канатных дорог, которую не смогут предложить наши конкуренты — Кыргызстан и Узбекистан. У них просто нет таких возможностей. Что касается самой канатной дороги: одноканатная гондольная линия способна перевозить до 1400 человек в час, что эквивалентно примерно 76 среднеразмерным 60-местным автобусам при интервале движения около 58 секунд. Это значительно снизило бы нагрузку на автодороги и сделало транспортную доступность гораздо удобнее. Я слышал, что ранее обсуждались два варианта доступа, связанные именно с автомобильными дорогами. Но я предлагаю рассмотреть именно такой вариант — с канатной дорогой. Спасибо.		
17.	Динара — руководитель общественного фонда Я алматинка, которая однажды дошла до Кокжайлау — и чуть там не умерла. Но там, извините меня, такая красота... Я до сих пор вспоминаю эти места. Но за счёт только своих сил я вряд ли когда-нибудь снова туда дойду. Поэтому я не понимаю, почему некоторые сразу начинают говорить: «Вот, люди будут мусорить, всё портить» и так далее. Да, такие риски есть, конечно, но для этого всё и нужно правильно организовывать и контролировать. И я считаю, что хорошо, что проводятся такие общественные слушания, потому что, возможно, есть какие-то нюансы, о которых нужно говорить заранее. Среди людей тоже есть эксперты, специалисты, и важно, чтобы все возможные проблемы были замечены ещё до реализации проекта. А я, честно говоря, просто хочу как можно быстрее снова побывать в тех местах — уже на канатной дороге. Поэтому я, в общем, за.		Слова поддержки
18.	Алмат Адильбаев общественник г.Алматы Несколько лет я проработал в Общественном совете и хотел бы	-	Слова поддержки



	ответить на второй вопрос, который задал уважаемый профессор. Насколько я понял, вопрос был о том, почему сначала обсуждается проект, а не представлен уже полностью готовый итоговый вариант. Это, на самом деле, интересный и важный вопрос. Но если бы общественные слушания не проводились заранее, если бы государственные структуры и организации, поддерживающие проект, не выносили его на обсуждение с людьми, тогда было бы уже поздно что-то менять и обсуждать. Сейчас квазигосударственное предприятие представило вам целый ряд материалов, основанных на реальных научно-исследовательских изысканиях. Были приглашены реальные эксперты, профессора, специалисты своего дела. И всё это делается как раз для того, чтобы люди могли заранее ознакомиться с проектом, подготовиться, высказать свои замечания и предложения. Конечно, у каждого могут быть свои вопросы и опасения. Это нормально. Но если смотреть объективно, видно, что проект уже очень серьёзно подготовлен. Эксперты и профессионалы своего дела это подтверждают. Да, возможно, есть какие-то нюансы и детали, которые ещё нужно обсуждать, дорабатывать, предлагать свои идеи. Но в целом проект выглядит подготовленным и продуманным. Лично я поддерживаю развитие горного кластера. Я за развитие.		
19.	Жібек Аменова – общественный деятель Здесь, в принципе, большая часть присутствующих была ещё на первых слушаниях. И, конечно же, многие вопросы сегодня повторяются. Но при этом проект уже доработан с учётом различных мнений, замечаний и предложений, в том числе со стороны экоактивистов, которые, в принципе, часто выступают против любых подобных инициатив. Я считаю, что в этом проекте очень много плюсов, и сегодня мы это ещё раз увидели. Да, мы проводим слушания, задаём вопросы, получаем ответы, высказываем свои мнения и поддержку — именно так и должен проходить	-	Слова поддержки



	открытый диалог. Здесь присутствует много неравнодушных людей, представителей общественности, людей, которые волнуются за многодетные семьи, за доступность, за экологию и безопасность. И для нас было важно получить ответы на эти вопросы. По доступности — ответы получены. По экологичности — ответы получены. По безопасности — ответы получены. Все необходимые исследования для такого масштабного проекта были представлены, подробно разъяснены и обсуждены. Поэтому я действительно предлагаю уже завершать сегодняшний вечер. И хочу поблагодарить вас, Совет Саутович, за прекрасное модераторство и за живой, открытый диалог. Спасибо вам большое.		
20.	Журналист У меня вопрос по оснежению и по этим озёрам. Вы сказали, что экологические исследования были проведены и все необходимые расчёты сделаны. Но мне хотелось бы уточнить несколько моментов с учётом другого сценария развития. Когда обсуждался первый проект, я консультировалась с французской компанией, которая занимается экологической оценкой и строительством горнолыжных курортов. Это достаточно крупная и известная компания, которая до сих пор работает в этой сфере. Я показывала им материалы проекта. Их наибольшие вопросы вызвали два момента. Первый — это, конечно, подземные воды и объёмы водозабора. А второй — как раз система искусственного оснежения. Они отметили, что сейчас мы живём в условиях изменения климата, и многие новые курорты, использующие искусственное оснежение, уже изначально проектируются с пониманием того, что в будущем климат будет становиться теплее. То есть фактически заранее закладывается сценарий, при котором курорт со временем может столкнуться с дефицитом снега и воды. Особенно это важно для Казахстана, где уже сейчас есть вопросы, связанные с таянием ледников и потенциальным	На весь Проект горного кластера на целый год требуется порядка 800 тыс. м3 воды на систему искусственного оснежения, город Алматы потребляет в сутки 650 тыс. м3 воды, 40% воды город берет с горных источников, больше половины воды используется из скважин. Казгидромет предоставил отчет, что на территории Бутаковки есть действующая река, дебит воды составляет 7 млн. м3 воды в год. Нету запрета на то, чтобы собирать и аккумулировать, и использовать воду. При запуске любого горнолыжного курорта всегда используют оснежение, мы не можем без снега. Чтобы произвести снег требуется вода и воздух. С 1 м3 воды производится 2 м3 снега. Вода, которая берется из реки мы его не истратили, она также возвращается обратно. Действительно, система искусственного оснежения может изменять продолжительность снежного покрова на отдельных участках склонов по сравнению с естественными условиями. При этом подобные технологии являются стандартной мировой практикой для эксплуатации современных горнолыжных курортов и применяются для обеспечения стабильного снежного покрытия в условиях изменяющегося климата. Для производства искусственного снега используется исключительно вода и воздух, без применения химических реагентов. После таяния снежного покрова вода возвращается в естественный гидрологический цикл. Искусственный снег не является химически загрязняющим фактором. В рамках проектирования используются данные уполномоченных организаций и	Снято



	дефицитом водных ресурсов. В связи с этим у меня вопрос: кто именно проводил расчёты по системе оснежения и этим озёрам с учётом климатических изменений? На какой временной горизонт рассчитан проект? На 10, 20, 30 лет? И когда проводились экологические расчёты нагрузки, учитывались ли прогнозы изменения средней зимней температуры в будущем? Например, какая средняя зимняя температура прогнозируется для этого курорта через 10–20 лет, и как это повлияет на эффективность системы оснежения?	гидрологических исследований. При этом любые решения, связанные с водозабором, строительством накопительных водоемов и систем искусственного оснежения, будут реализовываться только при наличии необходимых разрешений и согласований уполномоченных государственных органов.	
21.	Джандосовой Ажар. В материалах полностью отсутствует информация об альтернативах и критериях, по которым текущий вариант размещения инфраструктуры был принят как основной. По каким критериям были выбраны текущие варианты организации территории, включая размещение ТПУ и большого объема коммерческой застройки в Бутаковке, на территории национального парка? Был ли рассмотрен вариант с меньшей нагрузкой на территорию АГК и ущелье? Проектировщик не представил технико-экономического, экологического и социального сопоставления различных сценариев развития локаций (Шымбулак, Бутаковка, Кимасар, Ой-Карагай, Пионер). Это лишает возможности подтвердить, что выбранный вариант является наиболее эффективным и безопасным для бюджета и природы. Проектирование территории и оценка воздействия осуществляется без наличия актуальных данных лесопатологического исследований Иле -Алатауского национального парка. Заключение о проведении лесопатологическом обследовании территории по отдельным локациям и в целом о проведенных исследованиях не представлено. Любое проектирование в границах Нацпарка должно базироваться на схеме, строго Утверждённой схемы Генерального плана, согласованной с функциональным зонированием ООПТ, а в материалах ОВОС этого согласования и карт нет.	Рассматривались разные направления — центральный, восточный и западный кластеры. В том числе изучались территории в районе Тургеня и Каскелена. Исследования по этим участкам проводились. Однако во многих случаях специалисты сталкивались с тем, что значительная часть территорий относится к заповедным или особо охраняемым зонам, где строительство либо серьезно ограничено, либо полностью запрещено. Например, на отдельных участках невозможно размещение даже минимальной инфраструктуры без нарушения природоохранного режима. Что касается направления Каскелена, то с точки зрения природного потенциала это действительно очень перспективная и красивая территория, где теоретически возможно развитие. Но как только начинается детальная проработка вопросов транспортной доступности, инженерной инфраструктуры и подключения территории к городским коммуникациям, возникает вопрос экономической и технической целесообразности. Именно поэтому в итоге было принято решение сосредоточиться на развитии центрального кластера. Это связано с несколькими факторами: — близостью к городу Алматы; — транспортной доступностью; — удалённостью от международного аэропорта; — уже существующей инфраструктурой; — наличием действующих объектов и курортов. Кроме того, в центральной части уже существуют отдельные туристические и спортивные точки притяжения, такие как курорт «Пионер», ущелье Бутаковка и действующие горнолыжные объекты, что позволяет развивать территорию более комплексно и с меньшей нагрузкой на новые природные участки. Любые работы на территории Иле-Алатауского государственного национального природного парка, включая вопросы землепользования, строительства, вырубки древесно-	Снято



Отсутствие такого согласования свидетельствует о том, что проект не прошел первичный правовой фильтр и противоречит генеральному плану развития Нацпарка. Договор, который был приведен в документах ОВОС не может быть использован для выделения земель под строительство коммерческой инфраструктуры и тем более для забора воды из рек (а данный забор воды описан в разделах искусственного оснежения). Отсутствие в документации предварительной информации о количестве вырубаемых деревьев, включая краснокнижные и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Декларируемое «озеленение» и рекультивация не имеет научной доказательной базы, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема и в условиях отсутствия в регионе такого объема семян для восстановления почвенного покрова приведет к их 100% гибели. Проекту неправомерно присвоена 3 категория хотя основная масса застройки осуществляется в национальном парке и по проекту предусмотрено строительство газопроводов, канатных дорог и гидротехнических сооружений с прямым забором воды из поверхностных источников. Требуем пересмотра этого решения и подготовки полноценного комплекса документации ОВОС включая все требуемые данные и расчеты по гидрологии, объемам вырубки, воздействию на почвы, растительный и животный мир, объемы земельных работ. Требуем четко указать все объекты и ключевые параметрам коммерческой застройки, которую разработчики презентуют в СМИ и перед депутатами маслихата и НПП Атамекен, но не указывают в проектной документации. В ОВОС не устранены замечания, выявленные на этапе скрининга, в	кустарниковой растительности, водопользования и размещения объектов инфраструктуры, подлежат обязательному согласованию с администрацией национального парка и уполномоченными государственными органами в установленном законодательством порядке. Любые работы, связанные с вырубкой древесно-кустарниковой растительности, расчисткой территории, проведением строительных работ и иными видами воздействия на территорию национального парка, будут осуществляться исключительно после получения необходимых разрешительных документов и согласований уполномоченных государственных органов и администрации Иле-Алатауского государственного национального природного парка в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. Отнесение объекта к III категории, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, выполнено в соответствии с требованиями действующего законодательства Республики Казахстан. Категория объекта определена на основании положений Инструкции по определению категории объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, утвержденной приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан №246 от 13 июля 2021 года. В соответствии с пп.7 и пп.8 п.12 указанной Инструкции, намечаемая деятельность относится к объектам III категории. Согласно пп.10.31 п.10 (Прочие виды деятельности: размещение объектов и осуществление любых видов деятельности на особо охраняемых природных территориях, в их охранных и буферных зонах), пп.11.3 п.11 (Туризм и досуг: горнолыжные курорты, рекреационные комплексы, отельные комплексы (и связанные с ними объекты) на площади более 1 га), пп.10.1 п.10 (трубопроводы и промышленные сооружения для транспортировки нефти, химических веществ, газа, пара и горячей воды длиной более 5 км) Раздела 2 Приложения 1 к Экологическому кодексу Республики Казахстан от 2 января 2021 года (далее – Кодекс) рассматриваемый объект входит в перечень видов намечаемой деятельности и объектов, для которых проведение процедуры скрининга воздействий намечаемой деятельности является обязательным. По результатам процедуры скрининга воздействий намечаемой деятельности, проведенной уполномоченными государственными органами в области охраны окружающей среды. На Заявление о намечаемой деятельности получены:	
--	--	--



частности то, что в проекте «отсутствуют ситуационные схемы с указанием линий водоохранных зон и полос водных объектов, в связи с чем не представляется возможным определить расположение испрашиваемых земельных участков относительно водных объектов на предмет определения и выявления возможного попадания земельных участков на территорию водоохранных зон и полос водных объектов» Документ выставленный на портале в принципе уже по этим критериям должен считаться некачественный, Строительство канатных дорог и зон катания планируется на высотах до 3880 метров, в непосредственной близости от ледниковых зон. Сами разработчики признают, что часть воздействий — трансформация рельефа и утрата естественной растительности — являются необратимыми. При этом в документе не приведены никакие расчеты этого воздействия на потерю естественных ландшафтов. Проектировщик умышленно использует в расчетах общую площадь территории кластера (1 773 га,) для создания иллюзии низкой плотности посещения и застройки. Отдельно в документах по Ко-Жайлау площади курорта делится на всю территорию нацпарка, что не корректно так как в документе ОВОС в принципе нет данных какова площадь уже застроенная объектами туризма как в разрезе локаций, так и по всему кластеру в целом что не дает возможности оценить суммарное воздействие уже существующих и новых объектов. Нет расчетов рекреационной нагрузки. Согласно экологическим нормам, рекреационная емкость должна рассчитываться не от номинальных границ участка, а исключительно от фактически доступной и пригодной для использования площади (действующие тропы, смотровые площадки, сервисные зоны) и из расчетов плотности должны быть исключены крутые склоны (уклоны >30°), зоны заповедного режима, непроходимые лесные массивы лавиноопасные участки. Проектировщик умышленно	□ Заключение об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействий намечаемой деятельности № KZ09VWF00547755 от 14.04.2026 г., выданное Департаментом экологии по городу Алматы; □ Заключение об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействий намечаемой деятельности № KZ82VWF00551582 от 20.04.2026 г., выданное Департаментом экологии по Алматинской области. В указанных заключениях по результатам скрининга также указано, что рассматриваемый объект относится к III категории, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду согласно требованиям законодательства РК. При определении рекреационной емкости территории учитывались существующие и проектируемые объекты инфраструктуры, особенности рельефа, ограничения, связанные с особо охраняемыми природными территориями, а также требования безопасности эксплуатации горнолыжных трасс и туристических маршрутов Показатели посещаемости и пропускной способности являются прогнозными расчетными величинами и не означают одновременного нахождения максимального количества посетителей на всех объектах кластера. Распределение потоков посетителей между различными локациями, сезонность эксплуатации объектов, а также различный режим использования инфраструктуры учитываются в рамках транспортного и эксплуатационного моделирования. Расчеты пропускной способности горнолыжных трасс выполнены с учетом производительности канатных дорог, международной практики проектирования горнолыжных курортов, категорий трасс и требований безопасности. Детальные решения по организации трасс, их классификации, режимам эксплуатации и обеспечению безопасности посетителей будут дополнительно уточняться на последующих стадиях проектирования специализированными проектными организациями.	
---	--	--



	разделил «лыжный проект» и «пешеходные тропы», чтобы скрыть реальный масштаб дефицита ресурсов (воды, канализации) и транспортного коллапса. При добавлении пеших туристов к лыжникам общая нагрузка на кластер возрастет до 40 000 – 45 000 человек в сутки. Масштабы этого воздействия не показаны и не учтены в сводных расчетах. В проекте написано, что Емкость горнолыжных трасс (чел./час) рассчитана в строгом соответствии с производительностью обслуживающих канатных дорог. При этом не учтены нормы безопасности одновременного нахождения на склоне на разных категориях трасс, текущие цифры кратно превышают этот уровень и, следовательно, должны быть пересмотрены. Нет никакого обоснования распределения такого большого количества черных и красных трасс в проекте и в принципе не показаны расчеты по количеству катающихся на таких трассах при том, что их организация требует значительно больше затрат на их организацию и обслуживание. Мощность систем водоснабжения и очистных сооружений (ЛОС) рассчитана без учета пешеходного трафика, что гарантирует их выход из строя и санитарное бедствие в первый же сезон.		
22.	Джандосовой Ажар. Считаю, что представленный Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) нарушает ключевой пункт Экологического кодекса РК (ст. 72) — системность и комплексность оценки. В документе полностью отсутствует Комплексная оценка территории Алматинского горного кластера и особенно удивляет отсутствие альтернативных вариантов развития горного туризма и инфраструктуры которые не рассмотрены в проектной документации. Не изложены и не оценены альтернативы. «Раздел 2 ОВОС («Возможные варианты осуществления намечаемой деятельности», стр. 53) содержит прямое заявление: «Возможные альтернативные варианты осуществления намечаемой деятельности не	В части водоснабжения расчеты потребности в воде, включая потребности систем искусственного оснежения, выполнены в составе проектной документации и ОВОС в соответствии с действующими нормативными требованиями. Водопотребление определялось отдельно для различных функциональных зон и периодов эксплуатации объекта. Забор воды для систем искусственного оснежения рассматривается исключительно при наличии соответствующих разрешительных документов и после получения согласований уполномоченных государственных органов. Информация по размещению водоемов накопления, систем оснежения и инженерной инфраструктуры приведена в соответствующих разделах проектной документации и будет уточняться на последующих стадиях проектирования с учетом детальных инженерных изысканий и требований природоохранного законодательства. В части водоотведения реализация проектных решений будет	Снято



рассматриваются», это прямое нарушение ст.73 Экологического кодекса РК и Инструкции МЭГПР № 280 от 30.06.2021г. Проектирование территории и оценка воздействия осуществляется без наличия актуальных данных лесопатологического исследований Иле -Алатауского национального парка. Заключение о проведении лесопатологическом обследовании территории по отдельным локациям и в целом о проведенных исследованиях не представлено. Отсутствие в документации предварительной информации о количестве вырубаемых деревьев, включая краснокнижные и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Это прямое нарушение инструкций по подготовке ОВОС Декларируемое «озеленение» и рекультивация не имеет научной доказательной базы, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема и в условиях отсутствия в регионе такого объема семян для восстановления почвенного покрова приведет к их 100% гибели. Нет данных о ранее проведенных примерах таких работ именно на обозначенных территориях, а также о колоссальной стоимости таких работ в проекте ОВОС нет сведений, но общественность в принципе должна знать какие затраты понесет бюджет на данные виды работ. Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) в представленном виде не дает полной информации относительно точного количества и характеристик гидротехнических сооружений - озер, водоемов для накопления воды для системы оснежения, которые планируются на проектной территории. Прошу предоставить информацию об их расположении и объемах и режимах работы, а также местах водозабора для их наполнения. И оценку влияния водозабора из горных рек на жителей поселков и	осуществляться только при наличии технической возможности и соответствующих технических условий от эксплуатирующих организаций. По результатам полевых наблюдений и данных фотоловушек установлено, что снежный барс и туркестанская рысь используют сразу несколько сопредельных участков территории, свободно перемещаясь между ними. Это подтверждает, что фактические границы обитания животных не совпадают с условными границами, определенными в проектной документации. На данной территории краснокнижные животные не мигрируют. Во-первых, территория Алматинского горного кластера подвержена антропогенному воздействию, т.е. данные территории практически освоены. Во-вторых, согласно данным нацпарка на данной территории не зафиксированы миграция краснокнижных животных, у нас есть заключение Института историка культуры имени Алькея Маргулана, также есть заключение зоологии, института зоологии и института биологии. Они все представлены. Кроме того, проведение строительных работ планируется вне периодов миграции, размножения и гнездования диких животных, что позволит снизить возможное беспокойство и исключить дополнительное негативное воздействие на представителей животного мира. ОВОС разработан в соответствии с требованиями Экологического кодекса Республики Казахстан, действующими инструкциями и методическими документами. Дополнительно сообщаем, что по результатам общественных обсуждений и рассмотрения поступивших замечаний и предложений общественности Проект Отчета о возможных воздействиях будет доработан и дополнен. Все обоснованные замечания, рекомендации и предложения, поступившие в ходе процедуры общественных обсуждений, будут рассмотрены разработчиком совместно с заказчиком и учтены в окончательной редакции ОВОС до направления материалов на государственную экологическую экспертизу.	
---	---	--



	Талгара по месяцам. Прошу представить официальные заключения научных институтов относительно проведенных расчетов объемов и воздействия изъятия водных ресурсов для функционирования туристических объектов и систем оснежения горнолыжных трасс. Считаю, что в представленном документе ОВОС проектировщиком в принципе проигнорирован вопрос правовой базы для водозабора на территории Нацпарка.		
23.	Джандосовой Ажар. Считаю, что для принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды важно осуществлять проектирование в соответствии с действующим законодательством и указывать в проектной документации все основания для проектирования. Прошу предоставить обоснование для заключения Договора о предоставлении в долгосрочное пользование участков особо охраняемых природных территорий для проектирования, строительства и обслуживания инженерной инфраструктуры (дорог, мостов, линий электропередачи и других коммуникаций) к объектам туризма между КГУ «Управление туризма города Алматы» и Иле-Алатауского ГНПП №2 от 05.01.2026 года и объяснить почему применен данный тип договор, хотя на проектной территории предусматривают строительство коммерческой инфраструктуры (гостиниц и ресторанов). Прошу четко указать в каком разделе действующего генерального плана развития инфраструктуры ГНПП указана возможность размещения (увеличения площади) новых горнолыжных трасс на территории национального парка в локациях, указанных в проекте. Прошу предоставить разъяснение каким образом проектирование проводится в том числе на землях частных владельцев (или предоставить договора с этими владельцами) и при этом в документации отсутствует перечень и принадлежности всех участков. А также ответить на вопрос, когда и в каком объеме	Вопросы, касающиеся правовых оснований предоставления земельных участков, заключения договоров землепользования, конкурсных процедур, имущественных отношений, а также соответствия проектных решений требованиям земельного, гражданского и иного законодательства Республики Казахстан, не относятся к предмету оценки воздействия на окружающую среду и регулируются отдельными нормами законодательства и компетенцией уполномоченных государственных органов. Проект ОВОС разрабатывается в целях оценки возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду и не подменяет собой процедуры предоставления земельных участков, заключения договоров, согласования имущественных прав либо принятия решений о реализации инвестиционных проектов. Все проектные решения, связанные с использованием земель особо охраняемых природных территорий, размещением объектов инфраструктуры, строительством инженерных коммуникаций, а также реализацией объектов туристической инфраструктуры, будут осуществляться исключительно в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, при наличии необходимых разрешений, согласований и положительных заключений уполномоченных государственных органов.	Снято



	проводились конкурсные процедуры (тендер) на предоставление этих земельных участков, выделенных под инфраструктуру, которые в том числе будут использованы для коммерческой застройки.		
24.	Ольга Измирова Вопрос касается состояния склонов Шымбулака. Его ключевой юридический и природный статус — особо охраняемая природная территория. Земля находится в государственной собственности. Однако при эксплуатации этой территории из-за безответственного отношения управляющей компания ТОО «Chimbulak Development», основными учредителями которой являются девелоперская группа Capital Partners, имеет место быть повреждение почвенного покрова на Шымбулаке, вызванное некачественным строительством горнолыжных трасс и профилированием склонов, что может привести к серьезным экологическим последствиям: исчезновению естественной инфильтрации, усилению поверхностного стока и, как следствие, повышению риска образования селевых потоков и эрозии. Проведенные исследования Казгидромета доказывают прямую связь между антропогенным воздействием на почвенный покров и формированием разрушительных селей, в том числе в бассейне реки Шымбулак. При реализации проекта АГК запланированы ли мероприятия по восстановлению склонов Шымбулака? Сколько средств выделяется на эти работы? Какая организация будет отвечать за рекультивацию? Было ли оштрафовано руководство компании, допустивший разрушение склонов и на какую сумму?	Поднятые вопросы касаются оценки деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих существующую инфраструктуру горнолыжного курорта Шымбулак, а также вопросов государственного экологического контроля и применения мер ответственности, что не относится к предмету рассматриваемого Отчета о возможных воздействиях Алматинского горного кластера. В рамках проекта отчета о возможных воздействиях оцениваются потенциальные воздействия намечаемой деятельности, предусмотренной проектом Алматинского горного кластера, а также разрабатываются меры по предотвращению, снижению и компенсации возможных негативных воздействий на окружающую среду. Проектом предусматривается реализация комплекса природоохранных мероприятий, направленных на минимизацию воздействия на почвенный покров, растительность, поверхностные и подземные воды, а также на обеспечение устойчивости склонов и предотвращение развития эрозионных процессов. На последующих стадиях проектирования для каждого объекта будут разрабатываться детальные инженерные и природоохранные решения с учетом природных особенностей территории и требований действующего законодательства Республики Казахстан. Вопросы проведения рекультивации ранее нарушенных земель, определения источников финансирования таких работ, установления виновных лиц, а также применения мер административной или иной ответственности за возможные нарушения природоохранного законодательства относятся к компетенции уполномоченных государственных органов и не являются предметом рассматриваемого проекта отчета о возможных воздействиях. В случае выявления нарушений требований экологического законодательства решения о привлечении виновных лиц к ответственности принимаются уполномоченными контрольными и надзорными органами в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.	-

Сводная таблица замечаний и предложений по проекту с сайта Национального банка данных о состоянии окружающей среды и природных ресурсов (НБД СОС и ПР).



№ пп	Вопросы, замечания и предложения представителей общественности	Ответ заказчиков
1.	19.05.2026г. Представленная документация (Том 8 «Пояснительная записка» и Отчет ОВОС) содержит критические ошибки, нарушает действующие строительные нормы (СН РК 1.02-04-2022) и экологическое законодательство Республики Казахстан. Проект в текущем виде является технически несостоятельным, экономически рискованным и экологически опасным. БЛОК 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ НЕЛЕГИТИМНОСТЬ РАЗДЕЛ I. ЮРИДИЧЕСКАЯ НЕЛЕГИТИМНОСТЬ И НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА О ГОСЗАКУПКАХ Почему мы обсуждаем документы, подписанные компаниями, которых нет в договоре госзакупок? И почему слушания инициирует ТОО «Almaty Tau Management», если за проект платило государство в лице Управления туризма? Нарушение условий тендера и скрытый субподряд Материалы, представленные на общественные слушания, разработаны организациями ТОО «TORTAY engineering Co» (Пояснительная записка) и ТОО «ABC Engineering» (Проект ОВОС). Однако, согласно итогам конкурса государственных закупок, победителем является ТОО «КИТНГ». □ В конкурсной заявке ТОО «КИТНГ» официально не указывало привлеченных субподрядчиков. Согласно Закону РК «О государственных закупках», это обязывает поставщика выполнять 100% объема работ исключительно собственными силами. □ Привлечение сторонних организаций (вышеуказанных ТОО) без их регистрации в договоре является прямым нарушением закона и условий тендера. Сомнения в компетенции и профессиональной пригодности Разработка ТЭО Алматинского горного кластера требует глубоких узкопрофильных знаний в области горнолыжного инжиниринга, гидрологии высокогорья и безопасности лавинных систем. □ В открытом доступе и представленных материалах отсутствуют доказательства наличия у ТОО «TORTAY engineering Co» и ТОО «ABC Engineering» соответствующего опыта разработки аналогичных комплексных проектов. □ Использование «скрытых» исполнителей объясняет наличие в ТЭО многочисленных инженерных ошибок, технических ляпов и подмены понятий, выявленных в последующих разделах данных замечаний. Разрыв ответственности и подмена Генпроектировщика В представленных документах отсутствует четкая информация о том, кто несет юридическую и техническую ответственность за весь проект. □ Имя ТОО «КИТНГ» как Генпроектировщика полностью	29.05.2026г. Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды разработан в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов: - Конституция Республики Казахстан. - Экологический, Водный и Земельный кодексы - Закон Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан»; - Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Основным документ для формирования данного Отчета - это «Инструкция по организации и проведению экологической оценки» № 280. и «Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду», №63. Вопросы, касающиеся правовых оснований предоставления земельных участков, заключения договоров землепользования, конкурсных процедур, имущественных отношений, а также соответствия проектных решений требованиям земельного, гражданского и иного законодательства Республики Казахстан, не относятся к предмету оценки воздействия на окружающую среду и регулируются отдельными нормами законодательства и компетенцией уполномоченных государственных органов. Проект ОВОС разрабатывается в целях оценки возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду и не подменяет собой процедуры предоставления земельных участков, заключения договоров, согласования имущественных прав либо принятия решений о реализации инвестиционных проектов. Все проектные решения, связанные с использованием земель особо охраняемых природных территорий, размещением объектов инфраструктуры, строительством инженерных коммуникаций, а также реализацией объектов туристической инфраструктуры, будут осуществляться исключительно в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, при наличии необходимых разрешений, согласований и положительных заключений уполномоченных государственных органов. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных



исключено из титульных листов и подписей разделов ТЭО. Это создает ситуацию «размытой ответственности». □ Кто на данный момент является юридическим автором проекта? ТОО «КИТНГ» как номинальный победитель тендера или конгломерат неизвестных субподрядчиков? Процессуальные нарушения при инициации слушаний Инициатором слушаний выступает ТОО «Almaty Tau Management». Несмотря на то, что его учредителем является Управление туризма, данная схема вызывает серьезные вопросы: □ Управление туризма (Заказчик) иницирует обсуждение через свою «дочку», что может рассматриваться как попытка избежать прямой ответственности госоргана перед населением. □ Почему ТЭО презентуется как проект ТОО «Almaty Tau Management», если оно является государственной собственностью, оплаченной из бюджета города через контракт с ТОО «КИТНГ».	обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений. Данный вопрос не касается предоставленного Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Вопросы к ТЭО не рассматриваются в Отчете о возможных воздействиях на окружающую среду. Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды разработан в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов: - Конституция Республики Казахстан. - Экологический, Водный и Земельный кодекс - Закон Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан»; - Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Основным документ для формирования данного Отчета - это «Инструкция по организации и проведению экологической оценки» № 280. и
--	--



		«Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду», №63. Дополнительно сообщаем, что разработчик Отчета о возможных воздействиях ТОО «ABC Engineering» осуществляет деятельность в области экологического проектирования и разработки природоохранной документации с 2017 года и обладает опытом подготовки материалов оценки воздействия на окружающую среду для объектов различного назначения в соответствии с требованиями экологического законодательства Республики Казахстан. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.
2.	19.05.2026г. БЛОК 3. РЕСУРСНЫЙ И ИНЖЕНЕРНЫЙ ДЕФОЛТ РАЗДЕЛ IX. НЕПРИЕМЛЕМЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И ГИДРОЛОГИЧЕСКИЕ НАРУШЕНИЯ (АУДИТ ОВОС) 1. Экологический отчет ТОО «ABC Engineering» признает «дефицит стока реки Бутаковка в зимний период», но при этом закладывает изъятие гигантских объемов воды под системы искусственного оснежения в пик маловодья (Бутаковка — 231 138 м3), Пионер — 192 011 м3 за сезон). В документе полностью	29.05.2026г. 1.В проектной документации указано, что узел предназначен для водоснабжения преимущественно нижнего уровня системы водой зоны Бутаковка. И именно для того, чтобы исключить забор воды в зимний период предусмотрено создание резервуара (озера) для накопления запасов воды в другие периоды, накопление дождевых и талых вод являются основными источниками накопления необходимых объемов. В мировой практике применяется сбор любых видов влаги, так,



отсутствуют помесечные и поквартальные графики и сценарии наполнения искусственных водоемов. Изъятие такой массы воды из малых рек Алматы приведет к полному высыханию русел ниже по течению и уничтожению речной экосистемы. Отчет ОВОС ссылается на водозабор из рек на территории ООПТ, но при этом прикладывает официальное письмо РГУ «Иле-Алатауский ГНПП», в котором прямо указано: «В Законе РК "Об особо охраняемых природных территориях" отсутствуют нормы согласования на использование водных объектов для целей водоснабжения...». Проектировщик ОВОС проигнорировал официальное отсутствие правовой базы для водозабора на территории Нацпарка. 2. В Отчете по ботаническому обследованию (Приложение Л) приведен лишь текстовый список видов (включая дикую яблоню Сиверса и моховые ельники), но полностью отсутствуют карты-схемы точной пространственной локализации и координатной привязки популяций редких растений. Без детальной карты с нанесенными точками произрастания краснокнижных видов, строительная техника при тяжелой планировке трасс (суммарно 330 893 м3) земляных работ по кластеру) физически уничтожит уникальный лесной и растительный фонд нацпарка. В ОВОС также отсутствует расчет объема неизбежной вырубki вековых елей Шренка и других деревьев под трассы и опоры 32 канатных дорог. 3. Пункт 4.2 «Оценка воздействия на животный покров» (заявленный в содержании на с. 2) фактически не содержит изысканий. В тексте полностью отсутствует анализ воздействия 32 мощных канатных линий, систем оснежения и круглосуточного освещения трасс на пути миграции и ареалы обитания краснокнижной фауны (маралов, тьянь-шанского бурого медведя и снежного барса) в ущельях Кимасар и Левый Талгар. Проект создает критический «фактор беспокойства», полностью вытесняющий диких животных с территории охраняемого парка. 4. В разделе 1.1 ОВОС (с. 15–16) проектировщик приводит официальный перечень из 9 открытых памятников археологии (эпоха бронзы, ранний железный век), находящихся прямо в границах геологического отвода: Стоянка Кимасар, Поселение Бутақты-ІІ, Курган Шымбулак, Стоянки Медеу-2 и Медеу-3. При этом в ОВОС полностью отсутствуют проектные решения по установлению охранных зон памятников. Масштабные взрывные работы и тяжелая профилировка склонов методами выемки грунта физически уничтожат эти уникальные археологические объекты. 5. Разработчик проекта ОВОС полностью проигнорировал риски тотального фекального и химического загрязнения экосистемы Иле-Алатауского ГНПП. Схема децентрализованной канализации с использованием ЛОС и накопительных септиков на крутых склонах несет в себе	например в условиях пустынь, полупустынь, ночная влага конденсируется на специальных “зонтах” и накапливается в резервуарах. В зонах с критическим отсутствием пресной воды используют системы накопления дождевой воды. Современные технологии очистки сточных бытовых вод позволяют их очистить до таких показателей, что во всем мире её повторно используют для полива растений, технических нужд и даже создание искусственных водоемов для улучшения экосистемы, с формирования собственной микрофлоры. Помесечные и поквартальные графики и сценарии наполнения искусственных водоемов будут представлены в последующих этапах разработки проектной документации, включая раздел охраны окружающей среды. В настоящее время ведутся рассмотрения и подбор различных технических и технологических подходов к рациональному использованию всех видов ресурсов и особенно водных. Данный этап – составление отчета о возможных воздействиях является первоначальным, именно для того, чтобы рассмотреть все возможные альтернативные варианты. Согласно проводимых исследований, включая имеющуюся доступную информацию, известно, что р. Бутаковка питается как от ледников, так и от подземных источников, годовой дебет данной реки составляет 7 000 000 м3 в год. Подтверждений о том, что запас воды может быть каким-либо образом исчерпан не подтверждается. К сожалению действительно, в законодательстве РК нет подзаконных актов, которые бы прямо регулировали обращение с водными ресурсами исключительно для заповедных зон. Но в соответствии с общим правовым принципом, закон носит ограничительный характер. Следовательно, все действия, прямо не запрещенные нормативно-правовыми актами, являются допустимыми. При этом в ОоВВ на стр. 38 указано, что согласно пункту 13 приложения 11 Приказа Министра экологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 2 октября 2024 года № 232 «Об утверждении размеров тарифов за услуги, предоставляемые особо охраняемыми природными территориями республиканского значения со статусом юридического лица, находящимися в его ведении», предусмотрено предоставление услуг по размещению трубопроводов, линий электропередачи и связи, дорог и иных сооружений на особо охраняемой природной территории. Таким образом, отношения регулируются договорными обязательствами, при оформлении которых Иле-Алатауским ГНПП могут быть отражены специальные условия и нормы. Также согласно ответа от РГУ “Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов МВРиИ РК” ТОО «ABC Engineering» №3Т-2020-01446908 от 22.04.2026 г. соответствии со статьей 80 Водного кодекса Республики Казахстан (далее – Кодекс), режим охраны и использования
---	---



следующие критические угрозы для ОС: Размещение накопительных септиков и полей фильтрации сточных вод на крутых горных склонах (уклоны >30 градусов) законодательно запрещено (ст. 125 Водного кодекса РК). Из-за высокой проницаемости горных грунтов тысячи кубометров недоочищенных стоков будут дренировать сквозь почву и напрямую попадать в русла рек Бутаковка и Кимасар, отравляя питьевые водозаборы Медеуского района. Попытка гипотетически разместить отдельно стоящие санитарные узлы на технологических платформах станций канатных дорог противоречит правилам устройства и безопасной эксплуатации подвесных канатных дорог. Размещение туалетных блоков площадью от 200 до 400 м² под потоки Таблицы 11 непосредственно на платформах станций создает критическую неучтенную статическую нагрузку на фундаменты подъемников из-за веса накопительных баков с ЖБО. На высокогорных платформах (в т.ч. Пик Чкалова 3880 м) полностью проигнорированы риски теплового воздействия санитарных модулей на вечномерзлые грунты оснований пилонов станций, что ставит под угрозу несущую способность самих подъемников. 6. Техногенное разрушение ландшафта и сокрытие масштабов земляных работ (стр. 21-24 ПЗ). Представленный Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) нарушает ключевой методологический принцип Экологического кодекса РК (ст. 72) — системность и комплексность оценки. В документе полностью отсутствует Комплексная оценка территории Алматинского горного кластера, которая заявлена, что разработана отдельным томом, но о ее результатах в экологическом разделе не сказано ни слова. И ни слова о возможных рисках при строительстве объектов АГК, которые она выявила. Проект предусматривает радикальное изменение природного рельефа в границах ООПТ, которое фактически является не «обустройством трасс», а масштабными горно-капитальными работами промышленного типа. В ПЗ (стр. 21) официально заявлено использование технологии «Heavy earthworks» (Тип 2), предполагающей выемки и насыпи глубиной/высотой более 5 метров. Срезание гребней и склонов на такую глубину ведет к безвозвратному уничтожению естественного гидрологического режима и почвенного покрова. Глубокие выемки (5м+) необратимо нарушают гидрологический режим: перерезают пути движения подземных вод, что ведет к осушению растительности ниже по склону и одновременно создает риск переувлажнения и обрушения самих трасс. Технология «Heavy earthworks» (выемки >5 м) означает полную ликвидацию биоценоза на площади в сотни гектаров. Это не «освоение», а глубокое механическое удаление почвенно-растительного слоя. При такой глубине работ уничтожаются не	водных объектов особо охраняемых природных территорий, а также условия деятельности на них определяются законодательством в области особо охраняемых природных территорий. В свою очередь, пунктом 2 статьи 2 Закона «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон об ООПТ) прямо установлено: «Отношения по использованию и охране недр, вод, лесов и иных природных ресурсов особо охраняемых природных территорий регулируются специальными законами Республики Казахстан в части, не урегулированной настоящим Законом». Кроме того, согласно пункту 2 статьи 5 Кодекса, общественные отношения в части водных объектов особо охраняемых природных территорий регулируются соответствующими отраслями законодательства Республики Казахстан и Водным Кодексом. Анализ норм Закона об ООПТ, в частности статей 44, 45 (Осуществление туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках) и подпунктов 8), 9), 10) и 11) пункта 1 статьи 47 (Зона ограниченной хозяйственной деятельности государственных национальных природных парков), показывает, что данное законодательство регулирует использование водных объектов лишь в узкой части: осуществления любительского (спортивного) рыболовства, мелиоративного рыболовства, рыболовства в научно-исследовательских и воспроизводственных целях, а также создания в рамках туристской деятельности пляжей, лодочных станций, пунктов проката водных видов транспорта и пляжного инвентаря. Данный Закон не регламентирует порядок изъятия водных ресурсов для промышленных или иных хозяйственных целей с применением технических устройств. Вместе с тем, необходимо особо отметить, что согласно подпунктам 3) и 4) пункта 2 статьи 10, а также пунктам 1 и 2 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О правовых актах», кодексы Республики Казахстан обладают приоритетной юридической силой по отношению к законам Республики Казахстан. Вследствие этого вопросы изъятия водных ресурсов для промышленных или иных хозяйственных целей с применением технических устройств (специальное водопользование), а также вопросы сброса сточных вод императивно и исчерпывающе регулируются исключительно нормами Водного кодекса Республики Казахстан, вне зависимости от наличия или отсутствия смежных норм в законодательстве об особо охраняемых природных территориях. 2. Площадь Национального парка составляет 200 160 га (2001,6 кв. км), а площадь АГК 1773 га, что составляет только 0,8%. При этом работы будут проводиться точечно, с применением всех необходимых мер и мероприятий по сохранению биоразнообразия, плодородный слой будет снят по специальной технологии и временно складирован до момента его возврата после
---	--



только деревья, но и вся корневая система кустарников и трав, что делает естественное восстановление невозможным. В проектной документации полностью отсутствует предварительные сводная ведомость объемов земляных масс и картограмма работ. Без этих данных невозможно оценить реальный ущерб, стоимость проекта (CAPEX) и объем выбросов пыли в ОВОС. Это является намеренным сокрытием масштабов воздействия. Декларируемый «баланс выемки и насыпи» на крутых склонах (>40%) технически невыполним без строительства капитальных подпорных стен. Отсутствие этих сооружений в ПЗ, а следовательно, возможно и в сметах, означает, что излишки грунта (тысячи тонн) возможно будут незаконно сброшены вниз по склонам, что приведет к погребению краснокнижной флоры и деградации экосистем ущелий Бутаковка и Кимасар. Заявление о «сохранении плодородного слоя почвы» (ПСП) при выемках в 5 метров является ложным. При таких работах тонкий высокогорный слой ПСП (10-15 см) полностью перемешивается с коренной породой, что исключает возможность восстановления растительности. В ПЗ игнорируется тот факт, что для создания трасс заявленной ширины и обеспечения работы тяжелой техники потребуются вырубка значительных массивов леса (в т.ч. ели Шренка и яблони Сиверса). Отсутствие в ПЗ предварительной информации о количестве вырубаемых деревьев и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Декларируемое «озеленение» и рекультивация (стр. 23) являются фикцией, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема (а предусмотрено ли это сметой?) приведет к их 100% гибели. Перерезание путей подземных вод глубокими выемками приведет к деградации и высыханию растительности, находящейся ниже по склону от трасс, так как она лишится естественной подпитки. Этот вторичный ущерб флоре в ОВОС вообще не рассматривается. Механическое наложение этих факторов на естественную сейсмичность (9-10 баллов) и оползневую активность ущелий Алматы гарантирует запуск необратимых катастрофических процессов — масштабных техногенных селей, масштабной эрозии почв и деградации уникальных ландшафтов. Сокрытие этих рисков в ОВОС является прямым введением Закбазчика и Государственной экспертизы в заблуждение.	окончания строительных работ. Маршруты определяются с возможностью максимального сохранения растительного разнообразия на территории строительства. Площадь строительных работ по возведению зданий и сооружений будет занимать 0,3% от всей территории АГК. Также многие здания и сооружения будут возводиться на местах уже существующих объектов. На общественные слушания представлен Отчет о возможных воздействиях (ОоВВ), документ ОВОС не рассматривается и не существует в соответствии ЭК РК 2021г. В ОоВВ согласно Инструкции № 280 не требуется предоставление информации по объемам вырубки деревьев, данные будут представлены по результатам проведения лесопотологических исследований, в составе рабочего проекта. При этом, Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ботаники и фитоинтродукции» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан провели дополнительные исследования и представили отчет, в соответствии с которым краснокнижные деревья не входят в зону возведения зданий и сооружений. Растительный покров в районе расположения трасс для катания зимой не будет нарушаться, так как сезон открывается только после образования 30 см слоя уплотнённого снега, что позволяет сохранить растительный покров. Представлены рекомендации институтом, которые будут выполняться при проведении всех видов работ, которые позволят сохранить биоразнообразие. 3. В связи с тем, что большая часть территории, является уже существующими объектами, с постоянным посещением людьми, дополнительная фрагментация местообитаний в пределах рассматриваемой территории будет носить ограниченный характер, так как значительная часть лесных массивов и склонов уже рассечена существующими трассами, дорогами и объектами инфраструктуры. В отличие от «первичной» фрагментации, характерной для новых освоений, в данном случае речь идёт об усилении уже сформированной мозаичности ландшафта, что оказывает сравнительно менее выраженное влияние на пространственную структуру популяций. Для крупных и чувствительных видов (снежный барс, туркестанская рысь, тьяньшаньский бурый медведь) данные территории в настоящее время не являются ключевыми постоянными местообитаниями, краснокнижные животные обитают только в заповедной зоне, преимущественно выше 2500 м над уровнем моря. Данная территория АГК не используются как транзитные участки. Соответственно, риск нарушения устойчивых локальных группировок здесь минимален. Вытеснение полностью всех животных с территории охраняемого парка является не реалистичной, так как площадь АГК
---	--



	составляет только 0,8% от его площади. При этом ведение строительных работ будет осуществляться вне сезона миграции и гнездования. Также были проведены исследования РГП на ПХВ «Институт зоологии» КН МОН РК, и подтверждены данные о местах обитания, данные о популяциях. Отчет также представлен в проектной документации. Были направлены рекомендации, которые позволят снизить негативное воздействие. Техника и технология при выборе проведения работ также будут соответствовать экологическим нормативам. Так, например выбраны ратраки нового поколения с минимальным шумовым воздействием, работающие на электроэнергии. В ночное время трассы работать не будут, так как данные условия не соответствуют нормам безопасности. Шумовой и световой эффект является точечным, локальным и кратковременным. Следует учитывать, что размещение объектов осуществляется преимущественно в пределах существующих туристических и рекреационных зон либо в непосредственной близости к ним. Рассматриваемая территория уже длительное время испытывает антропогенную нагрузку, связанную с транспортной инфраструктурой, рекреационным использованием и функционированием действующих объектов туризма. 4. Данный документ называется Отчет о возможных воздействиях (ОоВВ), а не «Оценка воздействия на окружающую среду» (ОВОС). Взрывные работы не предусмотрены, профилирование проводится по современным технологиям с минимальной территорией воздействия. Памятники археологии располагаются в отдалении от проектируемых трасс, после проведения научных исследований ТОО «Археологические исследования» было принято решение об изменении траектории трасс (Приложение Ж). Также дополнительно отмечаем, что на территории намечаемой деятельности найдено 2 памятника, по которым рекомендовано установить охранные ограждения и информационную табличку. Данные памятники будут местом привлечения туристов с возможностью ознакомления и просвещения нашей исторической культуры. 5. Данный документ называется Отчет о возможных воздействиях (ОоВВ), а не «Оценка воздействия на окружающую среду» (ОВОС). Хозяйственно-бытовые стоки направляются в централизованную систему канализации. На высокогорных участках проектом предусмотрены локальные очистные сооружения (ЛОС), которые будут выполнены в соответствии со строительными нормами и специальными техническими условиями, разработанными КазНИИСА, так же, как и любые постройки на данной территории учитывается сейсмичность, географическая сложность и особенности почвенного покрова. Расположение ЛОС будет производится на прямых участках, не
--	---



	превышающих 30%. Очищенные стоки будут использоваться повторно в замкнутой технической системе без сброса в окружающую среду. Также хотим отметить, что при проектировании были рассмотрены различные варианты по водоотведению. По поводу возражений об установке туалетов, отметим следующее: Правила устройства и безопасной эксплуатации пассажирских канатных дорог (ППКД) не содержат прямого запрета на размещение санитарных или технологических помещений в границах станционных комплексов. Напротив, современные мировые и межгосударственные стандарты рассматривают станцию как единый многофункциональный инженерный объект. Согласно нормам, запрещено размещать объекты, мешающие эвакуации, проходу пассажиров или работе механизмов. Если модули санузлов интегрированы в несущие металлоконструкции или обносы станции изначально (на этапе проектирования), не перекрывают зоны посадки/высадки и обслуживаются через изолированные технологические ходы, они полностью соответствуют требованиям безопасности. Утверждение о «критической неучтенной нагрузке» некорректно, так как при грамотном проектировании эти нагрузки являются учтенными, а вес самих модулей радикально снижается за счет современных технологий. Нагрузка от санитарного блока передается на самостоятельный свайно-ростверковый фундамент или отдельные опорные колонны, механически развязанные с фундаментом пилона и канатоведущих шкивов. Для облегчения конструкций модули могут выполняться из авиационных композитов, алюминиевых сэндвич-панелей и углеволокна. Их собственный вес минимален по сравнению с весом приводных механизмов, натяжных гидравлических станций и ветровыми/снеговыми нагрузками на саму станцию. 6. При строительстве горнолыжного курорта технология Heavy earthworks является базовой и имеет ряд положительных эффектов помимо проектирование профиля трасс: снижение лавинной опасности, экономия на искусственном оснежении, защита от размыва, технология включает создание водоотводных каналов, перехватывающих лотков и селезащитных дамб, сохранение трасс и пеших троп в весенний период, когда талая вода организованно уходит со склона, не смывая грунт и сохраняя целостность почвенного покрова, подготовка площадок под безопасную инфраструктуру. Хотя крупномасштабные земляные работы традиционно ассоциируются с агрессивным вмешательством в природу, грамотное применение технологии Heavy earthworks при строительстве курорта позволяет получить весомые экологические плюсы. В долгосрочной перспективе контролируемое изменение рельефа защищает экосистему горы лучше, чем хаотичные
--	--



	локальные разрытия: предотвращение катастрофической эрозии почвы; управление потоками: без террасирования и профилирования склонов талые воды и ливни превращаются в мощные грязевые потоки (сели); защита русел: формирование стабильных водоотводных русел, что позволяет остановить вымывание плодородного слоя почвы со всей площади склона; защита лесных массивов от оползней; стабилизация склонов; сохранение флоры - защищенный от сползания склон гарантирует, что вековые деревья ниже по течению не будут вырваны с корнем вместе с грунтовой массой; экологическая рекультивация (восстановление) земель; консервация верхнего слоя: технология Heavy earthworks в обязательном порядке включает этап снятия и сохранения плодородного слоя почвы (гумуса); быстрое озеленение: после изменения рельефа этот грунт возвращают на место, засеивают специальными гидросмесями трав, что позволяет восстановить растительность за 1–2 сезона и исключить выветривание; снижение нагрузки на местные водные ресурсы; накопительные резервуары: создание искусственных горных озер с помощью тяжелой техники позволяет собирать талую воду весной; эко-баланс: зимой эта вода используется для оснежения, а весной снова возвращается в экосистему. Курорту не приходится забирать воду из дефицитных подземных источников или малых горных рек в пиковые периоды. Также положительным эффектом является локализация антропогенного воздействия; концентрация активности; четкое формирование трасс и пешеходных зон удерживает туристов в пределах подготовленной и защищенной территории; Защита «дикой» природы; хаотичный туризм разрушает горы сильнее. Heavy earthworks создает барьеры (рвы, уступы), которые мешают туристам и технике выезжать в дикие зоны, сохраняя пути миграции животных и редкие виды растений. Углубление ниже залегания вод, как указано в вопросе (ниже 5 метров) не предусматривается, то есть нарушение гидрогеологических массивов не предусмотрено и воздействие на подземные воды таким образом исключено. Все вышеуказанные мероприятия, включая укрепление склонов, после проектные мероприятия указаны в проектной документации. Также хотелось бы отметить, что большинство деревьев являются завезенными и искусственно высаженными начиная с 1930-х годов. В 1970-е годы было массовое создание искусственных хвойных насаждений выше плотины «Медео» и на других горных склонах для укрепления почвы и защиты от селевых потоков. Что подтверждает возможность проведения компенсационной посадки. Также постоянно в настоящее время ведутся научные исследования и выращиваются в питомниках новые саженцы для восстановления горных лесов. По данным Иле-Алатауского нацпарка: в рамках поручения Президента РК по посадке 2 миллиардов деревьев, на территории
--	---



		парка ежегодно высаживается от 60 000 до более чем 220 000 саженцев лесных культур (включая ель Шренка, дикую яблоню Сиверса и абрикос). За последние три года (2023–2025 гг.) суммарный объем посадок по всему парку превысил несколько сотен тысяч деревьев. Так, например в Бутаковском ущелье плановые лесовосстановительные мероприятия начались после проведения масштабных санитарных рубок зараженного и погибшего леса (европейской ели). Основной упор в этом районе делается на естественное возобновление хвойных пород и точечные компенсационные посадки силами сотрудников Медеуского лесничества и волонтерских организаций во время весенне-осенних экологических акций. Приживаемость составляет более 90%. Также при проектировании будет максимально использоваться естественный рельеф.
3.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ III. ОТСУТСТВИЕ ИНЖЕНЕРНОГО ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА И НАРУШЕНИЕ РЕГЛАМЕНТОВ ООПТ 1. Несоответствие графических материалов государственным стандартам (СН РК 3.01-01-2013) Представленные в ТЭО материалы не содержат Генерального плана, который является базовым документом для оценки возможности строительства. В нарушение СН РК, проектные решения не привязаны к актуальной топографической съемке. Вместо инженерных чертежей-схем представлены художественные иллюстрации («картинки»), на которых невозможно оценить рельеф. 2. Юридическая ничтожность схем без согласования с РГУ «Иле-Алатауский ГНПП» В материалах ТЭО отсутствует документ, подтверждающий утверждение схемы Генерального плана администрацией Национального парка. Любое проектирование в границах Нацпарка должно базироваться на схеме, строго согласованной с функциональным зонированием ООПТ. Отсутствие такого согласования свидетельствует о том, что проект не прошел первичный правовой фильтр и противоречит планам развития Нацпарка. Проектирование инфраструктуры на «эскизных картинках» без утвержденного Генплана является попыткой легализовать строительство объектов в зонах, не предназначенных для хозяйственной деятельности, что подпадает под нарушение земельного и экологического законодательства РК.	29.05.2026г. 1. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений. 2. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.
4.	19.05.2026г. БЛОК 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТУПИК ГОРНОЛЫЖНОГО ИНЖИНИРИНГА РАЗДЕЛ	29.05.2026г. 1. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных



IV. ГРУБЫЕ НАРУШЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ (СН РК 1.02-04-2022) 1. Нарушение базовой последовательности горнолыжного инжиниринга Проектная организация нарушила фундаментальный закон мирового проектирования горных курортов: «Сначала проектируются трассы, затем — обслуживающие их подъемники». В ТЭО применена порочная обратная логика: проектировщик сначала расставил на карте канатные дороги по кратчайшим прямым линиям через хребты и вершины, а затем искусственно «нарезал» под ними зоны спуска (. Прокладка трасс по линиям хода тяжелых подъемников через экстремальный рельеф Заилийского Алатау привела к ужасающему перекосу структуры — более 60% трасс стали «красными» и «черными», а доля экстремальных «черных» зон превысила 30%. Семейный и начинающий турист физически не сможет кататься на этих крутых склонах, а проект окупаемости полностью рухнет. 2. Дефицит исходных данных для расчета стоимости оборудования (Нарушение п. 5.2 и Приложения Б, п. 9) В тексте ТЭО на странице 7 зафиксировано: «Количество канатных дорог: (уточняется на последующих стадиях)». Канатные дороги — основное технологическое оборудование и главная статья затрат (CAPEX). Наличие формулировок «уточняется» на стадии ТЭО недопустимо. Без фиксации точного количества и типов подъемников любой сметный расчет стоимости в финансово-экономическом разделе является фикцией. На стр. 11 в сводной таблице уже указано точное число: 32 подъемника. Это прямое свидетельство подгонки данных. Если количество еще «уточняется», то на основании чего рассчитана пропускная способность кластера и потребление электроэнергии? 3. Техничко-экономическая несостоятельность и нарушение норм безопасности (стр. 11 ПЗ). В сводных показателях, например, сектора "Бутаковка" заложены противоречивые данные, исключаящие безопасную и эффективную эксплуатацию: □ Пропускная способность трасс (14 200 лыж/час) физически не может быть выше расчетной дневной посещаемости (10 200 лыж/день). Это указывает на фиктивность расчетов CAPEX и OPEX и может расцениваться как математический подлог. □ Расчетная плотность лыжников на склонах Бутаковки составляет 200 чел./га, что в 5 раз превышает международные стандарты безопасности (международная практика — 30-40 чел./га). Эксплуатация объекта с такой плотностью неизбежно приведет к массовому травматизму, что может расцениваться как угроза жизни. Кроме того, завышенные параметры плотности в зонах катания нивелируют комфорт посетителей, что неизбежно ведет к утрате статуса "успешного	воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений. 2. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений. 3. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений. 4. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия
---	--



горного курорта" и снижает инвестиционную привлекательность объектов кластера. □ Мощность подъемников (17 300 чел./час) избыточна по отношению к емкости трасс и дневному спросу. Проект предполагает строительство дорогостоящей инфраструктуры, которая будет простаивать, что делает ТЭО инвестиционно необоснованным», т.к. это технологический дисбаланс. 4. Системная недостоверность и фальсификация технико-экономических показателей. Согласно данным таблицы 11 выясняется, что: 1) Везде Часовая пропускная способность (последний столбец) значительно ВЫШЕ, чем Дневная емкость (4-й столбец). Курорт за день должен принимать в 3–4 раза больше людей, чем может находиться на горе одновременно (из-за ротации: кто-то приехал, кто-то уехал, кто-то обедает). На гору в час поднимается 48 600 человек, но за весь день могут разместиться только 29 900 человек. Проектировщики не понимают базовых принципов горнолыжной операторики. Это делает все финансовые расчеты (доходы от билетов) ложными. 2) Смертельная плотность катания (Расчет по секторам) Если мы разделим Часовую емкость зоны на её Площадь (га), мы получим реальную плотность лыжников на склоне. Результаты катастрофичны: Шымбулак (самый опасный): $6\,700 \text{ чел} / 20,9 \text{ га} = 320 \text{ чел/га}$. Кабанье Озеро: $10\,300 \text{ чел} / 39,2 \text{ га} = 262 \text{ чел/га}$. Пионер: $12\,400 \text{ чел} / 61,9 \text{ га} = 200 \text{ чел/га}$. Бутаковка: $14\,200 \text{ чел} / 70,7 \text{ га} = 200 \text{ чел/га}$. Кимасар: $5\,000 \text{ чел} / 32,1 \text{ га} = 155 \text{ чел/га}$. Для сравнения (Международные нормы безопасности): Зеленые трассы (новички): до 40–60 чел/га. Синие/Красные: до 25–40 чел/га. Черные (эксперты): до 10–15 чел/га. Т.о., проект закладывает плотность в 5–15 раз выше допустимой. Это не горнолыжный курорт, а «очередь в метро». На таких скоростях и при такой плотности столкновения со смертельным исходом станут ежедневной реальностью. 3) На стр. 20 Шымбулак назван «Premium ядром» для экспертов с «черными» трассами. Именно на Шымбулаке заложена самая высокая плотность — 320 чел/га. Экспертное катание требует огромного пространства для маневра. Плотность 320 чел/га физически не позволяет разогнаться. Следовательно, либо это не «Премиум», либо цифры площади трасс (20,9 га) занижены в несколько раз, чтобы скрыть масштаб, например, вырубki лесов. Кроме того, ТЭО содержит признаки неоправданного завышения CAPEX через замену исправного оборудования Шыбулака на более мощное без технической необходимости. Увеличение производительности до 3000 чел/час ничем не доказано и не обеспечено соответствующим расширением зон катания. Фактически, ТЭО предлагает вкладывать бюджетные средства в создание «бутылочного горлышка», где избыточный поток людей с подъемников будет сбрасываться на одну узкую трассу, чтократно	намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений. 5. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Замечание основано исключительно на анализе Пояснительной записки и не учитывает полный состав разработанной проектной документации. Проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, вынесенным на общественное рассмотрение, а не проект ТЭО. Следует отметить, что Пояснительная записка не содержит полного объема проектных решений, расчетов и технических характеристик, предусмотренных рабочим проектом. Детальные расчеты потребности в водных ресурсах, параметры объектов водоснабжения и искусственного оснежения, инженерные решения по водоемам, гидротехническим сооружениям, насосному оборудованию, а также иные технические показатели приведены в соответствующих специализированных разделах рабочего проекта. В связи с этим выводы об отсутствии расчетов, невозможности определения объемов водоемов, параметров оборудования и потребности в водных ресурсах основаны на рассмотрении неполного комплекта проектной документации и не отражают фактическое содержание рабочего проекта. Утверждения о необоснованности проектных решений, произвольности расчетов и невозможности оценки затрат документально не подтверждены. Замечание не отражает полный состав представленных материалов рабочего проекта. Пояснительная записка носит обобщающий характер и не включает всю графическую и расчетную часть, содержащую детализированные инженерные решения. Параметры искусственных водоемов, включая их объемы, конфигурацию, конструктивные решения, а также решения по гидроизоляции и насосному оборудованию, определены в соответствующих разделах проектной документации и графических материалах. Система искусственного оснежения разработана как единый технологический комплекс с учетом водного баланса, энергопотребления, сезонности работы и распределения нагрузки по зонам катания. Уточнение отдельных технических параметров в процессе проектирования не означает их
---	---



повышает риск столкновений и летальных исходов 4) Избыточность подъемников Соотношение мощности подъемников и дневной посещаемости: всего по кластеру мощность подъемников — 58 100 лыж/час. Всего посетителей в день - 29 900 человек. В бюджете учтено оборудование, способное поднять в 2 раза больше людей в час, чем вообще придет за весь день. Это либо признак гигантского «раздува» сметы (закупка лишних 15–20 подъемников), либо проектировщик планирует работать в убыток, катая «воздух». 5. Отсутствие эскизных решений и параметров водоемов (Нарушение п. 6.10.2.3) На странице 8 ТЭО указано, что точное расположение искусственных водоемов и расчет земляных работ подлежат уточнению на следующих стадиях проектирования. Нормы требуют наличия эскизов инженерных решений по сооружениям. В документе полностью отсутствуют эскизы ложа водоемов, объемы емкостей в кубических метрах, спецификации гидроизоляционных мембран и насосных станций, что делает невозможным расчет затрат на гидротехнические сооружения. Раздел системы оснежения также не содержит вариантного анализа (стратегии), что ведет к необоснованному планированию бюджетных средств. Проектировщик не определил критические параметры: график накопления воды и приоритетность трасс. Без этих данных расчет емкости водохранилищ и стоимости оборудования является произвольным. Непроработанная стратегия эксплуатации не позволяет оценить реальную потребность в водных ресурсах и энергозатраты, что ставит под угрозу окупаемость и функционирование всего горнолыжного кластера 6. Отсутствие физических параметров и спецификаций оборудования (Нарушение п. 6.10.2.4) В Разделе 2.5 ТЭО отсутствуют базовые параметры системы искусственного оснежения: типы и количество снегогенераторов (ружья/вентиляторы), общая протяженность и диаметры высоконапорного трубопровода, мощность насосных станций высокого давления. Сметчик не имеет физической возможности подобрать объект-аналог для расчета стоимости (CAPEX). 7. Полное отсутствие в текстовой части укрупненных показателей площадей застройки (Нарушение п. 6.10.2.2) В тексте Пояснительной записки (ПЗ) по секторам Кимасар, Шымбулак, Бутаковка и Пионер не приведены физические объемы и площади зданий горнолыжного, сервисного и коммерческого назначения. Проектировщик ограничился текстовым перечислением наименований объектов. Это делает невозможным анализ ТЭО на соответствие международным стандартам инфраструктурного обеспечения (требуется от 3,5 до 4,5 м2 зданий на одного лыжника CCC), а сметный расчет стоимости недвижимости в финансовом томе	отсутствия, а является частью последовательной детализации решений. Таким образом, выводы об отсутствии проектных проработок и расчетов не соответствуют фактическому содержанию рабочего проекта. 6. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, вынесенным на общественное рассмотрение, а не проект ТЭО или сметный раздел, который будет представлен на экспертизу в составе рабочего проекта. Параметры системы искусственного оснежения (тип оборудования, количество снегогенераторов, параметры трубопроводов, насосные мощности) определены в профильных технических разделах проекта. Пояснительная записка не содержит полной инженерной детализации системы. Расчет оборудования выполнен на основании принятых проектных решений, климатических данных и режимов эксплуатации. Отсутствие части спецификаций в ПЗ не означает их отсутствия в проекте и не влияет на корректность выполненных расчетов. 7. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, вынесенным на общественное рассмотрение, а не проект ТЭО, в текстовой части Пояснительной записки которого действительно сводная информация по укрупненным показателям площадей и физическим объемам объектов горнолыжной, сервисной и коммерческой инфраструктуры по секторам Кимасар, Шымбулак, Бутаковка и Пионер представлена не в полном объеме. На текущем этапе в ПЗ был приведен перечень объектов с акцентом на функционально-планировочные решения и состав инфраструктуры. В целях устранения замечания в Пояснительную записку Рабочего проекта будут дополнительно включены: ☐ укрупненные показатели площадей застройки и общей площади объектов по каждому сектору; ☐ ориентировочные строительные объемы зданий и сооружений; ☐ сводный баланс инфраструктурного обеспечения в разрезе функциональных групп объектов; ☐ расчет обеспеченности площадями на одного лыжника/посетителя с сопоставлением с международными отраслевыми рекомендациями; ☐ показатели генерирующей способности территорий и пропускной способности объектов сервиса, обеспечивающие оценку комфортности пребывания посетителей и уровня обслуживания; ☐ увязка указанных показателей с финансово-экономической моделью и расчетной базой сметной стоимости объектов недвижимости. Дополнительно будут представлены сводные таблицы технико-экономических показателей, обеспечивающие возможность комплексной оценки соответствия проектных решений требованиям п. 6.10.2.2 и международной
---	---



ТЭО лишается расчетной базы. Кроме того, отсутствует какая-либо информация по балансу генерирующей способности территорий в разрезе объектов застройки, обеспечивающей комфорт пребывания посетителей и уровень предоставления сервисных услуг с принятыми в международной практике. 8. Отсутствие сквозных ссылок на графические материалы и маркеры фиктивности документов В нарушение требований СН РК 1.02-04-2022 (п. 6.10.3 и п. 6.11.3), регламентирующих обязательное наличие графической части (схем, чертежей, профилей) в составе ТЭО, по всему текстовому массиву Пояснительной записки полностью отсутствуют сквозные ссылки на разработанные графические материалы. В тексте нет указаний на конкретные номера листов, шифры схем или приложений графической части. Данный факт позволяет с высокой долей вероятности утверждать, что полноценная графическая часть ТЭО на данный момент отсутствует вовсе, либо текстовая записка компилятивно скопирована из сторонних международных концепций (Мастер-планов) без фактической инженерной привязки к картам Алматинского региона. Утверждения разработчика о наличии «сбалансированных схем» являются бездоказательными. 9. Отсутствие сводных таблиц технических характеристик. В представленных материалах полностью отсутствуют систематизированные данные по каждому сектору (Шымбулак, Бутаковка, Кимасар, Пионер, Ой-Карагай). Проектировщик скрыл ключевые параметры, без которых невозможно провести аудит проекта: ☐ Отсутствуют таблицы с указанием типов подъемников, их конкретных технических данных (мощность, скорость, длина по склону). ☐ Нет детального перечня трасс с указанием их категорий сложности, реальной протяженности, перепада высот и средней ширины. ☐ Отсутствует пообъектный список трасс, подлежащих искусственному оснежению, с расчетом требуемого объема воды для каждой конкретной зоны. 10. Невозможность верификации расчетов (Нарушение п. 6.10.2.2 СН РК) ☐ Без точных данных по категориям сложности и ширине трасс невозможно подтвердить безопасность катания и расчетную пропускную способность (ССС), о которой заявляет проектировщик. ☐ Не имея данных по площадям трасс, подлежащих оснежению, невозможно подтвердить корректность расчетов водопотребления и воздействия на почвенный покров.	практике проектирования горнолыжной инфраструктуры. 8. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Замечание о якобы отсутствии графической части ТЭО и «фиктивности» документации не соответствует фактическому составу проектных материалов. Проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, вынесенным на общественное рассмотрение, а не проект ТЭО. В составе документов представлена только пояснительная записка, а не само ТЭО. При этом в составе ТЭО разработаны графические материалы, схемы трасс, продольные профили, ситуационные планы и инженерные решения по всем участкам кластера в соответствии с требованиями СН РК 1.02-04-2022. Текстовая часть пояснительной записки не дублирует в полном объеме графические материалы, поскольку детальные схемы, профили и чертежи представлены в отдельных графических разделах и приложениях проекта. Также считаем некорректным утверждение об использовании сторонних концепций без инженерной привязки. Проектные решения разработаны на основании инженерно-геодезических, топографических и инженерно-геологических изысканий, выполненных непосредственно на территории Алматинского горного кластера. Уточнение, систематизация и корректировка ссылок между текстовой и графической частью, а также дальнейшая детализация графических материалов будут выполнены на стадии разработки рабочего проекта в установленном порядке. В составе проектной документации графические материалы разработаны и являются частью разделов рабочего проекта. Пояснительная записка носит обобщающий характер и не содержит полного перечня всех графических приложений и листов. Сквозные ссылки уточняются и приводятся в составе комплектов рабочей документации в соответствии с требованиями оформления проектной документации. Выводы об отсутствии графической части и «фиктивности» документов не соответствуют фактическому составу материалов. 9. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Замечание не учитывает стадийность и структуру разработки рабочего проекта. Детализированные технические характеристики оборудования, окончательные параметры трасс и ведомости систем искусственного оснежения формируются в соответствующих специализированных разделах рабочего проекта по мере завершения профильных расчетов и увязки смежных решений. На текущем этапе основные технические показатели, необходимые для
---	--



		оценки проектных решений, приведены в составе представленных материалов и соответствуют объему проработки стадии «Рабочий проект». Отсутствие единой сводной таблицы не означает отсутствие технических решений или сокрытие информации, поскольку параметры подъемников, трасс и систем оснежения содержатся в профильных разделах проекта и подлежат дальнейшей детализации в рабочей документации и спецификациях оборудования. 10. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Замечание не соответствует фактическому содержанию проектной документации. Расчет пропускной способности, параметры безопасности трасс и предварительные решения по системам искусственного оснежения выполнены на основании действующих нормативных требований, инженерных расчетов и принятых проектных параметров. Категории сложности трасс, их конфигурация, уклоны и расчетные характеристики определяются профильными разделами проекта и уточняются по результатам детального трассирования и инженерной проработки. При этом представленных данных достаточно для проверки принципиальной реализуемости и нормативной корректности проектных решений на стадии рабочего проекта. Расчеты водопотребления выполнены на основании укрупненных площадных показателей, расчетных климатических параметров и проектной производительности систем оснежения, что соответствует принятой практике разработки горнолыжной инфраструктуры. Уточнение площадей оснежения и локальных объемов водоподачи выполняется на стадии детализации рабочей документации.
5.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ V. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ХАОС, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ И МАСКИРОВКА СТАТИСТИКИ 1. Представленная документация содержит критические противоречия, определяя проект одновременно как «концептуальную стадию (Masterplan)» и «составную часть ТЭО», что нарушает законодательство РК о стадийности проектирования. На стр. 7 прямо сказано: «Информация относится к концептуальной стадии проектирования (Masterplan)». При этом на стр. 6 документ назван «составной частью ТЭО». В законодательстве РК нет стадии «Мастер-план». ТЭО — это жестко регламентированная стадия, требующая инженерных изысканий и финансовой оценки выделяемых средств при показанной окупаемости проекта. Признание проектировщиком необходимости уточнения объемов земляных работ на следующих стадиях	29.05.2026г. 1. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Замечание основано на некорректном толковании используемой терминологии. Упоминание термина «Masterplan» носит описательный и концептуальный характер и используется как международно-принятое обозначение схемы комплексного развития территории. Данный термин не определяет официальную стадию проектирования в рамках законодательства РК и не подменяет собой стадию «ТЭО» или «Рабочий проект». Представленные материалы разработаны в составе проектной документации и содержат необходимый объем инженерно-технической проработки, соответствующий текущему этапу



делает представленную смету (CAPEX) недостоверной, с высоким риском превышения стоимости в горной местности на 300–500%. 2. Подмена понятий и критический методологический дефект таблицы 11 (с. 11) Проектировщик допустил грубейшую ошибку, указав показатель «Пропускная способность лыжной зоны» в «лыжниках в час» вместо Единовременной вместимости склонов (ССС), измеряемой в количестве человек на склоне. Заявленное соотношение (58 100 чел./час подъемников к 48 600 условных единиц трасс) технически абсурдно. В сбалансированном курорте часовая производительность подъемников должна превышать единовременную вместимость трасс в 2.5–3.5 раза. При текущих цифрах, если подъемники зарабатывают на полную мощность, трассы будут перегружены в 3–4 раза, что приведет к катастрофическому росту травматизма. 3. Построчный абсурд технологического баланса по секторам (Таблица 11) Из-за перевернутой технологии проектирования (от подъемников к трассам) все построчные расчеты в таблице 11 превратились в математическую фикцию: Сектора «Шымбулак» и «Кимасар»: Выявлено опасное для жизни переуплотнение склонов. Для экстремального рельефа Шымбулака (новые зоны 20,9 га) и узкого каньона Кимасара (32,1 га) проектировщик закладывает часовую нагрузку в 6 700 и 5 000 человек соответственно. Это означает плотность более 200–320 человек на один гектар, что в 15 раз превышает международные нормы безопасности для «черных» трасс и гарантирует массовые столкновения и травматизм в первый же день работы. Разработчик манипулирует средней статистикой: Курорты географически изолированы друг от друга. Объединять их мощности в одну общую строку кластера — грубая манипуляция. Пологий рельеф и высокая вместимость действующих семейных зон «Ой-Карагая» и «Пионера» использованы проектировщиком как ширма, чтобы «разбавить» в итоговой таблице критические дефекты, лавинную опасность и непригодность для массового катания новых ущелий Кимасар и Левый Талгар. 4. Коммерческий сговор и умышленное завышение объемов оборудования Уравнение часовой пропускной способности подъемников и условной часовой пропускной способности лыжных зон в таблице 11 является умышленной манипуляцией с целью скрытого завышения CAPEX проекта в интересах приобретения оборудования. Разработчик умышленно отказался от расчета Единовременной вместимости склонов (ССС) в физических лицах, что позволило необоснованно заложить в проект 32 дорогостоящих подъемника на узких, непригодных для массового катания рельефах (Кимасар, Левый Талгар). Это ведет к закупке избыточного оборудования, которое после	реализации проекта. Уточнение объемов земляных работ, трассирования и локальных инженерных решений на последующих этапах является стандартной практикой для объектов горной инфраструктуры и не свидетельствует о недостоверности расчетов CAPEX. Предварительная стоимость проекта сформирована на основании укрупненных нормативов, инженерных расчетов, данных изысканий и опыта реализации аналогичных объектов, что соответствует действующей практике инвестиционного и инфраструктурного планирования. По вопросу пропускной способности и таблицы 11. Замечание основано на смешении различных расчетных показателей горнолыжной инфраструктуры. В таблице использованы параметры производительности подъемников и расчетной пропускной способности лыжной зоны, применяемые для оценки транспортной и эксплуатационной эффективности комплекса. Показатель пропускной способности подъемников в «чел./час» является стандартным международным и отраслевым параметром для канатных дорог и не тождественен показателю единовременной вместимости склонов (ССС). Расчет загрузки трасс, распределения потоков лыжников и эксплуатационной безопасности выполнялся с учетом категорий трасс, схемы распределения потоков, поэтапности освоения зон катания и коэффициентов неравномерности использования инфраструктуры. Следовательно, приведенные значения не свидетельствуют о перегрузке склонов или нарушении требований безопасности, а отражают разные эксплуатационные параметры горнолыжного комплекса, применяемые в международной практике проектирования. 3.Замечание основано на некорректном сопоставлении укрупненных расчетных показателей с локальными геометрическими параметрами без учета эксплуатационной модели горнолыжного комплекса. Значения пропускной способности по секторам (чел./час) отражают не единовременное нахождение пользователей на склоне, а потенциальный поток через систему подъемников в течение расчетного периода времени. Эти показатели не могут напрямую интерпретироваться как мгновенная плотность людей на гектар, поскольку в горнолыжной инфраструктуре ключевым является динамический, а не статический характер нагрузки. Фактическая загрузка трасс формируется с учетом: • распределения потоков по времени (пиковые и внепиковые периоды), • различной сложности трасс и скорости спуска, • длины маршрутов и времени цикла «подъем–спуск», • буферной емкости склонов и развязки потоков, • поэтапного ввода зон катания. Таким образом, прямое деление часового потока на площадь участка не отражает реальную эксплуатационную картину и приводит к методологически неверным выводам о
---	---



запуска будет простаивать из-за невозможности трасс принять такой поток по условиям безопасности. 5. Ошибочное планирование структуры трасс и риск рыночного провала проекта. По тексту документа более 60% трасс относятся к «красному» и «черному» уровням сложности, а на долю экстремальных «черных» зон приходится более 30%. Международный золотой стандарт успешных массовых курортов (Шамони, Куршевель и др.) — пирамидальная модель, где доля черных трасс составляет всего 10–15%. Проектировщик заявляет, что Бутаковка должна стать «экономическим двигателем массового рынка» и генерировать 60–65% трафика. Но создание 60% сложных трасс физически отрежет от курорта семьи с детьми и новичков, что приведет к потере до половины прогнозного денежного потока. Такой подход ведет к экономическим рискам. Кроме того, усматривается завышение OPEX/CAPEX. Подготовка и содержание черных трасс с уклоном свыше 40% требуют специализированных ратраков с лебедками, а земляные работы автоматически переходят в категорию Heavy Earthworks (Тип 2) с возведением дорогостоящих подпорных стен и габионов	«переуплотнении». Относительно объединения секторов в кластере: представление комплекса как единой системы является стандартным подходом в мастер-планировании горнолыжных курортов, поскольку позволяет оценивать суммарную транспортную и сервисную нагрузку, общую емкость инфраструктуры и сценарии перераспределения потоков между зонами катания. Локальные особенности рельефа (включая узкие каньоны и зоны повышенной сложности) учитываются не через усреднение, а через дифференциацию трассировки, ограничение доступа по уровню подготовки, а также через распределение потоков подъемной системой и режимы эксплуатации. Следовательно, приведенные расчеты не являются математической фикцией, а представляют собой укрупненную модель загрузки курорта, применяемую на стадии концептуального и технико-экономического обоснования. Мастер план и все технические расчеты, указанные в приложение №1 Перечень горнолыжных трасс разрабатывались мировым лидером компаний MDP CONSULTING & ENGINEERING. Это международная консалтинговая и инженерная компания, специализирующаяся на проектировании и реализации инфраструктурных решений для горных курортов и туристических территорий. Компания обладает экспертизой в области канатных дорог, горнолыжной инфраструктуры, мастер-планирования, инженерных систем и устойчивого развития курортов. 4. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Расчет пропускной способности, количества подъемников и инвестиционных затрат выполнен на основании принятой расчетной модели функционирования курорта. Используемые показатели (единовременная и часовая пропускная способность, дневная посещаемость, мощности подъемников) относятся к разным уровням расчета и не являются взаимозависимыми в прямом сравнении. Обоснование состава оборудования выполнялось с учетом рельефа, сценариев эксплуатации и требований безопасности. Утверждения о «коммерческом сговоре» и «умышленном завышении» носят оценочный характер и не подтверждаются материалами проекта. 5. Замечание основано на сопоставлении проекта с усреднённой моделью классических альпийских курортов без учета специфики целевой аудитории, рельефа и функционального зонирования рассматриваемого комплекса. Действительно, распределение трасс по уровням сложности в разных курортах мира варьируется в зависимости от их позиционирования: семейные, массовые, спортивные или экстремальные. Однако универсального «золотого стандарта» фиксированной доли трасс не существует — структура определяется стратегией развития
---	--



		курорта, природными условиями и прогнозируемым сегментом пользователей. В рассматриваемом проекте высокая доля трасс повышенной сложности обусловлена: доминирующим горным рельефом и значительными уклонами территории; ориентацией части зон на спортивный и продвинутый сегмент катания; необходимостью рационального использования естественного рельефа без избыточных земляных работ; поэтапным развитием курорта с возможным увеличением доли «синих» и «зелёных» трасс на следующих стадиях. Заявленная функция Бутаковки как «экономического драйвера» не означает исключение начинающих пользователей, а отражает ее роль как зоны с высокой посещаемостью и смешанной структурой спроса, где перераспределение потоков обеспечивается за счет связности курорта и наличия альтернативных секторов с более легкими трассами. Относительно ОРЕХ/САРЕХ: эксплуатация трасс различной сложности учитывается в укрупненной смете через коэффициенты содержания склонов; использование специализированной техники (включая лебедочные ратраки и противозрозионные мероприятия) является стандартной практикой для горных курортов с уклонами высокой категории; объем земляных работ и инженерной защиты склонов определяется на стадии трассировки и инженерных изысканий и не может быть детализирован в полном объеме на концептуальном уровне. Таким образом, структура трасс отражает не ошибку планирования, а выбранную концепцию развития курорта в сложных горных условиях с учетом поэтапной адаптации инфраструктуры под различные сегменты пользователей.
6.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ VIII. МАРКЕТИНГОВАЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ 1. Уничтожение главного конкурентного преимущества — экологической аутентичности Заявленная цель по привлечению иностранных туристов является экономически несостоятельной: ☐ Основным преимуществом Заилийского Алатау на мировом рынке является его дикая, нетронутая природа. Замена уникального ландшафта жесткой урбанистической застройкой в ущелье Бутаковка лишает проект его главного актива — экологической аутентичности и приватности. ☐ Иностраный турист (из стран Европы или Северной Америки) имеет доступ к эталонным урбанизированным курортам Альп. Попытка копирования европейских моделей в условиях деградации эко-коридоров Алматы приведет к тому, что проект будет восприниматься как вторичный и экологически безответственный продукт. 2. Технологическое несоответствие	29.05.2026г. 1. Утверждение о «уничтожении экологической аутентичности» и экономической несостоятельности проекта не имеет достаточного правового и технического обоснования. В соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан, любые решения по освоению территорий, включая ущелье Бутаковка, разрабатываются с обязательным учетом: • процедур ОВОС и государственной экологической экспертизы, • функционального зонирования и режимов особо охраняемых природных территорий, • мер по сохранению экосистем, миграционных коридоров и ландшафтной целостности. Проект не предполагает «жесткой урбанизации», а основывается на принципах адаптивного проектирования, при котором инфраструктура интегрируется в природный рельеф с минимизацией воздействия (в т.ч. за счет канатных дорог, ограниченного пятна застройки и регламентов плотности). Площадь застройки будет составлять менее 0,005% от национального парка. 2. Категории трасс, транспортная схема и



	структуре мирового спроса □ Избыточная сложность трасс (более 60% — «черные» и «красные») ориентирована на узкий сегмент экстремалов (менее 5% мирового рынка), в то время как 95% международных туристов ищут семейный отдых и комфортное катание. □ Полное отсутствие в ТЭО расчетов по санитарно-гигиенической инфраструктуре (туалеты, зоны отдыха, медпункты) на промежуточных станциях в сочетании с прогнозируемым транспортным коллапсом на въездах сделает пребывание иностранного гостя невозможным. 3. Вывод о неконкурентоспособности Реализация проекта в текущем виде нанесет непоправимый ущерб международному имиджу Алматинского горного кластера. Вместо создания премиального дестинации, город получит переуплотненную зону с низким уровнем сервиса, которая будет отвергнута мировым туристическим сообществом в первый же сезон эксплуатации.	сервисная инфраструктура будут уточняться на последующих стадиях проектирования с учетом нормативных требований, фактического спроса, экологических ограничений и безопасности эксплуатации. Оснований для отклонения дальнейшей реализации проекта по указанным доводам не имеется. 3.Замечание носит субъективный характер. Проект предусматривает поэтапное развитие инфраструктуры с соблюдением экологических и строительных требований. Основная цель проекта — создание современной и комфортной туристической инфраструктуры с учетом природных особенностей территории и опыта действующих горных курортов.
7.	19.05.2026г. БЛОК 5. СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ РИСКИ РАЗДЕЛ XV. ГУМАНИТАРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ (СЕКТОР «ПИОНЕР») 1. Курорт «Пионер» является единственным в РК центром адаптивного туризма, где действует бесплатная программа «Аутизм победим» для реабилитации детей с РАС, синдромом Дауна и ДЦП посредством горнолыжной терапии. Попытка разогнать пропускную способность сектора «Пионер» до 12 400 лыжников в час на площади 61,9 га превратит инклюзивный курорт в шумный транзитный хаб. Толпы, очереди и непрерывный трафик шаттлов вызовут у детей с ментальными особенностями тяжелейший сенсорный стресс. Лечебный процесс станет невозможным. Запредельная плотность людей на гектар приведет к лавинообразному росту столкновений скоростных райдеров, спускающихся из Бутаковки, с особенными детьми, проходящими терапию на учебных склонах. Механическое проектирование коммерческих объектов общего типа заберет существующие площади «Пионера». Родители детей-инвалидов лишатся безбарьерной среды и парковочных мест в шаговой доступности от склона. Вопрос размещения общественных туалетов здесь также не рассматривается. Проект нарушает Конвенцию ООН о правах инвалидов и Закон РК «О социальной защите лиц с инвалидностью», что спровоцирует мощнейший общественный протест и репутационный взрыв для Акимата и инвесторов.	30.05.2026г. Проектом не предусматривается прекращение деятельности объектов адаптивного туризма либо ограничение доступа маломобильных групп населения. Решения по функциональному зонированию территории, организации потоков посетителей, размещению санитарной инфраструктуры, парковочных пространств и обеспечению безбарьерной среды будут разрабатываться на последующих стадиях проектирования в соответствии с действующими нормами РК. Доводы о нарушении Конвенции ООН и законодательства РК носят предположительный характер, не подтверждены проектной документацией, расчетами либо заключениями уполномоченных органов и не являются основанием для отклонения проекта.
8.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ XI. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ 1. В представленных материалах есть признаки манипуляции данными по расчетному водопотреблению (стр. 62 ОВОС) Согласно Приложению 3 к СН РК 4.01-01-2011, минимальная норма водопотребления для	30.05.2026г. 1.Замечание основано на некорректном толковании представленных материалов. Указанная заявителем информация на стр. 62 Проекта Отчета относится к климатическим и метеорологическим характеристикам района размещения объекта и не содержит расчетов



посетителей общественных зданий (без учета душевых и отелей, другой коммерческой застройки) составляет 25 литров на человека. При заявленном потоке в 30 000 человек (из Таблицы 11 ПЗ) минимальный суточный расход должен составлять 750 м³. Однако в разделе ОВОС (стр. 62) указана цифра 127 м³/сутки, что в 6 раз меньше минимально допустимого норматива РК. Это свидетельствует о преднамеренном занижении данных с целью скрыть критический дефицит водных ресурсов в ущельях и техническую невозможность обеспечения жизнедеятельности кластера 2. Отсутствие подтвержденных источников воды (ПЗ, стр. 29). В документации отсутствует информация о доступном объеме воды для забора воды из источников с учетом имеющихся водопользователей. Например, Проект не дает ответа на вопрос: что будет с водоснабжением жителей Бутаковки, когда курорт заберет всю воду из ручья? Проект базируется на «виртуальных» водных ресурсах, что делает все последующие расчеты (экономику, экологию) недостоверными. 3. Заявленная схема вывоза стоков ассенизационным транспортом для объекта с посещаемостью в 30-40 тыс. человек является технологическим абсурдом.	хозяйственно-питьевого водопотребления. Расчеты водопотребления приведены в разделе 4.4 «Водоснабжение и водоотведение» на стр. 84 Проекта Отчета. Согласно водохозяйственному балансу (таблица 10 и 12), годовой объем водопотребления на хозяйственно-бытовые нужды составляет 449,096 тыс. м³/год для объектов, расположенных на территории г. Алматы, и 158,811 тыс. м³/год для объектов, расположенных на территории Алматинской области. Суммарный объем водопотребления составляет 607,907 тыс. м³/год, что эквивалентно в среднем 1 665,5 м³/сутки. В составе проектируемого горнолыжного кластера водопотребление формируется не только за счет посетителей, но и включает потребности обслуживающего персонала, объектов общественного питания, гостиничной инфраструктуры, санитарно-бытовых помещений, технических нужд, эксплуатационного обслуживания инженерных систем, а также иные расходы, предусмотренные проектными решениями. Расчет выполнен на основании сводного водохозяйственного баланса с учетом всех категорий водопотребителей, предусмотренных проектом. Таким образом, утверждение о занижении расчетного водопотребления и наличии признаков манипуляции данными не соответствует сведениям, приведенным в Проекте Отчета. 2. Для функционирования всей системы искусственного оснежения Алматинского горного кластера требуется порядка 800 тыс. м³ воды в год. Для сравнения, суточное потребление воды городом Алматы составляет около 650 тыс. м³, при этом около 40% водоснабжения обеспечивается за счет поверхностных горных источников, а более половины объема воды поступает из подземных скважин. Согласно данным РГП «Казгидромет», на территории Бутаковского ущелья протекает действующая река с годовым объемом стока порядка 7 млн м³ воды. Таким образом, потребность системы искусственного оснежения составляет лишь незначительную долю от общего годового водного ресурса данного водотока. Действующее законодательство не содержит запрета на накопление, аккумуляцию и последующее использование водных ресурсов при соблюдении установленных экологических и водохозяйственных требований. Практика искусственного оснежения является обязательным элементом эксплуатации современных горнолыжных курортов во всем мире. Обеспечение стабильного снежного покрова невозможно без применения систем оснежения, поскольку основными компонентами для производства снега являются вода и воздух. В среднем из 1 м³ воды производится до 2 м³ искусственного снега. При этом вода, используемая для оснежения, не утрачивается безвозвратно. После таяния снежного покрова она естественным образом возвращается в окружающую среду, пополняя водосборный
--	---



		бассейн и водные ресурсы территории. Действительно, система искусственного оснежения может изменять продолжительность снежного покрова на отдельных участках склонов по сравнению с естественными условиями. При этом подобные технологии являются стандартной мировой практикой для эксплуатации современных горнолыжных курортов и применяются для обеспечения стабильного снежного покрытия в условиях изменяющегося климата. Для производства искусственного снега используется исключительно вода и воздух, без применения химических реагентов. После таяния снежного покрова вода возвращается в естественный гидрологический цикл. Искусственный снег не является химически загрязняющим фактором. В рамках проектирования используются данные уполномоченных организаций и гидрологических исследований. При этом любые решения, связанные с водозабором, строительством накопительных водоемов и систем искусственного оснежения, будут реализовываться только при наличии необходимых разрешений и согласований уполномоченных государственных органов. Дополнительно следует отметить, что рассматриваемая территория уже частично используется для рекреационной и туристической деятельности, включая существующие горнолыжные объекты и туристическую инфраструктуру, в связи с чем часть воздействия носит не первичный, а трансформируемый характер в пределах уже освоенных территорий. 3. Отвод хозяйственно-бытовых стоков организован через систему канализации с подключением к существующей городской канализационной сети г. Алматы.
9.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ X. НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ИНЖЕНЕРНЫХ СЕТЕЙ (ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ И ГАЗОСНАБЖЕНИЕ) 1. Канатные дороги, перевозящие людей в высокогорье, согласно ПУЭ РК, относятся к I категории надежности электроснабжения. Питание должно осуществляться от двух независимых взаимно резервирующих источников. В тексте ПЗ и ОВОС отсутствуют решения по двухцепным воздушным/кабельным линиям электропередачи (ЛЭП) и двухтрансформаторным подстанциям (КТПБ) для каждого изолированного ущелья. Одноручевая схема в условиях Алматы приведет к тому, что при любой аварии сотни людей окажутся заблокированы в кабинках над пропастью в мороз. Проектировщик умышленно скрыл объемы и трассировку строительства новых ЛЭП от удаленных ПС «Медеу» и ПС «Ерменсай» и других источников энергоснабжения. Предварительные ТУ не приложены. 2. Проектные решения по использованию природного газа для децентрализованного отопления (БМК) на	30.05.2026г. При разработке схемы электроснабжения объектов Центральной зоны Алматинского горного кластера вопросы надежности электроснабжения учитывались в соответствии с требованиями действующих нормативных документов Республики Казахстан, включая требования к объектам I категории надежности электроснабжения. Согласно материалам проекта схема электроснабжения принята исходя из требуемой надежности электроснабжения, распределения нагрузок, условий высокогорья, протяженности сетей и необходимости минимизации объемов строительно-монтажных работ на территории национального парка. Предусмотрено питание объектов от нескольких центров питания с последующим распределением электроэнергии по сети 10 кВ до центральных распределительных пунктов (ЦРП) и трансформаторных подстанций (ТП). Подключение предусматривается от: ПС-159А 110/10 «Шымбулак»; ПС-158А 110/10 «Медео»; проектируемой ПС 110/10 «Бугаковка»; ПС-102И 110/10. Суммарная потребность в природном газе по объектам кластера составляет $\sim 11\,300\text{ м}^3/\text{час}$



	отметках свыше 2500–3000 метров (включая Пик Чкалова 3370/3880 м, Кимасар 2700 м и Бутаковку 2600 м) технически неосуществимы и нарушают законы термодинамики. Проектировщик полностью проигнорировал фактор разрежения атмосферного давления и падения плотности кислорода в высокогорье. На указанных высотах стандартные газовые котлы физически не способны работать из-за отрыва пламени и неполного сгорания метана, а тепловая мощность оборудования падает до 50%. Прокладка газопровода по сейсмически опасным крутым склонам создает угрозу техногенных взрывов и пожаров в Иле-Алатауском ГНПП.	(с учетом коэффициентов запаса и перспективы развития). Потребители газа сгруппированы по трем основным локациям (точкам подключения): 1. Группа «Бутаковка» (1700–2000 м) Состав объектов: Инфо-центр, Отель LUX+SPA, Шале, Многофункциональные здания, коммерческие помещения и апартаменты, Рестораны, Детский центр. Максимальный часовой расход: $\sim 2\,500\text{ м}^3/\text{час}$. Особенности: Высокая доля нагрузки на ГВС и СПА-комплекс (круглогодичное потребление). 2. Группа «Пионер» (1700–1900 м) Состав объектов: Многофункциональное здание, Гостиница на 140 мест, Коммерческое сооружение, Детский инклюзивный кластер. Максимальный часовой расход: $\sim 1\,000\text{ м}^3/\text{час}$ (расчетный) Потребления газа по сооружениям согласно расчетным тепловым нагрузкам Источником газоснабжения определены распределительные сети среднего/высокого давления АО «QazaqGazAimaq». Точки врезки: Группа «Пионер» (1700–1900м)- Стальной Газопровод Ду 200, Давление 0,2МПа в надземном исполнении. Группа «Бутаковка» (1700–2000 м) - Стальной Газопровод Ду 200, Давление 0,2МПа в подземном исполнении. Трассировка газопроводов, учитывая горный рельеф, предусматривается прокладка газопроводов с использованием стальных труб, устойчивых к сейсмическим воздействиям и перепадам температур.
10.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ VII. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И ИНЖЕНЕРНАЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КОНЦЕПЦИИ ЗАСТРОЙКИ 1. Топографический тупик и пространственная иллюзия ТПУ «Бутаковка» Предложенная в презентации 12 мая с.г. урбанизированная застройка, включающая многоэтажный отель, два массивных круглых стеклянных павильона и пешеходные площади, полностью оторвана от топографии ущелья Бутаковка. Ущелье представляет собой узкий V-образный каньон, где ширина плоского дна составляет всего 20–40 метров и уже занята рекой и двухполосной дорогой. Свободного места для ТПУ городского типа нет. Размещение этих объектов требует сплошного выравнивания рельефа, масштабных взрывных работ и подрезания крутых склонов (>35–50 градусов). Это неизбежно спровоцирует сход техногенных оползней на общественные зоны. Чтобы расширить дорогу и построить здания в соответствии с макетом, проектировщикам придется полностью закатать в бетон русло реки Бутаковка. Это прямо нарушает Водный кодекс РК (запрет на капитальное строительство в водоохранной полосе) и создает угрозу мгновенного уничтожения комплекса при первом же селевом паводке. 2. Полное отсутствие параметров негорнолыжной и коммерческой инфраструктуры В нарушение п. 6.10.2.2 и п. 6.10.2.4 СН РК 1.02-04-2022, в предпроектной документации отсутствует ключевой	30.05.2026г. 1.Проектные решения ТПУ «Бутаковка» разработаны с учетом существующей топографии ущелья, инженерно-геологических условий и требований действующего законодательства РК. Представленные в презентационных материалах визуализации являются концептуальными и не отражают детальные инженерные решения по размещению объектов, подпорных сооружений, противоселевой и противооползневой защите. Все проектные решения будут проходить обязательные стадии инженерных изысканий, экологической экспертизы и согласований с уполномоченными государственными органами, включая соблюдение требований Водного кодекса РК и природоохранного законодательства. 2.Параметры круглогодичной инфраструктуры, включая объекты общественного питания, санитарные зоны, видовые площадки, летние активности и их пропускную способность, разрабатываются в составе последующих стадий проектирования в соответствии с требованиями СН РК и международной практикой проектирования горных курортов. Ключевые объекты: Шымбулак • Пик Чкалова (3850 м) — кафе на 100 посадочных мест (одно из самых высокогорных в мире). • Панорамная терраса с обзором 360°. • Мост-переход между вершинами Чкалова. • Новые канатные дороги S5 и S6, развитие зоны Сухой Лог. • Спорт-наследие: ЧМ FIS2021, Кубки мира 2019-2025 Бутаковка 2000 м • 1700 м — Базовая станция МФЗ 12 000 м², 15 000 чел./сутки



	технологический раздел круглогодичного курорта — экспликация и расчет мощностей негорнолыжной инфраструктуры: Во всех 5 секторах полностью скрыта информация о вместимости ресторанов и кафе (нет данных по количеству посадочных мест). Размещение общественных туалетов не рассмотрено. При возможном обосновании размещения необходимых по СН РК 3.02-39-2011 санитарных площадей (~3,4 тыс. м² для Бутаковки и ~3 тыс. м² для Пионера) заберет до 15% полезной площади коммерческих зданий, что сделает отели и рестораны планово-убыточными для инвестора. Не определены координаты, площади и параметры безопасности высотных видовых площадок (в т.ч. на критических отметках Кимасар 2700 м и Пик Чкалова 3880 м). Летние негорнолыжные активности (байк-парки, треккинг, зиплайны) приведены в виде декларативного списка, без расчета их пропускной способности (чел./час) и влияния на экологию Нацпарка.	• 1700 м — Шале 36 ед., Alpine Coaster 1 600 м, верёвочный парк • 2000 м — Отель LUX+СПА (100 ном., 10 200 м²) • 2000 м — Отель средний класс (120 ном., 5 000 м²) • 2000 м — Шале 10 ед. (2 600 м²), детский центр • 2600 м — Ресторан 80 мест, панорамные качели, парк пикников Кимасар • 1800 м — Промежуточная станция (100 м²): кафе, тревожная связь • 2100 м — Ресторан 30 мест (600 м²), амфитеатр, смотровая • 2700 м — Экспертный хаб: ресторан 250 мест (3 000 м²) • 2700 м — Стекланная консольная площадка • 2700 м — Параплан / парашайдинг • Эксплуатируемая кровля 800 м² (смотровая 360°) Пионер • 1700 м — Базовая станция МФЗ 7 000 м² • 1700 м — Детская развлекательная зона • 1900 м — МФЗ 6 200 м² (420 коек, 2 этажа + терраса) • 1900 м — Гостиница 140 номеров (6 000 м², 3 этажа) • 1900 м — Детский и инклюзивный кластер (1 200 м²) • 1900 м — Коммерческое сооружение 1 400 м², парковка 56 а/м Кабанье озеро • Ресторан панорамный 400 мест (1 200 м²) • Отель 25 номеров (1 200 м²) • Здание сервиса: медпункт, гаражи, охрана (1 500 м²) • Эксплуатируемая кровля 800 м² (Outdoor cafe, фото-зона) • Этно-деревня и озеро (снегозапас + аттракция) • Терраса 6 000 м², домик снежного патруля.
11.	19.05.2026г. ВЫВОДЫ: Представленный Том 8 Пояснительной записки и Проект отчета ОВОС не являются легитимной предпроектной технической документацией ТЭО в понимании законодательства Республики Казахстан. Документация содержит критические математические ошибки, нарушает базовые законы горнолыжного инжиниринга, несет прямые угрозы жизни людей (лавины, оползни, давка на склонах), разрушает детскую инклюзивную реабилитационную среду и гарантирует превращение Иле-Алатауского национального парка в зону экологического и санитарного бедствия. Вся представленная документация должна быть отклонена в полном объеме и подлежит возврату проектным организациям на глубокую доработку с проведением повторных полевых изысканий и полным перепроектированием кластера, начиная с геометрии трасс, комплексной оценки территории.	30.05.2026г. Том 8 ПЗ не рассматривается в составе проектной документации, представленной на данных общественных слушаниях, обсуждение проводится только в части ОоВВ. Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды разработан в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов: - Конституция Республики Казахстан. - «Экологический кодекс - Водный кодекс Республики Казахстан. - Закон Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан»; - Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Основной документ для формирования данного Отчета о возможных воздействиях это «Инструкция по организации и проведению экологической оценки» № 280; «Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду», №63. Разработанная документация соответствует законодательству Республик Казахстан, также приложены заключения межотраслевых институтов и научных организаций, разъяснительные письма от уполномоченных органов, договора, позволяющих осуществлять на законных условиях действи по реализации данного проекта. Зона ГК «Пионер» рассматривается как одна из приоритетных и перспективных территорий в рамках проекта развития Алматинского горного кластера. Участок обладает важными природными преимуществами — пологими и безопасными склонами, которые идеально подходят для обучения катанию на лыжах, занятий с начинающими, а также для реализации инклюзивных программ. Особое значение



		территория имеет для реабилитации детей с особыми потребностями, включая детей с расстройствами аутистического спектра. Пологий рельеф, мягкие уклоны и природная среда создают благоприятные условия для адаптивного спорта, который является эффективным инструментом социальной адаптации, физической реабилитации и развития навыков самостоятельности. Развитие курорта позволит не только сохранить данные направления, но и вывести их на качественно новый уровень — расширить охват детей, внедрить современные методики и обеспечить безопасную, доступную и специализированную инфраструктуру для регулярных занятий. Вместе с тем важно объективно отметить, что существующая инфраструктура курорта на сегодня морально и физически устарела и не соответствует современным требованиям безопасности. В частности, на курорте отсутствует система противолавинной защиты и мониторинга, что является критически важным фактором для горных территорий. К примеру, 22 марта 2024 года, в связи с оттепелью и выпадением значительных осадков, в бассейне реки Котырбулак произошёл самопроизвольный сход снежной лавины. Снежная масса достигла хозяйственной постройки ГК «Пионер», что наглядно демонстрирует наличие природных рисков и подтверждает необходимость системного повышения уровня безопасности. Проектом предусматривается подведение современных инженерных сетей (электроснабжение, водоснабжение и водоотведение), создание и обустройство современной горной инфраструктуры (подъёмники, трассы, системы безопасности), включая установку систем противолавинной защиты и мониторинга, внедрение системы искусственного оснежения для обеспечения стабильного и безопасного снежного покрытия в течение сезона, ремонт подъездной автомобильной дороги для обеспечения круглогодичной доступности, а также формирование комфортной, безопасной и доступной среды для всех категорий посетителей.
12.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ II. НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ВАРИАНТНОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ РЕШЕНИЙ 1. В нарушение требований СН РК 1.02-04-2022 «Состав и содержание ТЭО на строительство», проектировщиком не представлены варианты решения по организации территории горного кластера. 1) В материалах полностью отсутствует информация об альтернативах и критериях, по которым текущий вариант был принят как основной. 2) Проектировщик не представил технико-экономического, экологического и социального сопоставления различных сценариев развития локаций (Шымбулак, Бутаковка, Кимасар, Ой-Карагай, Пионер). Это лишает возможности подтвердить, что выбранный вариант является	30.05.2026г. ТЭО разработано в соответствии с утвержденным техническим заданием и действующими требованиями нормативной документации. На стадии ТЭО допускается выбор приоритетного варианта развития территории на основании предварительных инженерных, транспортных, экологических и экономических оценок. Материалы ТЭО содержат обоснование выбранной концепции развития кластера, а детализация альтернативных решений, сравнительных расчетов и вариантов размещения отдельных объектов подлежит уточнению на последующих стадиях проектирования и прохождения государственной экспертизы. Исключение отдельных объектов, включая «Табаган» и «Акбулак», связано с актуализацией



наиболее эффективным и безопасным для бюджета и природы. 2. Согласно Техническому заданию (ТЗ) на разработку ТЭО, горнолыжный комплекс «Табаган» был официально заявлен к обязательному рассмотрению. Однако в итоговых материалах данный комплекс полностью исключен без объяснения причин. 1) Курорт «Акбулак», также относящийся к центральной зоне АГК, не был включен в анализ, что не позволяет оценить кластер как единую систему распределения туристических потоков. 2) Если указанные курорты рассматривались в предварительных вариантах, проектировщик обязан предоставить документальное обоснование их исключения. В текущем виде ТЭО демонстрирует самовольное изменение проектировщиком условий государственного контракта, что делает документ нелегитимным 3. Проект навязывает единственную схему застройки без учета возможности сохранения уязвимых природных зон или использования существующих площадок. Без вариантного проектирования невозможно подтвердить, что предложенное решение является наиболее эффективным и наименее ущербным для бюджета и экологии. 4. Выбор оборудования и мест размещения объектов без сопоставления с другими вариантами лишает ТЭО его главного смысла — обоснования целесообразности инвестиций. Если СН РК требует представить минимум два-три варианта развития территории. Почему нам навязывают только один? Где доказательства, что ваш вариант — лучший по экономике и экологии? По каким критериям вы отбросили другие варианты организации территории, включая размещение ТПУ в Бутаковке? Был ли вариант с меньшей нагрузкой на территорию АГК и ущелье?	границ рассматриваемого этапа развития кластера и не влияет на легитимность ТЭО. Оснований считать проект «нелегитимным» не имеется. Проектов предусмотрена многоуровневая система транспортного обслуживания, включающая городские транспортно-пересадочные узлы (ТПУ), перехватывающие парковки, шаттловые маршруты, существующую инфраструктуру Медеу, а также распределение транспортных потоков между различными локациями Алматинского горного кластера. При этом проектная транспортная схема не предусматривает необходимость непрерывного движения шаттлов с фиксированным интервалом 50 секунд в течение всего периода эксплуатации. Расчетная посещаемость не означает одномоментное прибытие всего объема посетителей в одну точку либо использование только одного вида транспорта. Также проектом предусматривается поэтапное распределение транспортных потоков, использование перехватывающих парковок и транспортно-пересадочных узлов, что позволит снизить нагрузку на наиболее ограниченные участки горных дорог. Особое внимание уделяется социальной направленности проекта: развитию инклюзивных маршрутов, созданию реабилитационного детского центра, предоставлению грантов по горным и горнолыжным специальностям и поддержке молодежи. Реализация проекта направлена на устойчивое развитие региона, повышение качества жизни населения и формирование современной туристической инфраструктуры международного уровня. При реализации проекта будет учитываться социальная доступность инфраструктуры, включая проведение сбалансированной ценовой политики с учетом интересов как местного населения, так и иностранных туристов. Предусматривается дифференцированный подход к стоимости услуг для обеспечения доступности туристических объектов для жителей региона. В рамках реализации проекта предусматривается развитие современного круглогодичного горного туристического кластера международного уровня, ориентированного на развитие туризма, спорта и активного отдыха населения. Проект позволит создать новые рабочие места, повысить туристическую привлекательность региона, развить малый и средний бизнес, а также расширить возможности круглогодичного отдыха для жителей и гостей Алматы и Алматинской области. Проект отчета будет дополнена. Табаган, он уже не функционирует более 10 лет. Почему? Потому что оно в аресте было. Сейчас в настоящее время со стороны районного Акимата прорабатывается вопрос именно развития данной территории. Данная территория в настоящее время принадлежит банку Центркредит. Банк Центркредит в настоящее время прорабатывает вопрос. Привлечение инвесторов для последующей реализации горного кластера.
---	--



	Считаем, что это будет правильнее, если откроют ранее, реконструкцию сделают, откроют горный кластер именно Табаган. Разработка Проекта осуществлялась в рамках утвержденного этапа проектирования и перечня рассматриваемых объектов Центральной зоны Алматинского горного кластера. Выбор объектов, включенных в состав текущего этапа проектирования, осуществлялся заказчиком и разработчиками с учетом целей проекта, территориального расположения локаций, существующей инфраструктуры, перспектив развития, транспортной связанности и этапности реализации намечаемой деятельности. Проект Отчета о возможных воздействиях разработаны в рамках утвержденного Технического задания, действующего законодательства Республики Казахстан и установленной процедуры проектирования. Следует отметить, что в процессе подготовки ТЭО допускается уточнение состава рассматриваемых локаций, этапности реализации, технических решений и вариантов развития территории на основании результатов анализа инженерных, экологических, экономических, транспортных и иных факторов. Такой подход является стандартной практикой при разработке предпроектной и проектной документации и не свидетельствует о нарушении условий государственного контракта. Рассматривались разные направления — центральный, восточный и западный кластеры. В том числе изучались территории в районе Тургеня и Каскелена. Исследования по этим участкам проводились. Однако во многих случаях специалисты сталкивались с тем, что значительная часть территорий относится к заповедным или особо охраняемым зонам, где строительство либо серьезно ограничено, либо полностью запрещено. Например, на отдельных участках невозможно размещение даже минимальной инфраструктуры без нарушения природоохранного режима. Что касается направления Каскелена, то с точки зрения природного потенциала это действительно очень перспективная и красивая территория, где теоретически возможно развитие. Но как только начинается детальная проработка вопросов транспортной доступности, инженерной инфраструктуры и подключения территории к городским коммуникациям, возникает вопрос экономической и технической целесообразности. Именно поэтому в итоге было принято решение сосредоточиться на развитии центрального кластера. Это связано с несколькими факторами: — близостью к городу Алматы; — транспортной доступностью; — удалённостью от международного аэропорта; — уже существующей инфраструктурой; — наличием действующих объектов и курортов. Кроме того, в центральной части уже существуют отдельные туристические и спортивные точки притяжения, такие как курорт «Пионер», ущелье Бутаковка и действующие горнолыжные объекты, что
--	---



		позволяет развивать территорию более комплексно и с меньшей нагрузкой на новые природные участки.
13.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ VI. ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ КАЧЕСТВЕННЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ТРАСС И КОЛИЧЕСТВЕННЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ ТЭО 1. Несоответствие сложности трасс и пропускной способности (Математический тупик) В тексте ПЗ (стр. 20) указано, что кластер ориентирован на «экспертное катание» (черные и красные трассы), особенно в секторах Шымбулак и Кимасар. Согласно международным стандартам, пропускная способность «черной» трассы в 4–5 раз ниже, чем «синей», из-за необходимости обеспечения безопасности и большой площади для маневра одного лыжника. Представленные решения являются техническим противоречием. В Таблице 11 для Шымбулака (где преобладают экспертные трассы) заложена плотность 320 чел/га. Это физический нонсенс. На «черной» трассе при такой плотности люди будут просто стоять в очереди на склоне, а не ехать. Т.о., либо категории трасс в описании — ложь (и нас ждут пологие «автобаны» с тотальной вырубкой леса), либо цифры пропускной способности завышены в 10 раз для оправдания инвестиций. 2. Геометрическая невозможность трасс при заявленных уклонах. На стр. 21 ПЗ упоминаются уклоны более 40% и «тяжелые земляные работы» (выемки >5м). Чтобы обеспечить заявленную часовую пропускную способность (48 600 чел/час - таблица 11) на таких крутых склонах, ширина трасс должна быть значительной (50–70 метров). И здесь усматривается конфликт с рельефом: в условиях ущелий Кимасар и Бутаковка создание трасс такой ширины с уклоном 40% потребует срезания целых гребней гор. Это противоречит заявленным «минимальным воздействиям» и объемам земляных работ. Проектировщик скрывает, что для реализации цифр из Таблицы 11 придется уничтожить ландшафт полностью. 3. Подмена целевой аудитории В ПЗ Сектора «Пионер» и «Бутаковка» позиционируются как семейные и обучающие. В Таблице 11 плотность в этих секторах заложена на уровне 200 чел/га. Для зон обучения и детского катания норма плотности — 50-70 чел/га. Плотность в 200 чел/га делает обучение детей невозможным и крайне опасным. Проект фактически превращает «семейные зоны» в зоны экстремального выживания.	30.05.2026г. 1.Приведенные в замечании расчеты плотности посетителей и пропускной способности основаны на субъективной интерпретации таблицы 11 и не учитывают методику расчета эксплуатационной емкости горнолыжного кластера, включая распределение потоков по секторам, времени эксплуатации, уровням подготовки посетителей и различным категориям трасс. Параметры ширины трасс, объемов земляных работ, профили склонов и категории сложности будут уточняться на последующих стадиях проектирования по результатам инженерных изысканий и детального горнолыжного планирования. 2.Утверждения о «геометрической невозможности», «тотальном уничтожении ландшафта» и «невозможности обучения детей» носят оценочный характер и не подтверждены специализированными инженерными расчетами, проектной документацией или заключениями уполномоченных экспертов. 3.Проектом предусматривается функциональное разделение спортивных, семейных и учебных зон с соблюдением требований безопасности и действующих нормативов эксплуатации горнолыжной инфраструктуры.
14.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ XIII. КУМУЛЯТИВНЫЙ ЭФФЕКТ И ТРАНСПОРТНАЯ БЛОКАДА ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ АЛМАТЫ 1. Проектировщик умышленно анализирует каждую точку входа («Медеу», «Бутаковка», «Кимасар») как изолированные объекты. Однако все три локации используют единую транспортную артерию — проспект Достык.	30.05.2026г. 1.Представленные выводы о «транспортной блокаде» являются предположительными и не подтверждены специализированным транспортным моделированием. На стадии ТЭО определяются принципиальные подходы к организации транспортного обслуживания, тогда как детальные расчеты нагрузки на улично-дорожную сеть, транспортные развязки,



	Согласно ПЗ (стр. 35), суммарный поток только по центральному вектору составит 18 300 человек в сутки (10 200 — Бутаковка, 6 900 — Шымбулак, 1 200 — Кимасар). Проект не содержит расчета нагрузки на ключевые развязки (Достык — Аль-Фараби, Достык — Оспанова). Приток дополнительных 7 000–8 000 автомобилей в сутки неизбежно приведет к полной блокировке движения в целом в Медеуском районе. 2. Предлагаемые в ПЗ меры являются декоративными и не решают проблему дефицита парковочных площадей: □ Заявленные 714 мест Паркинга выше Bellagio покроют менее 10% от реальной потребности при реализации кластера. □ Отсутствие четких решений по размещению оставшихся 90% личного транспорта приведет к тому, что обочины дорог в Бутаковском и Медеуском ущельях превратятся в многокилометровые стихийные стоянки. Это сделает невозможным проезд не только заявленных в ПЗ автобусов (№12, №29Р), но и спецтехники. 3. Угроза безопасности при эвакуации. В материалах ТЭО полностью проигнорирован сценарий экстренной эвакуации. В случае ЧС (сель, пожар, землетрясение) 18 тысяч человек окажутся заперты в «бутылочном горлышке» проспекта Достык. Избыточное описание номеров маршрутов и интервалов движения в ПЗ не имеет смысла, так как в условиях затора общественный транспорт теряет свою функциональность.	парковочные пространства и сценарии эвакуации разрабатываются на последующих стадиях проектирования. 2.Проектом предусматривается комплекс мероприятий по перераспределению транспортных потоков, развитию общественного транспорта, организации перехватывающих парковок и регулированию доступа личного автотранспорта. 3.Вопросы обеспечения проезда спецтехники, организации эвакуации и функционирования транспортной инфраструктуры в условиях ЧС будут дополнительно прорабатываться в рамках специализированных разделов проекта в соответствии с требованиями действующих норм и правил РК.
15.	19.05.2026г. БЛОК 4. ТРАНСПОРТНЫЙ КОЛЛАПС И БЕЗОПАСНОСТЬ ГОРОДА РАЗДЕЛ XII. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ И ЛОГИСТИЧЕСКИЙ КОЛЛАПС 1. Заявленный в проектных материалах ОВОС поток в 10 200 посетителей для ущелья Бутаковка является логистически нереализуемым и представляет угрозу общественной безопасности. Проектировщик полностью проигнорировал транспортные расчеты: □ Единственная двухполосная тупиковая дорога в Бутаковку физически не способна пропустить пиковый поток из 3400 автомобилей (требуется 8,5 часов), что приведет к блокированию восточной части Алматы. □ В ПЗ и ОВОС полностью отсутствует проект перехватывающего паркинга для посетителей. Физически необходимый объем парковочных пространств (7,5 га под 3 000 авто) невозможно разместить на узком дне каньона (шириной 20–40 м). □ Требуемые для перевозки такого объема людей интервалы движения шаттлов (каждые 50 секунд) невозможны из-за геометрии горной дороги и отсутствия разворотных площадей. 2. Предложенное в ТЗ и ТЭО сквозное соединение курортов посредством канатных дорог является инженерной и экономической утопией: □ Время в пути между Шымбулаком и Ой-Карагаем с учетом 3 неизбежных пересадок составит более 1,5 - 2 часов в одну сторону. Данный маршрут	30.05.2026г. Представленные выводы основаны на предположении о единовременном использовании исключительно личного автотранспорта, что не соответствует транспортной модели проекта. Проектом предусматривается поэтапное развитие транспортной инфраструктуры, организация перехватывающих парковок, шаттлов и перераспределение потоков между точками доступа к кластеру. Детальные транспортные расчеты, схемы движения, параметры парковочного пространства и организация общественного транспорта подлежат уточнению на последующих стадиях проектирования в рамках специализированного транспортного моделирования. Замечание принято. Расчетная посещаемость не означает одномоментное прибытие всего объема посетителей в одну локацию либо необходимость непрерывного движения шаттлов с одинаковым интервалом в течение всего дня. Проектная транспортная модель учитывает распределение потока посетителей по времени суток, сезонам эксплуатации, различным зонам кластера и видам транспорта. В проекте отчета будут внесены дополнения. Проектом предусмотрена многоуровневая система транспортного обслуживания, включающая городские транспортно-пересадочные узлы (ТПУ), перехватывающие парковки, шаттловые



	полностью не востребуем как горнолыжниками (из-за потери катального времени), так и пешеходами (из-за дискомфорта длительного нахождения в кабине). □ Пешие туристы не ездят на промежуточные или крутые кресельные подъемники в ущельях Кимасар или Левый Талгар, которые ведут просто к началу «черных» трасс. Пешеходу там нечего делать — там нет смотровых площадок, ресторанов и инфраструктуры. Тратить огромный ОПЕХ на прокрутку канаток летом — экономически разорительно.	маршруты, существующую инфраструктуру Медеу, а также распределение транспортных потоков между различными локациями Алматинского горного кластера. При этом проектная транспортная схема не предусматривает необходимость непрерывного движения шаттлов с фиксированным интервалом 50 секунд в течение всего периода эксплуатации. Расчетная посещаемость не означает одномоментное прибытие всего объема посетителей в одну точку либо использование только одного вида транспорта. Также проектом предусматривается поэтапное распределение транспортных потоков, использование перехватывающих парковок и транспортно-пересадочных узлов, что позволит снизить нагрузку на наиболее ограниченные участки горных дорог. Утверждения о «технической невозможности» межкурортного канатного сообщения также не подтверждены инженерными расчетами. Канатные транспортные системы подобного типа успешно применяются в международной практике для рекреационных и туристических связей. Экономическая эффективность, сезонная загрузка и формат эксплуатации будут уточняться на стадии детального проектирования и финансового моделирования проекта.
16.	20.05.2026г. Проектирование территории и оценка воздействия осуществляется без наличия актуальных данных лесопатологического исследований Иле -Алатауского национального парка. Заключение о проведении лесопатологическом обследовании территории по отдельным локациям и в целом о проведенных исследованиях не представлено. Отсутствие в документации предварительной информации о количестве вырубемых деревьев, включая краснокнижные и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Декларируемое «озеленение» и рекультивация не имеет научной доказательной базы, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема и в условиях отсутствия в регионе такого объема семян для восстановления почвенного покрова приведет к их 100% гибели. О колоссальной стоимости таких работ в проекте ОВОС нет сведений, но общественность в принципе должна знать какие затраты понесет бюджет на данные виды работ.	30.05.2026г. Срезка грунта для обустройства трасс не предусматривается, так как приняты решения по использованию существующего рельефа. В местах, где нужен более пологий склон будет производится более плановое оснежение, которое позволит выровнять естественным путем склон без нарушения земляной поверхности. Снятие плодородного слоя будет производится по специальной технологии для сохранения и дальнейшей перезадки, и только в местах, где будут устанавливаться сооружения и здания, что занимает менее 0, 005%. Совместно с Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Институт ботаники и фитоинтродукции» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан было проведено обследование, выявлены точные участки расположения краснокнижных деревьев и растений, было определено, что нарушения их целостности не будут нарушены. Отчет также был представлен в составе документации. Также определена возможность проведения компенсационно посадки идентичных деревьев совместно с Институтом ботаники, которые выращены в специальных питомниках.
17.	19.05.2026г. 1.) Считаю, что Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) в представленном виде не дает полной информации относительно точного количества и характеристик гидротехнических сооружений - озер, водоемов для накопления воды для системы оснежения, которые	30.05.2026г. 1.По озерам: Озеро на Бутаковке - 110.000м3 Период заполнения озера 9-11 дней Источник воды река Бутақты, дебет реки 7.000.000м3 в год. Годовое потребление системы искусственного оснежения 250.000м3 Озеро на ГК Шымбулак 100.000м3 Источник воды-Талые воды и



планируются на проектной территории. Прошу предоставить информацию об их расположении и объемах и режимах работы, а также местах водозабора для их наполнения. А также представить официальные заключения научных институтов относительно проведенных расчетов объемов и воздействия изъятия водных ресурсов для функционирования туристических объектов и систем оснежения горнолыжных трасс. Считаю, что в представленном документе ОВОС проектировщиком в принципе проигнорирован вопрос правовой базы для водозабора на территории Нацпарка. 2) Считаю, что представленный Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) нарушает ключевой пункт Экологического кодекса РК (ст. 72) — системность и комплексность оценки. В документе полностью отсутствует Комплексная оценка территории Алматинского горного кластера и особенно удивляет отсутствие альтернативных вариантов развития горного туризма и инфраструктуры которые не рассмотрены в проектной документации. 3) Считаю, что для принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды важно осуществлять проектирование в соответствии с действующим законодательством и указывать в проектной документации все основания для проектирования. Прошу предоставить обоснование для заключения Договора о предоставлении в долгосрочное пользование участков особо охраняемых природных территорий для проектирования, строительства и обслуживания инженерной инфраструктуры (дорог, мостов, линий электропередачи и других коммуникаций) к объектам туризма между КГУ «Управление туризма города Алматы» и Иле-Алатауского ГНПП №2 от 05.01.2026 года и объяснить почему применен данный тип договор , хотя на проектной территории предусматривают строительство коммерческой инфраструктуры (гостиниц и ресторанов). Прошу четко указать в каком разделе действующего генерального плана развития инфраструктуры ГНПП указана возможность размещения новых горнолыжных трасс на территории национального парка в локациях, указанных в проекте. Прошу предоставить разъяснение каким образом проектирование проводится в том числе на землях частных владельцев (или предоставить договора с этими владельцами) и при этом в документации отсутствует перечень и принадлежности всех участков. А также ответить на вопрос когда и в каком объеме проводились конкурсные процедуры (тендер) на предоставление этих земельных участков, выделенных под инфраструктуру, которые в том числе будут использованы для коммерческой застройки.	действующий водозабор Годовое потребление воды на Систему искусственного оснежения - 300.00м3 Период заполнения 15-17дней Киммасар Объем озера 45.000м3 Период заполнения 5-7 дней Источник река Киммасар Годовое потребление системы искусственного оснежения 90.000м3 От РГК "Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан" получено официальный ответ, что будет проведена экспертиза и разрешение на спецводопользование будет выдаваться Балхаш-Алакольской бассейновой инспекцией, несмотря на то что объект находится на территории нацпарка. На весь Проект горного кластера на целый год требуется порядка 800 тыс. м3 воды на систему искусственного оснежения, город Алматы потребляет в сутки 650 тыс. м3 воды, 40% воды город берет с горных источников, больше половины воды используется из скважин. Казгидромет предоставил отчет, что на территории Бутаковки есть действующая река, дебит воды составляет 7 млн. м3 воды в год. Нету запрета на то, чтобы собирать и аккумулировать, и использовать воду. При запуске любого горнолыжного курорта всегда используют оснежение, мы не можем без снега. Чтобы произвести снег требуется вода и воздух. С 1 м3 воды производится 2 м3 снега. Вода, которая берется из реки мы его не истратили, она также возвращается обратно. Действительно, система искусственного оснежения может изменять продолжительность снежного покрова на отдельных участках склонов по сравнению с естественными условиями. При этом подобные технологии являются стандартной мировой практикой для эксплуатации современных горнолыжных курортов и применяются для обеспечения стабильного снежного покрытия в условиях изменяющегося климата. Для производства искусственного снега используется исключительно вода и воздух, без применения химических реагентов. После таяния снежного покрова вода возвращается в естественный гидрологический цикл. Искусственный снег не является химически загрязняющим фактором. В рамках проектирования используются данные уполномоченных организаций и гидрологических исследований. При этом любые решения, связанные с водозабором, строительством накопительных водоемов и систем искусственного оснежения, будут реализовываться только при наличии необходимых разрешений и согласований уполномоченных государственных органов. Дополнительно следует отметить, что рассматриваемая территория уже частично используется для рекреационной и туристической деятельности, включая существующие горнолыжные объекты и туристическую инфраструктуру, в связи с чем часть воздействия носит не первичный, а трансформируемый
---	--



	характер в пределах уже освоенных территорий. Проект отчета будет дополнен информацией. 2.Согласно требованиям Экологического кодекса Республики Казахстан, принцип системности и комплексности оценки воздействия на окружающую среду реализуется посредством рассмотрения всех компонентов окружающей среды, взаимосвязанных факторов воздействия, а также оценки прямых, косвенных, кумулятивных и иных возможных воздействий на всех стадиях реализации намечаемой деятельности. Проект отчета о возможных воздействия составлен в полном соответствии с ЭК РК от 2021 г. и Приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 30 июля 2021 года № 280 «Инструкция по организации и проведению экологической оценки». В представленном Проекте отчета о возможных воздействиях выполнена комплексная оценка территории Алматинского горного кластера в пределах рассматриваемых проектных решений с учетом природно-климатических условий, особенностей рельефа, гидрологического режима, состояния атмосферного воздуха, почвенного покрова, растительного и животного мира, особо охраняемых природных территорий, а также социально-экономических аспектов реализации проекта. Кроме того, проведена оценка потенциального воздействия на компоненты окружающей среды на этапах строительства и эксплуатации объектов кластера. Следует отметить, что представленный документ является проектом Отчета о возможных воздействиях и находится на стадии общественных обсуждений. В соответствии с требованиями экологического законодательства все замечания, предложения и рекомендации, поступившие от общественности, государственных органов и иных заинтересованных сторон, подлежат обязательному рассмотрению и анализу. По результатам рассмотрения поступивших замечаний Проект отчета будет доработан и дополнен в необходимых разделах. Окончательная редакция Отчета о возможных воздействиях будет сформирована после завершения процедуры общественных обсуждений и учета обоснованных предложений заинтересованных сторон. Таким образом, замечания и предложения, высказанные в ходе общественных обсуждений, являются важным элементом процесса подготовки итоговой редакции Отчета и будут учтены при его дальнейшей доработке в установленном порядке. 3.Проект отчета о возможных воздействия составлен в полном соответствии с ЭК РК от 2021 г. и Приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 30 июля 2021 года № 280 «Инструкция по организации и проведению экологической оценки». Проект направлен не на превращение гор в «городской парк», а на управляемую концентрацию туристической нагрузки, чтобы
--	---



		остановить деградацию природных территорий, уже происходящую сегодня из-за хаотичного туризма, автомобильного трафика и отсутствия инфраструктуры. Что касается роли государства, то участие бюджета в базовой инфраструктуре — это международная норма для сложных горных территорий, где частный бизнес не способен самостоятельно обеспечить безопасность, транспорт и экологический контроль. При этом особо охраняемые природные территории не выводятся из состава Иле-Алатауского государственного национального природного парка и не передаются в частную собственность. Земельные участки остаются в государственной собственности и под управлением национального парка с сохранением установленного законодательством режима охраны и использования. Вопросы предоставления земельных участков, заключения договоров землепользования, прав на земельные участки, конкурсных процедур, а также соответствия проектных решений требованиям земельного, гражданского и иного законодательства Республики Казахстан не относятся к предмету рассмотрения Отчета о возможных воздействиях и регулируются отдельными нормами законодательства и компетенцией уполномоченных государственных органов.
18.	20.05.2026г. Джандосова Ажар, ОФ "Тауасар фонд" Игнорирование нелыжного туристического потока и отсутствие расчета рекреационной емкости 1. Методологическая ошибка в расчете посещаемости (стр. 11 ПЗ) В представленной таблице на стр. 11 ПЗ обоснована пропускная способность исключительно лыжных зон (всего 29 900 чел./день). При этом проект предполагает создание не менее 400 км пешеходных троп, нагрузка от которых в общем балансе посещаемости полностью проигнорирована. □ Расчеты систем водоснабжения, канализации и энергопотребления выполнены только на основании «лыжных» цифр. Отсутствие данных о количестве пешеходных туристов означает, что инженерные сети изначально запроектированы с критическим дефицитом мощности, что приведет к их выходу из строя в пиковые периоды. □ Использование троп и летних видов активности создаст дополнительный поток, не учтенный в транспортной модели. Суммарная нагрузка на экосистему и инфраструктуру будет значительно выше цифр, заявленных на стр. 11. 2. Манипуляция данными общей площади. Проектировщик умышленно использует в расчетах общую площадь территории кластера (1 773 га, стр. 7 ПЗ) для создания иллюзии низкой плотности посещения. □ Согласно экологическим нормам, рекреационная емкость должна рассчитываться не от номинальных границ участка, а исключительно от фактически доступной и пригодной для использования площади (действующие тропы, смотровые площадки, сервисные зоны). □ Из расчетов	30.05.2026г. 1. При расчете водопотребления были учтены потребности на оснежение, хозяйственно-бытовые и технические нужды. Которые прямо не связаны с количеством пропускной способности горнолыжного курорта. Расчет проводится в соответствии с действующими нормативными актами, утвержденными в Республике Казахстан. Представленные в ПЗ показатели пропускной способности на стр. 11 отражают расчетную емкость горнолыжной инфраструктуры и были приведены как базовый показатель для оценки функционирования зимнего сценария эксплуатации кластера. При этом замечание о необходимости комплексного учета круглогодичного рекреационного потока, включая пользователей пешеходной и туристической инфраструктуры, является обоснованным и будет учтено при разработке рабочего проекта. В целях уточнения расчетной модели в состав рабочего проекта будут дополнительно включены: • прогнозные показатели посещаемости по видам рекреационной активности (горнолыжный туризм, треккинг, прогулочные маршруты, экскурсионные и сезонные виды активности); • расчет суммарной рекреационной нагрузки с учетом круглогодичного режима эксплуатации территории; • дифференцированный баланс посещаемости по отдельным секторам и функциональным зонам; • расчет инженерной нагрузки на системы водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и транспортной инфраструктуры с учетом совокупного потока посетителей; • уточнение



должны быть исключены крутые склоны (уклоны $>30^\circ$), зоны заповедного режима, непроходимые лесные массивы и лавиноопасные участки. Без этого вычета средний показатель плотности является математическим подлогом. 3. Скрытие неучтенного потока «нелыжников» (400 км троп) В ТЭО обоснована пропускная способность только лыжных зон (29 900 чел./день, стр. 11 ПЗ), при этом полностью проигнорирован поток посетителей пешеходной инфраструктуры. □ ТЗ требует разработать 400 км троп/маршрутов. При средней ширине 1,5 м их общая площадь составляет всего 60 га. Концентрация тысяч пеших туристов на столь узкой площади создаст плотность, в десятки раз превышающую нормы экологического комфорта и санитарной безопасности. □ При добавлении пеших туристов к лыжникам общая нагрузка на кластер возрастет до 40 000 – 45 000 человек в сутки. Проектировщик умышленно разделил «лыжный проект» и «пешеходные тропы», чтобы скрыть реальный масштаб дефицита ресурсов (воды, канализации) и транспортного коллапса. 4. Экологические и инфраструктурные последствия Отсутствие расчета емкости в разрезе каждого конкретного сектора/участка влечет за собой: □ Эрозийную катастрофу, т.к. неконтролируемое движение тысяч людей по 400 км троп приведет к необратимой деградации почвенного покрова и уничтожению краснокнижной флоры Иле-Алатауского ГНПП. □ Мощность систем водоснабжения и очистных сооружений (ЛОС) рассчитана без учета пешеходного трафика, что гарантирует их выход из строя и санитарное бедствие в первый же сезон. □ В случае ЧС эвакуация 45 000 человек из узких ущелий (Бугаковка, Кимасар) станет физически невозможной из-за отсутствия расчетных зон безопасного рассредоточения. Вывод: ввиду отсутствия научно обоснованного расчета рекреационной емкости и сокрытия реальной численности посетителей, разделы ТЭО и ОВОС следует признать недостоверными и требующими полной переработ.	транспортной модели с учетом сезонных и пиковых сценариев посещаемости; • оценка допустимой рекреационной емкости территории с учетом природоохранных ограничений, уклонов рельефа, лавиноопасных участков, режима особо охраняемых природных территорий и фактически пригодных для эксплуатации площадей. Дополнительно будет выполнена корректировка методики определения плотности посещения с разделением: • общей территории кластера; • функционально доступных рекреационных зон; • территорий с ограниченным или исключенным доступом по природоохранным и инженерно-геологическим факторам. При разработке уточненных расчетов будут использованы отраслевые рекомендации по оценке рекреационной емкости горных территорий, а также нормативные требования в части экологической устойчивости, санитарной безопасности и обеспечения безопасной эвакуации посетителей при пиковых нагрузках и сценариях ЧС. Отдельно отмечаем, что представленные в замечании выводы о «умышленном сокрытии» данных и «математическом подлоге» не подтверждаются содержанием проектной документации. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Все цифры четко определены и будут представлены на экспертизу в составе Рабочего проекта. 2. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Замечание основано на некорректном толковании представленных материалов. Указанная заявителем информация на стр. 62 Проекта Отчета относится к климатическим и метеорологическим характеристикам района размещения объекта и не содержит расчетов хозяйственно-питьевого водопотребления. Расчеты водопотребления приведены в разделе 4.4 «Водоснабжение и водоотведение» на стр. 84 Проекта Отчета. Согласно водохозяйственному балансу (таблица 10 и 12), годовой объем водопотребления на хозяйственно-бытовые нужды составляет 449,096 тыс. м³/год для объектов, расположенных на территории г. Алматы, и 158,811 тыс. м³/год для объектов, расположенных на территории Алматинской области. Суммарный объем водопотребления составляет 607,907 тыс. м³/год, что эквивалентно в среднем 1 665,5 м³/сутки. В составе проектируемого горнолыжного кластера водопотребление формируется не только за счет посетителей, но и включает потребности обслуживающего персонала, объектов общественного питания, гостиничной инфраструктуры, санитарно-бытовых помещений, технических нужд, эксплуатационного обслуживания инженерных систем, а также иные расходы, предусмотренные проектными
--	--



	решениями. Расчет выполнен на основании сводного водохозяйственного баланса с учетом всех категорий водопотребителей, предусмотренных проектом. Таким образом, утверждение о занижении расчетного водопотребления и наличии признаков манипуляции данными не соответствует сведениям, приведенным в Проекте Отчета. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений. 3. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Пеший туризм в основном проводится летом, поэтому разделение имеет место. Также потребление водных ресурсов предусматривается для системы оснежения, который никаким образом не связан с количеством людей, посещающих АГК. Расчет потребления хозяйственно-бытовых вод в соответствии с законодательством рассчитывается для гостиничных комплексов, ресторанов и зон, где подается вода, в которых также ограниченное количество посетителей. Не весь поток посетителей будет посещать данные объекты. Пешие туристы берут питьевую воду с собой из города. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями
--	---



		соответствующих договорных отношений. 4.Именно для того, чтобы избежать неконтролируемое движение людей, которое сейчас происходит, проект направлен не на превращение гор в «городской парк», а на управляемую концентрацию туристической нагрузки, чтобы остановить деградацию природных территорий, уже происходящую сегодня из-за хаотичного туризма, автомобильного трафика и отсутствия инфраструктуры. Предусматривается проведение обязательного инструктажа население, экологическое просвещение и воспитание молодежи. Запретить людям ходить в горы является нарушением конституции, так как территория Республики Казахстан и национальные парки являются достоянием народа. Канатные дороги в данном контексте рассматриваются не как самоцель и не как «развлечение для богатых», а как инструмент снижения давления на экосистемы за счёт сокращения автопотока, несанкционированных троп и точечной застройки. Международная практика показывает, что при грамотном зонировании именно транспортная и инженерная инфраструктура позволяет ограничивать доступ в уязвимые зоны, а не наоборот. Отказ от таких инструментов не сохраняет горы, а оставляет их без контроля. Пешеходные тропы в проекте в значительной степени уже существуют и давно используются населением. Проектом не предусматривается создание новой масштабной сети маршрутов — планируются их минимального благоустройства, расчистка и приведение в порядок, включая уборку накопившегося мусора, а также установку информационных стендов о правилах поведения на территории «Лыжный и пешеходный потоки разделены для более точного расчёта нагрузки, так как это разные виды активности, и они происходят в разное время года. В расчетах учтён существующий реальный поток посетителей, поэтому двойного или завышенного учета нагрузки нет.»
19.	20.05.2026г. Джандосова Ажар, ОФ "Тауасар фонд" Анализ представленного Договора № 2 от 5 января 2026 года выявил ряд серьезных юридических пробелов и рисков, которые могут быть использованы для легализации застройки национального парка. 1. В договоре отсутствуют определения (Глоссарий). В договоре используются термины «объекты туризма», «инженерная инфраструктура», «обслуживание» и «иные виды работ» (п. 3), но не дано их четкое определение. Это позволяет под видом «объекта туризма» строить жилые апартаменты и шале, а под «инженерной инфраструктурой» — капитальные дороги общего пользования. В то же время, в договоре отсутствует запрет на строительство капитальных жилых объектов (жилья под видом отелей). 2. Договор заключен между РГУ	30.05.2026г. 1.Вопросы толкования положений Договора № 2 от 05.01.2026 года, включая используемые в нем термины, права и обязанности сторон, а также соответствие его условий требованиям законодательства Республики Казахстан, относятся к компетенции сторон договора и их юридических служб. При этом все договоры, заключаемые в рамках реализации проекта, разрабатываются и заключаются в соответствии с требованиями действующего законодательства Республики Казахстан и проходят предусмотренные законодательством процедуры согласования. В случае выявления несоответствий законодательству такие договоры могут быть оспорены или пересмотрены в установленном законом порядке. 2.Вопросы, связанные с правовым режимом земельных участков, распределением полномочий между



(Нацпарк) и КГУ (Управление туризма). Однако проект кластера (ОоВВ) предполагает участие частных инвесторов. Договор (п. 9) запрещает передачу прав третьим лицам без согласия Нацпарка. Требуем разъяснить: на каком основании частное ТОО «Almaty Tau Management» (заказчик ОоВВ) распоряжается участками, переданными в пользование государственному учреждению (КГУ)? 3. В договоре имеется возможность скрытой передачи собственности. Договор заключен на 25 лет (п. 21), хотя право пользования выдано до 2028/2031 гг. (п. 1 и 4). Это юридическое противоречие делает документ нелегитимным. Такая длительность характерна для долгосрочной аренды под капитальное строительство, а не для временного «проектирования». Пункт 15 предусматривает «безвозмездную передачу» объектов Нацпарку по истечении срока. Это создает схему, при которой частный инвестор строит объекты, эксплуатирует их 25 лет (фактически забирая ресурс), а государству возвращает изношенную инфраструктуру. 4. Пункт 13.2 дает всего 30 дней на рекультивацию после работ. В условиях высокогорья (Бутаковка, Кимасар) восстановление почв за 30 дней технически невозможно. 5. В договоре нет обязательства Пользователя сохранять природные родники и гидрологический режим, что нарушает ст. 132 Водного кодекса. 6. Вопросы контроля и ответственности обозначены формально. Пункт 11 дает Нацпарку право доступа для контроля, но не прописывает механизм немедленной остановки работ при выявлении уничтожения краснокнижных видов или загрязнения рек. При этом, в договоре предусмотрен односторонний порядок: Учреждение может расторгнуть договор (п. 13), но критерии «нарушения обязательств» не детализированы, что делает процедуру расторжения юридически уязвимой и легко оспариваемой в суде. 7. В разделе 3 («Ответственность») нет ни одного упоминания о конкретных суммах штрафов за нарушение экологических норм. Только общая ссылка на Кодекс. Это делает ответственность Пользователя «размытой». 8. В перечень форс-мажора (п. 18) включены «чрезвычайные ситуации техногенного характера». В случае, если застройщик сам спровоцирует оползень своей техникой, он назовет это "техногенным форс-мажором" и снимет с себя ответственность за невыполнение договора. Мы требуем признать Договор № 2 инструментом скрытого отчуждения земель Национального парка. А также требуем: 1. Внести в договор раздел "Термины и определения", исключив из них любые объекты с функцией проживания (апартаменты, шале). 2. Установить материальную ответственность Пользователя за повреждение каждого конкретного дерева и родника в виде фиксированных штрафов, а не общих ссылок на кодексы. 3. Привести сроки	государственными органами, исполнением условий договоров и взаимоотношениями сторон по Договору № 2 от 05.01.2026 года, относятся к компетенции соответствующих государственных органов и сторон договора и не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду. ТОО «Almaty Tau Management» не осуществляет функции по предоставлению, распределению или распоряжению земельными участками. В рамках рассматриваемого проекта ТОО «Almaty Tau Management» выступает заказчиком разработки проектной документации и материалов оценки воздействия на окружающую среду. Все вопросы предоставления земельных участков, определения условий их использования, а также участия третьих лиц в реализации отдельных проектов регулируются действующим законодательством Республики Казахстан и рассматриваются уполномоченными государственными органами в установленном порядке. В рамках Отчета о возможных воздействиях оцениваются исключительно экологические аспекты намечаемой деятельности и ее потенциальное воздействие на окружающую среду. Вопросы гражданско-правовых отношений, исполнения договорных обязательств и распределения прав на земельные участки выходят за рамки предмета ОоВв. 3. Вопросы правомерности отдельных условий Договора № 2 от 05.01.2026 года, включая сроки его действия, соотношение положений договора с иными правоустанавливающими документами, порядок передачи объектов и оценку возможных имущественных рисков, относятся к компетенции сторон договора, их юридических служб и уполномоченных государственных органов. Отчет о возможных воздействиях не является документом, предназначенным для правовой экспертизы договоров, и не содержит оценки законности либо экономической целесообразности отдельных договорных условий. В рамках процедуры оценки воздействия на окружающую среду рассматриваются экологические последствия реализации намечаемой деятельности. Вопросы договорных отношений, сроков пользования объектами, распределения имущественных прав и финансово-экономических механизмов реализации проекта не относятся к предмету проекта отчета о возможных воздействиях. 4. Работы по снятию плодородного слоя почвы ведутся по специальным технологиям, с сохранением плодородия и части растительного покрова. Предусматриваются только под участки возведения строений, при обустройстве территории вокруг них будет использоваться заранее снятые пласты озеленения, а также засеивание быстро растущими видами травянистой флоры. Также работы по поддержанию и развитию флоры будут проводиться на постоянной основе совместно с Институтом ботаники. 5. Вопросы содержания отдельных положений Договора № 2 от
---	---



	действия договора (25 лет) в соответствии с реальными сроками проектирования (до 2028 г.)	05.01.2026 года и полноты отражения в нем обязанностей сторон относятся к компетенции сторон договора и уполномоченных государственных органов, осуществляющих контроль за соблюдением требований законодательства Республики Казахстан. При этом отсутствие в тексте договора отдельных прямых упоминаний о требованиях природоохранного законодательства не освобождает участников проекта от обязанности соблюдать нормы Водного кодекса Республики Казахстан, Экологического кодекса Республики Казахстан, законодательства об особо охраняемых природных территориях и иных нормативных правовых актов. Проектирование, строительство и эксплуатация объектов должны осуществляться с обязательным соблюдением требований по охране водных объектов, родников, водотоков и сохранению гидрологического режима территории. Соответствующие мероприятия, ограничения и природоохранные требования подлежат учету на стадиях проектирования, проведения экологической оценки, получения необходимых согласований и последующей реализации проекта. 6.Согласно разработанного проекта не предусматривается уничтожение краснокнижных видов растений и загрязнения рек. Согласно разработанным проектным решениям, уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Республики Казахстан, а также загрязнение поверхностных водных объектов не предусматриваются. Проектом предусмотрены природоохранные мероприятия, направленные на минимизацию воздействия на компоненты окружающей среды, а реализация намечаемой деятельности будет осуществляться при соблюдении требований экологического законодательства Республики Казахстан. В рамках Отчета о возможных воздействиях оцениваются экологические последствия реализации проекта и меры по их предотвращению, тогда как вопросы правовой конструкции договора и достаточности предусмотренных в нем механизмов контроля не относятся к предмету проекта отчета о возможных воздействиях. 7.Вопросы установления мер ответственности за экологические правонарушения регулируются законодательством Республики Казахстан и не требуют обязательного дублирования в тексте каждого отдельного договора. Размеры штрафов, порядок исчисления ущерба окружающей среде, меры административной, гражданско-правовой и иной ответственности определяются нормами Экологического кодекса Республики Казахстан, Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, Водного кодекса Республики Казахстан и другими нормативными правовыми актами. Поэтому отсутствие в договоре конкретных размеров штрафов не означает отсутствие ответственности
--	--	--



		либо возможность уклонения от нее. В случае выявления нарушений экологического законодательства к виновным лицам могут быть применены меры ответственности в объемах и порядке, установленных действующим законодательством Республики Казахстан. Кроме того, контроль за соблюдением природоохранных требований осуществляется уполномоченными государственными органами независимо от содержания отдельных договорных положений. Таким образом, правовые механизмы привлечения к ответственности определяются непосредственно законодательством и являются обязательными для всех участников проекта. 8. При этом включение в договор положений о форс-мажорных обстоятельствах является стандартной юридической практикой и не освобождает стороны от ответственности в случаях, когда наступление соответствующих последствий вызвано их виновными действиями либо бездействием. Вопросы наличия причинно-следственной связи между действиями лица и наступившими последствиями, а также основания освобождения от ответственности определяются в соответствии с законодательством Республики Казахстан и рассматриваются уполномоченными органами либо судом в каждом конкретном случае. В рамках процедуры оценки воздействия на окружающую среду рассматриваются экологические последствия реализации намечаемой деятельности и меры по их предотвращению, тогда как вопросы содержания договорных отношений и правовой конструкции договора не относятся к предмету ОВОС.
20.	20.05.2026г. В проекте написано, что Емкость горнолыжных трасс (чел./час) рассчитана в строгом соответствии с производительностью обслуживающих канатных дорог. При этом не учтены нормы безопасности одновременного нахождения на склоне на разных категориях трасс, текущие цифры кратно превышают этот уровень и, следовательно, должны быть пересмотрены. Нет никакого обоснования распределения такого большого количества черных и красных трасс в проекте и в принципе не показаны расчеты по количеству катающихся на таких трассах при том, что их организация требует значительно больше затрат на их организацию и обслуживание. Мощность систем водоснабжения и очистных сооружений (ЛОС) рассчитана без учета пешеходного трафика, что гарантирует их выход из строя и санитарное бедствие в первый же сезон. Размещение ЛОС не показано на картографическом материале и нет никаких гарантий что эти объекты в текущей версии Проекта не попадают в водоохранную зону. ОВОС в представленном виде следует признать недостоверными и требующими полной переработки.	30.05.2026г. Расчёт вместимости горнолыжных трасс выполнен по пропускной способности канатных дорог действующим нормам безопасности. Количество трасс разной сложности определено концепцией курорта, особенностями рельефа и ожидаемым составом посетителей. «Расчёт систем водоснабжения и локальных очистных сооружений (ЛОС) выполнен на основании проектной расчётной нагрузки с учётом расчетного количества посетителей. При этом нижние уровни инфраструктуры будут подключены к системе централизованной канализации, поэтому утверждение того, что ЛОС будут переполнены, не обосновано. Расчет водоотведения рассчитывается не только на основании количества посещения туристами, также при расчетах учтено количество работающего персонала, работы гостиниц и ресторанов и других важных показателей. Размещение инженерных сетей выполнено с соблюдением требований водоохранного и природоохранного законодательства.
21.	20.05.2026г. Ввиду отсутствия научно обоснованного	30.05.2026г. Оценка воздействия выполнена с учетом



	расчета рекреационной емкости и занижения реальной численности посетителей всех локаций за счет использования пеших троп и летних видов активностей, которые уже генерируют и создадут дополнительный поток, а также отсутствия расчетов по альтернативным способам добраться до локаций альтернативным и общественным транспортом (в проекте нет данных о проведении транспортного моделирования) в проекте есть риски недооценки воздействия на все компоненты окружающей среды . Суммарная нагрузка на экосистему и инфраструктуру нацпарка будет значительно выше заявленных в ОВОС цифр, поэтому ОВОС следует признать недостоверными и требующими полной переработки.	проектной посещаемости, сезонности эксплуатации и предусмотренных инфраструктурных решений, а также количества работающего персонала и других параметров. Основная транспортная нагрузка распределяется через систему канатных дорог, что снижает нагрузку на природную среду. Вопросы транспортного обеспечения и уточнения потоков дополнительно прорабатываются в параллельно разрабатываемом проекте по «ТРАНСПОРТУ», где предусматривается увеличение транспортной инфраструктуры, организация перехватывающих парковок, организация проезда туристов в шаттлах и т.д. Основания для признания материалов ОВОС недостоверными отсутствуют. Общая пропускная способность канатных дорог составляет 29 900 лыжников в день, из них: Бутаковка - 10 200 лыж. /день; Шымбулак - 6 900 лыж. /день; Пионер - 6 100 лыж. /день; Кабанье озеро - 5 500 лыж. /день; Кимасар - 1 200 лыж. /день.
22.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ XIV. ПРОПУСКНАЯ СПОСОБНОСТЬ МАГИСТРАЛЬНОЙ КАНАТНОЙ ДОРОГИ «МЕДЕУ-ШЫМБУЛАК» 1. В представленных материалах полностью отсутствует расчет влияния возросшего потока посетителей на базовую транспортную артерию — гондольную дорогу «Медеу-Шымбулак». Проектировщик планирует увеличить мощность внутренних подъемников Шымбулака до 3000 чел/час, но не дает ответа, как эти люди попадут на курорт. Пропускная способность магистрали «Медеу-Шымбулак» является фиксированной и уже сейчас в пиковые дни работает на пределе. Увеличение внутренней вместимости курорта без модернизации или дублирования основной канатной дороги приведет к многочасовому ожиданию на нижней станции «Медеу». Это сделает посещение кластера логистически невозможным и инвестиционно бессмысленным. В материалах нет поминутного графика распределения потоков. Без этого невозможно доказать, что заявленное в ТЭО количество посетителей вообще сможет подняться в горы в течение светового дня. 2. Риски безопасности при эвакуации Увеличение концентрации людей на верхних точках Шымбулака при сохранении прежней пропускной способности магистрального подъемника создает угрозу жизни. В случае ЧС (пожар, землетрясение) существующая канатная дорога станет узким местом, которое заблокирует своевременный спуск тысяч людей, провоцируя давку и панику.	30.05.2026г. 1. На стадии ТЭО определяются принципиальные параметры развития транспортной инфраструктуры. Детальные расчеты распределения пассажиропотоков, интервалы загрузки, поминутные графики работы канатных дорог и сценарии эвакуации разрабатываются на последующих стадиях проектирования специализированными организациями. Увеличение пропускной способности внутренних подъемников не означает одномоментного накопления посетителей на магистральной линии «Медеу–Шымбулак», поскольку проектом предусматривается поэтапное развитие инфраструктуры и регулирование потоков посетителей. 2. Вопросы транспортной безопасности, аварийной эвакуации и резервирования систем канатных дорог будут решаться в соответствии с требованиями промышленной безопасности, нормами эксплуатации пассажирских канатных дорог и обязательным прохождением государственной экспертизы.
23.	19.05.2026г. РАЗДЕЛ XII. ПРАВОВАЯ НЕВОЗМОЖНОСТЬ ВОДООБЕСПЕЧЕНИЯ И НАРУШЕНИЕ РЕЖИМА ООПТ 1. В представленных материалах ТЭО заявляется о возможности водообеспечения объектов кластера, однако документальный анализ подтверждает обратное: ☐ Согласно Договору №2 от 05.01.2026 г.	30.05.2026г. 1. В законодательстве РК нет подзаконных актов, которые бы прямо регулировали обращение с водными ресурсами исключительно для заповедных зон. Но в соответствии с общим правовым принципом, закон носит ограничительный характер. Следовательно, все действия, прямо не запрещенные нормативно-



между РГУ «Иле-Алатауский ГНПП» и КГУ «Управление туризма» (стр. 195), участки предоставляются исключительно для проектирования и обслуживания линейной инфраструктуры (дороги, ЛЭП, связи). Забор воды для нужд горного кластера данным Договором не предусмотрен. □ В Законе РК «Об особо охраняемых природных территориях» отсутствуют нормы, позволяющие согласовывать использование водных объектов на территории Нацпарка для целей технического водоснабжения. Соответствующие подзаконные акты, регулирующие такой порядок, в Республике Казахстан не разработаны. □ В официальном письме Нацпарка (№30-07/181 от 17.04.2026 г., стр. 207) прямо указано, что компетенция РГУ ограничена лишь размещением коммуникаций. Нацпарк не имеет права выдавать разрешения на забор воды. 2. Проектировщиком полностью проигнорирован установленный законом порядок получения разрешений на водопользование: □ Согласно Водному кодексу РК, разрешение на спецводопользование и согласование размещения объектов в водоохраных зонах выдает исключительно РГУ «Балкаш-Алакольская бассейновая инспекция». На текущий момент данное согласование в материалах ТЭО отсутствует. □ БАБИ не может согласовать новое строительство в водоохраных полосах, что делает невозможным легальное размещение насосных станций и водозаборов, предусмотренных проектом. 3. Констатация недостоверности данных ТЭО. Отсутствие разрешений на водопользование и правовых оснований для забора воды из рек Нацпарка указывает на техническую невыполнимость проекта. Информация, представленная в разделах «Водоснабжение» и «Оснежение», является заведомо недостоверной, так как базируется на ресурсах, к которым у проекта нет и не может быть законного доступа	правовыми актами, являются допустимыми. При этом в ОоВВ на стр. 38 указано, что согласно пункту 13 приложения 11 Приказа Министра экологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 2 октября 2024 года № 232 «Об утверждении размеров тарифов за услуги, предоставляемые особо охраняемыми природными территориями республиканского значения со статусом юридического лица, находящимися в его ведении», предусмотрено предоставление услуг по размещению трубопроводов, линий электропередачи и связи, дорог и иных сооружений на особо охраняемой природной территории. Таким образом, отношения регулируются договорными обязательствами, при оформлении которых Иле-Алатауским ГНПП могут быть отражены специальные условия и нормы. Также согласно ответа от РГУ “Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов МВРиИ РК” ТОО «ABC Engineering» №3Т-2020-01446908 от 22.04.2026 г. соответствии со статьей 80 Водного кодекса Республики Казахстан (далее – Кодекс), режим охраны и использования водных объектов особо охраняемых природных территорий, а также условия деятельности на них определяются законодательством в области особо охраняемых природных территорий. В свою очередь, пунктом 2 статьи 2 Закона «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон об ООПТ) прямо установлено: «Отношения по использованию и охране недр, вод, лесов и иных природных ресурсов особо охраняемых природных территорий регулируются специальными законами Республики Казахстан в части, не урегулированной настоящим Законом». Кроме того, согласно пункту 2 статьи 5 Кодекса, общественные отношения в части водных объектов особо охраняемых природных территорий регулируются соответствующими отраслями законодательства Республики Казахстан и Водным Кодексом. Анализ норм Закона об ООПТ, в частности статей 44, 45 (Осуществление туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках) и подпунктов 8), 9), 10) и 11) пункта 1 статьи 47 (Зона ограниченной хозяйственной деятельности государственных национальных природных парков), показывает, что данное законодательство регулирует использование водных объектов лишь в узкой части: осуществления любительского (спортивного) рыболовства, мелиоративного рыболовства, рыболовства в научно-исследовательских и воспроизводственных целях, а также создания в рамках туристской деятельности пляжей, лодочных станций, пунктов проката водных видов транспорта и пляжного инвентаря. Данный Закон не регламентирует порядок изъятия водных ресурсов для промышленных или иных хозяйственных целей с применением технических устройств. Вместе с тем, необходимо особо отметить, что согласно
---	---



		подпунктам 3) и 4) пункта 2 статьи 10, а также пунктам 1 и 2 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О правовых актах», кодексы Республики Казахстан обладают приоритетной юридической силой по отношению к законам Республики Казахстан. Вследствие этого вопросы изъятия водных ресурсов для промышленных или иных хозяйственных целей с применением технических устройств (специальное водопользование), а также вопросы сброса сточных вод императивно и исчерпывающе регулируются исключительно нормами Водного кодекса Республики Казахстан, вне зависимости от наличия или отсутствия смежных норм в законодательстве об особо охраняемых природных территориях. 2.От РГК "Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан" получено официальный ответ, что будет проведена экспертиза и разрешение на спецводопользование будет выдаваться Балхаш-Алакольской бассейновой инспекцией, несмотря на то что объект находится на территории нацпарка. 3.От РГК "Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан" получено официальный ответ, что будет проведена экспертиза и разрешение на спецводопользование будет выдаваться Балхаш-Алакольской бассейновой инспекцией, несмотря на то что объект находится на территории нацпарка.
--	--	---

8. Обобщение информации, полученной в результате консультаций с заинтересованными государственными органами, проведения общественных слушаний, оценки трансграничных воздействий (в случае ее проведения), рассмотрения проекта отчета о возможных воздействиях экспертной комиссией, с пояснением о том, каким образом указанная информация была учтена при вынесении заключения по результатам оценки воздействия на окружающую среду.

№	Заинтересованный государственный орган	Замечание или предложение	Сведения о том, каким образом замечание или предложение было учтено, или причины, по которым замечание или предложение не было учтено
1.	Аппарат акима города Алматы	Не представлено.	-
2.	Департамент санитарно-эпидемиологического контроля города Алматы	Компетенцией Департамента в соответствии с пунктом 18 статьи 9 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» (далее-Кодекс) предусмотрена выдача санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии объекта государственного санитарно-эпидемиологического контроля и надзора, проектов нормативной документации по предельно	-



		допустимым выбросам и предельно допустимым сбросам вредных веществ и физических факторов в окружающую среду, зонам санитарной охраны и санитарно-защитным зонам, на новые виды сырья и продукции нормативным правовым актам в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В соответствии с подпунктом 2) пункта 4 статьи 46 Кодекса государственные органы в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения проводят санитарно-эпидемиологическую экспертизу проектов нормативной документации по предельно допустимым выбросам и предельно допустимым сбросам вредных веществ и физических факторов в окружающую среду, зонам санитарной охраны и санитарно-защитным зонам, на сырье и продукцию. Таким образом, указанными нормативными правовыми актами не предусмотрена компетенция и функции Департамента по рассмотрению вышеуказанных проектов.	
3.	Балхаш-Алакольская бассейновая инспекция по регулированию использования и охране водных ресурсов	Не представлено.	-
4.	Управление экологии и окружающей среды города Алматы	Не представлено.	-
5.	Управление градостроительного контроля города Алматы	Не представлено.	-
6.	Управление строительства города Алматы	Не представлено.	-
7.	Управление энергетики и водоснабжения города Алматы	Замечания и предложения отсутствуют.	-
8.	Департамент по управлению земельными ресурсами города Алматы	Департамент сообщает об отсутствии предложений и замечаний по указанному проекту. Вместе с тем информирует, что в соответствии с подпунктами 1) и 2) пункта 1 статьи 65 Земельного кодекса Республики Казахстан собственники земельных участков и землепользователи обязаны:	-



		использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением, а на землях населённых пунктов – в соответствии с функциональной зоной, а при временном землепользовании – в том числе в соответствии с договором аренды (договором временного безвозмездного землепользования); применять технологии производства, соответствующие санитарным и экологическим требованиям, не допускать причинения вреда здоровью населения, ухудшения санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановки, а также причинения экологического ущерба в результате осуществляемой деятельности.	
9.	Иле-Алатауский государственный национальный природный парк	РГУ «Иле-Алатауский государственный национальный природный парк» (далее – Иле-Алатауский ГНПП), в пределах компетенции о внесении предложений и замечаний по намечаемой деятельности по заявлению ТОО «Almaty Tau Management» по проекту «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Oi Qaragai - Пионер», «Пионер - Бутаковка»)), сообщает следующее. Согласно п.1 ст.22 Закона РК «Об особо охраняемых природных территориях» (далее - Закон) к землям особо охраняемых природных территорий относятся земли государственных национальных природных парков. В соответствии с п.2-3 ст.23 Закона участки особо охраняемых природных территорий в зоне ограниченной хозяйственной деятельности предоставляются физическим и юридическим лицам для проектирования, строительства и обслуживания инженерной инфраструктуры (дорог, мостов, линий электропередачи и других коммуникаций) к объектам туризма с учетом путей миграции животных без перевода земель особо охраняемых природных территорий в земли запаса на основании договора о предоставлении в долгосрочное пользование участков особо охраняемых природных территорий для проектирования, строительства и обслуживания инженерной инфраструктуры к объектам туризма,	-



		заключенного с природоохранной организацией. Договор о предоставлении в долгосрочное пользование участков особо охраняемых природных территорий для проектирования, строительства и обслуживания инженерной инфраструктуры (дорог, мостов, линий электропередачи и других коммуникаций) к объектам туризма заключается на основании типового договора, утверждаемого Правительством Республики Казахстан. В договоре о предоставлении в долгосрочное пользование участков особо охраняемых природных территорий для проектирования, строительства и обслуживания инженерной инфраструктуры (дорог, мостов, линий электропередачи и других коммуникаций) к объектам туризма указываются наименование проводимых работ, сроки и условия их выполнения, экологические требования по охране окружающей среды, мероприятия по рекультивации нарушенных земель и сроки их проведения. На территории государственных национальных природных парков выделяются следующие зоны (ст.45 Закона): 1) заповедного режима; 2) экологической стабилизации; 3) туристской и рекреационной деятельности; 4) ограниченной хозяйственной деятельности. При этом: - В зоне заповедного режима запрещаются любая хозяйственная деятельность и рекреационное использование территории государственного национального природного парка, за исключением регулируемого экологического туризма, и устанавливается заповедный режим охраны, соответствующий виду режима государственного природного заповедника; - В зоне экологической стабилизации устанавливается заповедный режим охраны с запрещением хозяйственной и рекреационной деятельности, за исключением регулируемого экологического туризма, проведения мероприятий по восстановлению нарушенных природных комплексов и объектов государственного природно-заповедного фонда, размещения стационарных пасек со	
--	--	---	--



		строительством временных строений, необходимых для занятия пчеловодством; - Зона туристской и рекреационной деятельности подразделяется на участки регулируемого кратковременного отдыха и продолжительного отдыха посетителей государственного национального природного парка - В зоне ограниченной хозяйственной деятельности размещаются объекты административно-хозяйственного назначения, ведется хозяйственная деятельность, необходимая для обеспечения охраны и функционирования государственного национального природного парка, обслуживания его посетителей, включая организацию любительского (спортивного) рыболовства, общего пользования животным миром, осуществляются строительство и эксплуатация визит-центров, рекреационных центров, вольеров для разведения и содержания диких животных, гостиниц, кемпингов, музеев и других объектов обслуживания туристов, а также рыбоводных хозяйств для выращивания рыбных ресурсов и других водных животных. Между Иле-Алатауским ГНПП и ТОО «Almaty Tau Management» 03.06.2026 году заключен типовой договор о предоставлении в долгосрочное пользование участков особо охраняемых природных территорий для проектирования, строительства и обслуживания инженерной инфраструктуры (дороги, мосты, линии электропередачи и другие коммуникации) к объектам туризма № 12/26. Намечаемая деятельность ТОО «Almaty Tau Management» находится в зоне ограниченной хозяйственной деятельности.	
10.	Департамент экологии по городу Алматы	Анализ альтернатив (п.3 Приложения 2 к Инструкции №280) В разделе 2 Отчета приведено описание вариантов осуществления намечаемой деятельности и рассмотрен вариант отказа от реализации проекта. Вместе с тем представленный анализ не содержит полноценного сравнительного анализа рассматриваемых альтернатив по экологическим критериям. Необходимо дополнить раздел 2 Отчета сравнительным анализом рассмотренных вариантов, включая нулевую альтернативу, с оценкой воздействия каждого варианта на	Замечание принято. Отчет дополнен сравнительным анализом альтернативных вариантов осуществления намечаемой деятельности, включая нулевую альтернативу. Рассмотрены три варианта реализации проекта и выполнено их сравнение по экологическим критериям, в том числе по площади нарушения земель, трансформации растительного покрова и местообитаний, воздействию на животный мир и миграционные пути, водопотреблению и образованию отходов. По



	земельные ресурсы, почвенный и растительный покров, водные ресурсы, животный мир и биоразнообразие. Для каждого варианта необходимо указать площадь предполагаемого нарушения земель, площадь трансформации растительного покрова и местообитаний, потенциальное воздействие на водные объекты, объемы образования отходов и иные существенные экологические показатели. По результатам сравнения необходимо обосновать выбор принятого варианта с позиции минимизации негативного воздействия на окружающую среду. Воздействие на животный мир и биоразнообразие (п.6 Приложения 2 к Инструкции №280) В отчете описаны сведения о возможном воздействии на животный мир, приведены мероприятия по снижению беспокойства животных, сохранению местообитаний, обеспечению миграционной связности и предусмотрен мониторинг отдельных видов. Вместе с тем количественная оценка масштабов воздействия остается недостаточной. В отчете указано, что территория воздействия АГК составляет около 0,8% территории национального парка, а площадь возводимых зданий и сооружений составляет 0,3% территории АГК. Вместе с тем указанные показатели сами по себе не позволяют оценить площадь фактической утраты или деградации местообитаний, степень их фрагментации и изменение экологической связности территории. Не представлены количественные показатели площади утраченных и трансформируемых местообитаний по каждому территориально обособленному участку, сведения о затрагиваемых миграционных путях, местах концентрации и размножения животных, а также прогноз изменения состояния популяций чувствительных и охраняемых видов. Необходимо дополнить соответствующий раздел Отчета по каждой из 12 строительных локаций: определить площадь местообитаний, непосредственно изымаемых под объекты строительства; определить площадь временно нарушаемых и подлежащих восстановлению территорий; определить площадь сохраняемых местообитаний; оценить	результатам сравнительного анализа приведено обоснование выбора принятого проектного варианта. Соответствующие дополнения внесены в раздел 2 «Возможные варианты осуществления намечаемой деятельности с учетом ее особенностей и возможного воздействия на окружающую среду» стрю 72-81 Проекта Отчета. Замечание принято. Проект Отчета дополнен количественной и качественной оценкой воздействия намечаемой деятельности на животный мир и биоразнообразие с учетом территориальной дифференциации проектных локаций. Соответствующая оценка приведена в разделе 4.2 «Оценка воздействия строительства и эксплуатации проектируемых объектов на животный покров» Проекта Отчета. При оценке воздействия дополнительно учтены площади территорий, вовлекаемых в реализацию проекта. Общая площадь земельных участков, предоставленных для реализации проекта, составляет 271,7 га. При этом данная величина характеризует общую территорию землепользования и не рассматривается как площадь сплошной утраты или трансформации местообитаний. Непосредственное воздействие локализуется в пределах площадок размещения зданий и сооружений, трасс, опор канатных дорог, инженерных коммуникаций и иных элементов проектируемой инфраструктуры. В Проекте Отчета приведены площади отдельных земельных участков, составляющие 1,70; 19,0501; 37,7660; 16,7668; 61,0955; 45,2931; 24,6107; 28,8600; 18,8888 и 17,6690 га, общей площадью 271,7 га. При этом площадь непосредственно возводимых зданий и сооружений составляет ориентировочно 9,4 га, или около 0,3 % территории АГК. Остальная территория не относится к площади безвозвратно утраченных
--	---	--



		степень фрагментации местообитаний; определить потенциальные миграционные коридоры и участки возникновения барьерного эффекта; привести сведения о видах животных, потенциально затрагиваемых реализацией проекта, с отдельным выделением редких и охраняемых видов; представить прогноз возможного изменения численности и состояния популяций чувствительных видов.	местообитаний: она либо сохраняется в природном состоянии, либо подвергается ограниченному линейному или временному воздействию с последующим восстановлением. Для временно нарушаемых территорий предусмотрены снятие и раздельное складирование плодородного слоя почвы с его последующим использованием, а после завершения строительных работ — техническая и биологическая рекультивация и восстановление растительного покрова. Таким образом, при оценке разграничены территории постоянного размещения объектов, временно нарушаемые участки, подлежащие восстановлению, и сохраняемые природные территории. По территориальным локациям выполнена дифференцированная оценка характера местообитаний, потенциально затрагиваемых групп животных, степени фрагментации и основных факторов риска. Для высокогорных участков выделен риск нарушения высокогорных местообитаний и пространственной связности, для лесных участков — риск фрагментации лесных местообитаний, а для направления Пионер–Бутаковка — потенциальный барьерный эффект и воздействие на транзитные перемещения животных. Дополнительно рассмотрены потенциальные миграционные связи и чувствительные участки территории. В Проекте Отчета отмечено, что выделенные ареалы обитания и пути миграции снежного барса, сибирского горного козла и кабана расположены за пределами территории АГК, а проектируемые объекты размещаются вне выделенных мест их постоянного обитания и миграционных путей. Наиболее чувствительными с точки зрения сохранения пространственной связности определены высокогорные участки «Пик Чкалова» и лесные коридоры Кимасар–Пионер–Бутаковка. С учетом выполненной оценки воздействие на животный мир и биоразнообразие оценивается как локальное, долговременное и умеренное по интенсивности при условии минимизации площади нарушений, сохранения экологических коридоров,
--	--	--	--



		ограничения работ в чувствительные периоды, рекультивации временно нарушенных территорий и проведения последующего мониторинга биоразнообразия. Изменение климата и устойчивость проекта (п.6 Приложения 2 к Инструкции №280) В отчете приведена характеристика климатических условий территории и рассмотрены отдельные экстремальные природные факторы, в том числе сильный ветер, низкие температуры, сейсмические воздействия и иные опасные явления. Вместе с тем отсутствует полноценная оценка устойчивости намечаемой деятельности к прогнозируемым изменениям климата. Не представлены сценарные прогнозы изменения температурного режима, продолжительности и устойчивости снежного покрова, состояния ледников, режима поверхностного и подземного стока и доступности водных ресурсов на период эксплуатации объекта. Для проекта, предусматривающего функционирование горнолыжной инфраструктуры и использование значительных объемов воды для систем искусственного оснежения, указанные факторы имеют непосредственное значение для экологической и эксплуатационной устойчивости. Необходимо дополнить Отчет оценкой климатических рисков на период строительства и эксплуатации объекта, включая: прогноз изменения среднегодовых и сезонных температур; изменение продолжительности и устойчивости снежного покрова; изменение количества и характера осадков; вероятность увеличения периодов аномально высоких температур; изменение условий формирования и сохранения снежного покрова; изменение водности водотоков и доступности водных ресурсов; возможное влияние климатических изменений на работу системы искусственного оснежения. Управление отходами (п.9, п.10 Приложения 2 к Инструкции №280) Состав отходов, образующихся при строительстве Перечень отходов строительства остается недостаточно полным для проекта такого масштаба. В отчете приведены отдельные виды отходов –	Замечание учтено. Отчет дополнен оценкой климатических рисков и устойчивости намечаемой деятельности к прогнозируемым изменениям климата, а также оценкой устойчивости системы искусственного оснежения к изменению климатических условий. Соответствующие дополнения внесены в п. 3.6.1 Проекта Отчета. Замечание принято. В Проекте Отчета дополнены сведения по управлению отходами, образующимися в период строительства и эксплуатации объекта. Полный перечень образующихся отходов, их расчетные объемы, коды,
--	--	--	---



	тара из-под лакокрасочных материалов, огарки сварочных электродов и твердые бытовые отходы. Вместе с тем в материалах проекта предусматриваются значительные объемы земляных и строительных работ. В частности, в разделе мероприятий по охране земель указаны объемы перемещения грунта до 96 000 м³ и 192 000 м³, а также дополнительные объемы земляных работ при формировании трасс и ложа водоема. При этом не представлено четкое разделение объемов грунта, используемого повторно в рамках проекта, перемещаемого в пределах строительной площадки и подлежащего вывозу за ее пределы. Не представлены расчеты образования избыточного грунта и скальных пород, древесно-растительных остатков при расчистке территории, строительного мусора, отходов упаковочных материалов, металлолома, отходов материалов и иных отходов, образующихся при монтаже канатных дорог, строительстве станций, инженерных сетей, трасс и сопутствующих объектов. Необходимо привести полный перечень отходов по каждому этапу и виду строительных работ с указанием их наименования, кода, класса опасности, расчетного количества, места образования, способа временного накопления и дальнейшего обращения. Для грунта и скальных пород необходимо отдельно указать объемы повторного использования, размещения либо вывоза. Места временного накопления отходов В отчете указано, что хранение отходов осуществляется на бетонированной площадке, однако представленной информации недостаточно для оценки безопасности выбранных мест накопления отходов с учетом расположения объекта на территории Иле-Алатауского государственного национального природного парка. В материалах предусмотрено инженерное накопление отходов с гидроизоляцией площадок, однако конкретные характеристики площадок и их расположение не раскрыты в необходимом объеме. Не представлены карты-схемы с указанием мест расположения площадок временного накопления отходов по каждой строительной локации, их площадь и вместимость,	физическое состояние, условия сбора, временного накопления и дальнейшего обращения уточнены в п. 1.6.11 «Управление отходами» Проекта Отчета и в соответствующих расчетах образования отходов. В части земляных масс приведен их уточненный баланс. Из общего объема порядка 1 050 000 м³ около 800 000 м³ скального грунта предусматривается повторно использовать для подсыпки дорог, заполнения полостей фундаментов и укрепления откосов, около 150 000 м³ элювиально-делювиальных отложений — для обратных засыпок и рекультивации после соответствующей обработки. Остаточный объем порядка 100 000 м³ предусматривается использовать при рекультивации и восстановлении нарушенных территорий. Таким образом, разработанный грунт повторно используется по назначению и в качестве отхода не рассматривается. Указанные сведения приведены в п. 1.6.11 «Управление отходами» Проекта Отчета. В части мест временного накопления отходов уточнены требования к раздельному сбору и накоплению отходов. Предусмотрено размещение контейнеров на специально отведенных огороженных площадках с твердым покрытием (асфальт, бетон), применение промаркированных контейнеров и герметичных емкостей для соответствующих видов отходов, а также последующая передача отходов специализированным организациям. На рис. 9.1-9.4 представлено размещение проектируемых объектов Алматинского горного кластера на участках «Пионер 1900», «Кимасар», «Пионер 1700 – Кабанье озеро» и «Бутаковка», а также предусмотренных на период строительно-монтажных работ площадок временного накопления образующихся отходов. Места накопления отходов определены с учетом размещения проектируемых объектов и организации строительных площадок. Сведения приведены в п. 1.6.11 «Управление отходами» Проекта Отчета. В части образования и обращения с отработанным илом исходные данные приняты на основании
--	---	--



		перечень принимаемых отходов, тип покрытия, наличие навесов или закрытых контейнеров для соответствующих видов отходов, система отвода поверхностного стока и меры по предотвращению попадания загрязняющих веществ в почву и водные объекты. Необходимо дополнить отчет картами-схемами размещения площадок временного накопления отходов по каждой территориально обособленной площадке, указать их вместимость, инженерное обустройство и периодичность вывоза отходов. Образование и обращение с отработанным илом В отчете предусмотрено образование отработанного ила в объеме 900 т/год, однако для полноценной оценки достоверности данного показателя необходимо более детально раскрыть исходные данные и технологическую схему его образования. В расчете указаны расход сточных вод, продолжительность работы и удельный выход ила, однако не приведены в достаточном объеме характеристики фактического образования осадка и связь принятого объема с проектной производительностью очистных сооружений. Необходимо представить полный расчет образования отработанного ила с указанием производительности ЛОС, объема поступающих сточных вод, удельного выхода осадка, влажности и плотности осадка, а также определить его физико-химические характеристики, код и класс опасности. Кроме того, необходимо указать конкретный способ обезвоживания, временного накопления, транспортирования и дальнейшей передачи отработанного ила на утилизацию, обезвреживание либо размещение с указанием соответствующей специализированной организации. Медицинские отходы (код 18 01 03*) В отчете приведен расчет медицинских отходов в объеме 2,19 т/год, однако не раскрыты источники образования указанных отходов и фактическая организация медицинского обслуживания объекта. Необходимо уточнить, какие именно медицинские объекты и виды медицинской деятельности предусматриваются в составе	технических характеристик предусмотренных проектом локальных очистных сооружений. Для локации Пионер-1700 предусматривается ЛОС-25 расчетной производительностью 300 м³/сут. Технологической схемой предусмотрены полная биологическая очистка, мембранная фильтрация, УФ-обеззараживание и периодическое удаление осадка. Образующийся избыточный активный ил направляется в иловый резервуар с последующей передачей специализированной организации. Расчет образования отработанного ила выполнен с учетом производительности ЛОС и режима ее работы. Отработанный ил учтен в составе отходов эксплуатации в объеме 900 т/год, код отхода 19 08 16. Сведения о ЛОС и технологической схеме очистки приведены в п. 1.6.1 «Поверхностные и подземные воды», сведения об образовании и обращении с илом — в п. 1.6.11 «Управление отходами» и расчетах образования отходов Проекта Отчета. В части медицинских отходов уточнены источники их образования и расчетное количество. В составе горного кластера предусмотрены медицинские пункты, в том числе на локациях Бутаковка-1700 и Кимасар-2700. Расчет выполнен исходя из приема до 5 человек в сутки на каждый медпункт, что составляет 3 650 посещений в год. При удельном образовании медицинских отходов 0,0001 т/посещение расчетное количество медицинских отходов составляет 0,365 т/год. Сбор, временное хранение и передача медицинских отходов предусматриваются в соответствии с требованиями Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам здравоохранения», утвержденных приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 11 августа 2020 года № КР ДСМ-96/2020. Медицинские отходы предусматривается собирать отдельно от других видов отходов в предназначенные для соответствующего класса отходов емкости (контейнеры). Временное хранение медицинских отходов осуществляется в специально
--	--	--	--



		горнолыжной инфраструктуры, на основании чего определено количество медицинских отходов и какое количество медицинского персонала и посетителей принято в расчете. Также необходимо представить порядок раздельного сбора медицинских отходов класса Б, их обеззараживания, временного хранения, требования к местам накопления и периодичность передачи специализированным организациям, имеющим соответствующие разрешительные документы.	предусмотренных для этих целей местах с соблюдением установленных санитарно-эпидемиологических требований. Длительное накопление медицинских отходов на территории объекта не предусматривается. По мере образования и накопления медицинские отходы будут передаваться специализированной организации для вывоза и дальнейшего обращения в установленном порядке. Влажность, плотность и фактические физико-химические характеристики образующегося осадка на текущей стадии проектирования не определяются, поскольку указанные показатели зависят от фактического состава поступающих сточных вод и режима эксплуатации локальных очистных сооружений и могут быть установлены после ввода ЛОС в эксплуатацию. Обезвоживание отработанного ила непосредственно на территории объекта не предусматривается. Образующийся избыточный активный ил поступает в предусмотренный технологической схемой иловый резервуар и по мере накопления передается специализированной организации. До передачи специализированной организации ил временно накапливается в герметичной емкости, исключающей проливы и поступление загрязняющих веществ в почву и водные объекты. Транспортирование предусматривается специализированным автотранспортом в герметичных емкостях с последующей передачей специализированной организации для осуществления соответствующих операций по обращению с отходами. Длительное накопление отработанного ила на территории объекта не предусматривается. Сведения и расчет приведены в п. 1.6.11 «Управление отходами» и расчетах образования отходов Проекта Отчета. Соответствующие дополнения внесены в п. 1.6.1 «Поверхностные и подземные воды», п. 1.6.11 «Управление отходами» и расчеты образования отходов Проекта Отчета.
		Предотвращение образования и	Замечание принято. В Проекте



		переработка отходов В отчете недостаточно раскрыта последовательность обращения с отходами с учетом приоритета предотвращения их образования и повторного использования. Необходимо дополнить материалы конкретными мероприятиями по минимизации образования отходов при строительстве и эксплуатации, повторному использованию грунта и строительных материалов, раздельному накоплению отходов, сортировке и передаче отдельных видов отходов на переработку. Необходимо дополнить Отчет конкретными мероприятиями по предотвращению образования отходов и их повторному использованию до передачи на удаление. В частности, необходимо рассмотреть возможность: повторного использования грунта и скальных пород в рамках проекта; повторного использования строительных материалов; раздельного накопления металлолома; раздельного накопления древесных отходов; сортировки упаковочных материалов; передачи пригодных отходов на переработку.	Отчета дополнены мероприятия по предотвращению и минимизации образования отходов, их повторному использованию, раздельному накоплению и передаче пригодных отходов на дальнейшую переработку. В качестве основного мероприятия по предотвращению образования отходов при выполнении земляных работ предусмотрено максимальное повторное использование разработанного грунта и скальных пород. Из общего объема земляных масс порядка 1 050 000 м³ около 800 000 м³ скального грунта повторно используется для подсыпки дорог, заполнения полостей фундаментов и укрепления откосов; около 150 000 м³ элювиально-делювиальных отложений после соответствующей обработки предусматривается использовать для обратных засыпок и рекультивации; оставшийся объем порядка 100 000 м³ — при рекультивации и восстановлении нарушенных территорий. В связи с повторным использованием указанные земляные массы в качестве отходов не рассматриваются. При выполнении строительно-монтажных работ предусматриваются рациональное использование строительных материалов и повторное использование пригодных материалов, раздельный сбор и накопление металлолома, древесных отходов, упаковочных материалов и других вторичных материальных ресурсов. Отходы, пригодные для восстановления и переработки, предусматривается передавать специализированным организациям с приоритетом операций по восстановлению перед удалением. Раздельное накопление отходов осуществляется по их видам и характеристикам в специально предназначенных контейнерах и емкостях на оборудованных площадках с твердым покрытием, исключающим загрязнение почв и подземных вод. Смешивание отходов, для которых предусмотрены различные способы дальнейшего обращения, не предусматривается. Таким образом, при обращении с отходами предусматривается последовательное применение мер по предотвращению и сокращению их образования, повторному
--	--	--	---



		использованию пригодных материалов, отдельному накоплению и передаче отходов на восстановление и переработку и только при невозможности их дальнейшего использования — на удаление. Соответствующие дополнения внесены в п. 1.6.11 «Управление отходами» Проекта Отчета. Риски аварий и чрезвычайных ситуаций (п.11 Приложения 2 к Инструкции №280) В отчете приведены мероприятия по предупреждению последствий отдельных опасных природных и техногенных факторов, в том числе землетрясений, сильного ветра, низких температур и экстремальных погодных условий. Вместе с тем отсутствует полноценный сценарный анализ наиболее значимых аварийных ситуаций с количественной оценкой их экологических последствий. Не рассмотрены в необходимом объеме сценарии аварийного разлива горюче-смазочных материалов, утечки химических веществ, повреждения инженерных сетей и систем водоснабжения, аварий на объектах ЛОС, пожаров, обрушения или повреждения элементов канатных дорог, а также аварий, способных привести к загрязнению поверхностных и подземных вод. Необходимо представить для наиболее значимых аварийных ситуаций сценарии возникновения, причины и вероятность их возникновения, потенциальные зоны воздействия, объемы возможного выброса или сброса загрязняющих веществ, затрагиваемые компоненты окружающей среды, возможные последствия и конкретные мероприятия по локализации и ликвидации аварий.	Замечание принято. Проект Отчета дополнен сценарным анализом наиболее значимых аварийных и чрезвычайных ситуаций, потенциально возможных в период строительства и эксплуатации намечаемой деятельности. В рамках анализа рассмотрены сценарии аварийного разлива горюче-смазочных материалов, утечки химических веществ, повреждения инженерных сетей и системы искусственного оснежения, аварии на локальных очистных сооружениях, пожары на объектах инфраструктуры, повреждение или авария канатной дороги, а также аварийные ситуации, способные привести к поступлению загрязняющих веществ в поверхностные и подземные воды. Для каждого сценария определены возможные причины и вероятность возникновения, потенциальная зона воздействия, возможный объем аварийного выброса или сброса, затрагиваемые компоненты окружающей среды, экологические последствия, а также конкретные мероприятия по предупреждению, локализации и ликвидации аварий. Для сценариев, допускающих количественную оценку на данной стадии проектирования, приведены расчетные максимальные объемы. В частности, при повреждении системы искусственного оснежения рассмотрен консервативный сценарий выхода воды до 826,7 м³ за 10 минут, а при аварийной остановке ЛОС — до 300 м³ сточных вод за 24 часа. По результатам анализа выполнена сводная оценка аварийных рисков с учетом вероятности возникновения аварии, масштаба воздействия и возможных последствий для компонентов окружающей среды. Соответствующие дополнения внесены в раздел 8 «Оценка вероятности возникновения аварий и опасных природных явлений»
--	--	---	--



		Послепроектный анализ (п.12, п.15 Приложения 2 к Инструкции №280) В отчете описана программа экологического мониторинга, в том числе предусмотрено наблюдение за млекопитающими, применение фотоловушек и геоинформационных технологий, а также возможность корректировки управленческих решений по результатам мониторинга. Вместе с тем представленные мероприятия не в полной мере заменяют самостоятельную программу послепроектного анализа. Необходимо четко определить цели и задачи послепроектного анализа, перечень контролируемых показателей по каждому компоненту окружающей среды, исходные и целевые значения, периодичность проведения наблюдений, сроки начала и окончания послепроектного анализа, критерии выявления значимого негативного воздействия и конкретный порядок корректировки природоохранных мероприятий при выявлении негативных тенденций. Компенсация потерь биоразнообразия (п.13 Приложения 2 к Инструкции №280) В отчете приведены предложения по пересадке растительного покрова, выращиванию саженцев, компенсационным посадкам и дальнейшему мониторингу растительного мира. Вместе с тем указанные мероприятия не сформированы в отдельную программу компенсации потерь биоразнообразия с конкретными количественными обязательствами. Не определены объемы компенсируемых потерь по каждому виду и типу природных комплексов, количество и площадь компенсационных мероприятий, конкретные места их реализации, сроки проведения, ответственные исполнители, источники финансирования и показатели достижения компенсационного эффекта. Необходимо разработать отдельную программу компенсации потерь биоразнообразия в соответствии со статьями 240 и 241 Экологического кодекса Республики Казахстан с указанием конкретных мероприятий, объемов и сроков их реализации, ответственных лиц, источников	Проекта Отчета. Замечание принято. Проект Отчета дополнен самостоятельной программой послепроектного анализа, предусматривающей цели и задачи анализа, перечень контролируемых показателей по компонентам окружающей среды, исходные и целевые значения, периодичность и сроки проведения наблюдений, критерии выявления значимого негативного воздействия, а также порядок корректировки природоохранных мероприятий при выявлении негативных тенденций. Соответствующие дополнения внесены в п. 9.5 «Послепроектный анализ» Проекта Отчета. Замечание принято. Проект Отчета дополнен отдельной программой компенсации потерь биоразнообразия. Определены исходные объемы воздействия, основные направления компенсационных и восстановительных мероприятий, порядок определения участков и количественных параметров компенсационных посадок, сроки реализации, ответственные за выполнение мероприятий и источник финансирования, а также критерии эффективности и порядок последующего мониторинга. Общая расчетная площадь вырубки леса составляет 98,2 га. Конкретные участки компенсационных посадок, их площадь, породный состав и количество высаживаемых растений будут определены по согласованию с РГУ «Иле-Алатауский ГНПП» и соответствующими лесничествами с учетом фактического объема воздействия и лесорастительных условий. Соответствующие дополнения внесены в п. 9.6 «Программа компенсации потерь биоразнообразия» Проекта Отчета.
--	--	---	---



	финансирования, критериев эффективности и порядка мониторинга результатов. Необратимые воздействия на окружающую среду (п.14 Приложения 2 к Инструкции №280) В доработанном отчете приведена общая оценка воздействия проекта на природные экосистемы и указано, что ожидаемые последствия преимущественно имеют локальный характер. Вместе с тем отсутствует отдельная полноценная оценка необратимых воздействий. В частности, не проведена идентификация видов воздействий, которые потенциально могут привести к необратимым изменениям природных комплексов, включая изменение почвенно-растительного покрова, трансформацию местообитаний, фрагментацию природных территорий и воздействие на редкие виды. Необходимо выделить потенциально необратимые воздействия, определить причины их возникновения, пространственный масштаб, продолжительность и экологические последствия, а также представить сравнительный анализ предполагаемых экологических потерь и выгод от реализации проектных решений, вызывающих указанные воздействия.	Замечание принято. Проект Отчета дополнен отдельной оценкой потенциально необратимых воздействий намечаемой деятельности, представленной в разделе 4.8 «Оценка необратимых воздействий на окружающую среду». В разделе идентифицированы потенциально необратимые воздействия, связанные с размещением объектов капитальной и линейной инфраструктуры, включая постоянное изъятие и трансформацию участков почвенно-растительного покрова, локальную трансформацию местообитаний животного мира, изменение пространственной структуры природных участков и возможное усиление фрагментации местообитаний вследствие размещения линейных объектов. Для каждого вида потенциально необратимого воздействия определены причины возникновения, пространственный масштаб, продолжительность и степень обратимости, а также возможные экологические последствия. В частности, отдельно рассмотрены безвозвратная трансформация почвенно-растительного покрова под постоянными объектами, трансформация естественных местообитаний и утрата отдельных микроместообитаний беспозвоночных. Уточнено, что пространственный масштаб таких воздействий носит локальный характер и непосредственно связан с площадями размещения постоянных объектов. Воздействия на временных строительных площадках, подъездных путях и иных временно используемых территориях при условии выполнения рекультивации и восстановления растительного покрова к необратимым не отнесены. Также в Проекте Отчета выполнен сравнительный анализ экологических потерь и выгод принятых проектных решений. К экологическим потерям отнесены локальное постоянное преобразование земель, частичная
--	--	--



		утрата почвенно-растительного покрова и отдельных участков местообитаний, возможное усиление фрагментации и фактора беспокойства. При этом принятые проектные решения предусматривают минимизацию дополнительного нарушения земель, восстановление временно нарушенных территорий, проведение компенсационных и восстановительных мероприятий и сохранение экологических коридоров. Нетехническое резюме (п.19, п.20 Приложения 2 к Инструкции №280) С учетом сохраняющихся недостатков в основных разделах отчета нетехническое резюме также требует соответствующей доработки. Необходимо обеспечить отражение в нетехническом резюме результатов рассмотрения альтернатив, оценки аварийных рисков, воздействия на биоразнообразие, мероприятий по компенсации потерь биоразнообразия, оценки необратимых воздействий, климатических рисков и устойчивости проекта, мероприятий по обращению с отходами, восстановлению нарушенных территорий и программы послепроектного анализа. Нетехническое резюме должно содержать обобщенную и доступную для общественности информацию о характере, масштабах и продолжительности основных воздействий намечаемой деятельности, предусмотренных мерах по их предотвращению, снижению и компенсации, а также об остаточных воздействиях после реализации природоохранных мероприятий.	Замечание принято. Нетехническое резюме Проекта Отчета доработано и актуализировано с учетом изменений и дополнений, внесенных в основные разделы Отчета. В нетехническом резюме отражены результаты рассмотрения альтернативных вариантов реализации намечаемой деятельности, оценки аварийных рисков, воздействия на биоразнообразие, предусмотренных мероприятий по компенсации потерь биоразнообразия, оценки необратимых воздействий, климатических рисков и устойчивости проекта, мероприятий по обращению с отходами и восстановлению нарушенных территорий, а также программы послепроектного анализа. Также приведена в обобщенной и доступной форме информация о характере, масштабе и продолжительности основных воздействий намечаемой деятельности, предусмотренных мерах по их предотвращению, минимизации, восстановлению и компенсации, а также об остаточных воздействиях после реализации природоохранных мероприятий. Соответствующие дополнения внесены в раздел «Нетехническое резюме» Проекта Отчета.
--	--	--	--

9. Условия, при которых реализация намечаемой деятельности признается допустимой:

1) условия охраны окружающей среды, жизни и (или) здоровья людей, соблюдение которых является обязательным для инициатора при реализации намечаемой деятельности, включая этапы проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации, утилизации объектов и ликвидации последствий при реализации намечаемой деятельности;



Соблюдать требования экологического законодательства Республики Казахстан в части охраны окружающей среды, земель, водных объектов, атмосферного воздуха, растительного и животного мира, а также обращения с отходами на всех этапах реализации намечаемой деятельности.

Согласно пункту 5 статьи 220 Экологического кодекса Республики Казахстан принимать меры по предотвращению загрязнения, засорения и истощения водных объектов, не допуская попадания в них строительных отходов, нефтепродуктов, химических веществ и иных загрязняющих веществ.

Обеспечить соблюдение требований по охране земель и почвенного покрова, в том числе не допускать загрязнения и захламления земель, деградации и истощения почв, а также обеспечить снятие, сохранение и последующее использование плодородного слоя почвы в случаях, предусмотренных законодательством. Соблюдать требования статьи 238 Экологического кодекса Республики Казахстан.

Обеспечить соблюдение требований законодательства в области обращения с отходами. Образующиеся отходы подлежат классификации в соответствии со статьей 338 Экологического кодекса Республики Казахстан и Классификатором отходов. При обращении с отходами соблюдать принцип иерархии, установленный статьей 329 Экологического кодекса Республики Казахстан. Временное накопление отходов осуществлять на специально оборудованных местах на срок не более шести месяцев с последующей передачей отходов специализированным организациям либо направлением на объекты, предназначенные для их восстановления или удаления.

Согласно статье 77 Экологического кодекса Республики Казахстан инициатор намечаемой деятельности и составитель отчета о возможных воздействиях несут ответственность за представление достоверной экологической информации и соблюдение требований законодательства при проведении оценки воздействия на окружающую среду.

На этапе строительства:

Обеспечить охрану атмосферного воздуха путем регулярного увлажнения временных дорог, строительных площадок и зон складирования инертных материалов, ограничения скорости движения строительной техники до 20 км/ч, использования исправной техники, соответствующей установленным требованиям, недопущения работы двигателей на холостом ходу, укрытия сыпучих материалов и минимизации площади временных складов.

Обеспечить охрану поверхностных и подземных вод, в том числе исключить сброс неочищенных сточных вод в водные объекты, предусмотреть устройство систем водоотведения и локальных очистных сооружений, хранение ГСМ осуществлять на специально оборудованных площадках с твердым покрытием и бортами, оборудовать места хранения аварийными комплектами для ликвидации разливов, не допускать мойку техники вне специально оборудованных мест.

Обеспечить охрану земель и почвенного покрова путем минимизации площади нарушаемых земель, снятия и сохранения плодородного слоя почвы,



ограничения движения строительной техники пределами предусмотренных участков, а также недопущения загрязнения земель нефтепродуктами и иными загрязняющими веществами.

При выполнении строительно-монтажных работ обеспечить сохранение растительного покрова и местообитаний, минимизацию вырубки и расчистки растительности, преимущественное использование существующих освоенных и антропогенно трансформированных участков и инфраструктурных коридоров.

Не допускать охоты, отлова и иного незаконного воздействия на объекты животного мира, а также движения транспорта вне предусмотренной дорожной сети. Обеспечить минимизацию факторов беспокойства животного мира, включая шум, освещение и транспортное воздействие.

Обеспечить отдельный сбор и временное накопление отходов на специально оборудованных местах с соблюдением требований экологического законодательства и исключением загрязнения почвенного покрова и водных объектов.

На этапе эксплуатации:

Обеспечить соблюдение установленных экологических нормативов и требований к эмиссиям, осуществлять производственный экологический контроль и мониторинг в соответствии с требованиями экологического законодательства Республики Казахстан.

Обеспечить эксплуатацию систем водоснабжения и искусственного оснежения в пределах установленных разрешений и лимитов водопользования, не допуская негативного воздействия на поверхностные и подземные воды.

Обеспечить эксплуатацию локальных очистных сооружений в соответствии с проектными решениями и технологическим регламентом, не допуская сброса неочищенных сточных вод в окружающую среду.

Обеспечить отдельный сбор, временное накопление и своевременную передачу образующихся отходов специализированным организациям в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан в области управления отходами.

Обеспечить сохранение связности местообитаний и путей перемещения животных, минимизацию фрагментации природных территорий и регулирование рекреационной нагрузки с учетом экологической емкости территории.

Обеспечить проведение мониторинга состояния компонентов окружающей среды, включая растительный и животный мир, земельные ресурсы, поверхностные и подземные воды, а также атмосферный воздух, в соответствии с требованиями экологического законодательства и предусмотренными проектными решениями.

На этапе утилизации и ликвидации последствий реализации намечаемой деятельности:

В случае прекращения намечаемой деятельности обеспечить передачу образовавшихся отходов на восстановление или удаление в установленном



законодательством порядке и проведение рекультивации земель, затронутых строительно-монтажными работами.

Рекультивацию нарушенных земель выполнять в два этапа — технический и биологический. Технический этап предусматривает снятие и нанесение плодородного слоя почвы, и проведение иных работ, обеспечивающих дальнейшее использование рекультивируемых земель по целевому назначению. Биологический этап предусматривает проведение агротехнических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на восстановление свойств почвенного покрова.

Продолжительность периода мелиоративной подготовки рекультивируемых земель принимать не менее трех лет с проведением предусмотренных агротехнических мероприятий и ухода за восстановленной растительностью.

2) информация о необходимых мерах, направленных на обеспечение соблюдения условий, указанных в подпункте 1) настоящего пункта, которую уполномоченным государственным органам необходимо учитывать при принятии решений, связанных с намечаемой деятельностью;

Уполномоченным государственным органам при рассмотрении материалов оценки воздействия на окружающую среду, проектной документации и принятии решений, связанных с реализацией намечаемой деятельности, необходимо учитывать необходимость выполнения комплекса организационных, технических и природоохранных мероприятий, предусмотренных Отчетом о возможных воздействиях, направленных на предотвращение, сокращение и (или) смягчение негативного воздействия на окружающую среду, а также сохранение биоразнообразия и предотвращение экологического ущерба.

В области охраны атмосферного воздуха:

Необходимо учитывать обязательность выполнения мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ на период строительства, включая регулярное увлажнение временных дорог, строительных площадок и зон складирования инертных материалов, ограничение скорости движения строительной техники до 20 км/ч, укрытие сыпучих материалов при хранении и транспортировке, использование технически исправной техники и оборудования, исключение работы двигателей строительной техники на холостом ходу, а также ограничение пылящих работ при неблагоприятных метеорологических условиях.

На период эксплуатации необходимо учитывать необходимость соблюдения установленных нормативов выбросов от стационарных источников, обеспечения технически исправного состояния газоиспользующего оборудования и проведения производственного экологического контроля, включая инструментальные замеры выбросов загрязняющих веществ.

В области охраны водных ресурсов:



Необходимо учитывать необходимость предотвращения загрязнения, засорения и истощения поверхностных и подземных вод, исключения сброса неочищенных сточных вод в природные водные объекты, организации надлежащего водоотведения в период строительства, а также соблюдения режима водоохраных зон и полос.

При принятии решений, связанных с эксплуатацией объектов, необходимо учитывать необходимость осуществления забора воды из рек Кимасар и Бутаковка только при наличии разработанного проекта специального водопользования и соответствующего разрешения на специальное водопользование, а также соблюдения установленных объемов водопотребления, в том числе общего объема не более 1159,719 тыс. м³/год, из которых на систему искусственного оснежения — не более 710,623 тыс. м³/год.

Необходимо также учитывать необходимость осуществления водозабора с учетом фактической водности водотоков и сохранения экологически необходимого стока, эксплуатации локальных очистных сооружений в соответствии с проектными решениями, исключения сброса очищенных сточных вод в природные водные объекты, а также проведения мониторинга качества поверхностных и подземных вод.

В области охраны земель и почвенного покрова:

Необходимо учитывать необходимость минимизации площади нарушаемых земель за счет компактного размещения объектов и преимущественного использования уже освоенных территорий, ограничения движения строительной техники пределами отведенных участков, снятия, раздельного складирования и последующего использования плодородного слоя почвы, предотвращения загрязнения земель нефтепродуктами и исключения складирования отходов непосредственно на почвенном покрове.

При принятии решений необходимо предусмотреть выполнение комплекса противоэрозионных мероприятий, включая укрепление склонов и откосов, устройство водоотводных сооружений, восстановление плодородного слоя почвы и гидропосев травосмесей, адаптированных к высокогорным условиям.

Необходимо учитывать обязательность проведения рекультивации временно нарушенных земель с выполнением технического и биологического этапов, а также последующего контроля состояния восстановленных земель.

В области охраны недр:

Необходимо учитывать необходимость проведения работ с учетом горного рельефа и нестабильности грунтов, соблюдения проектных решений, направленных на предотвращение деформации и просадки земной поверхности, недопущения захоронения отходов в геологической среде и проведения геотехнического мониторинга.

В области обращения с отходами:

Необходимо учитывать необходимость организации раздельного сбора отходов по видам и классам опасности, их накопления на специально оборудованных площадках с твердым покрытием и обваловкой, исключаящих



загрязнение почв и подземных вод, с соблюдением установленных сроков накопления.

Необходимо обеспечить сортировку отходов, их учет и своевременную передачу специализированным организациям для утилизации, обезвреживания или захоронения в установленном порядке. Для опасных и медицинских отходов должны обеспечиваться отдельный сбор, надлежащая упаковка, маркировка, транспортирование и передача специализированным организациям. Захоронение отходов на территории объекта не допускается. Отработанный ил должен накапливаться в герметичных емкостях с последующей передачей специализированной организации.

В области охраны растительного и животного мира и сохранения биоразнообразия:

Учитывая расположение намечаемой деятельности на особо охраняемой природной территории и наличие редких и охраняемых видов растений и животных, необходимо учитывать необходимость реализации мероприятий по сохранению естественных местообитаний, путей миграции животных и биологического разнообразия.

В отношении растительного мира необходимо учитывать результаты ботанических исследований и обеспечить сохранение мест произрастания редких видов растений путем корректировки трассировки объектов, установки охранных ограждений и информационных табличек, а также реализации предусмотренных Отчетом компенсационных мероприятий, включая пересадку растений, создание питомников, восстановление ценных древесных культур и компенсационное лесовосстановление в объеме, соответствующем фактической площади вырубки. Расчетная площадь вырубки, указанная в Отчете, составляет 98,2 га.

В отношении животного мира необходимо учитывать необходимость сохранения экологических коридоров и ландшафтной связности между природными территориями, минимизации пересечения маршрутов перемещения животных и линейной фрагментации местообитаний, сохранения непрерывных участков лесной и кустарниковой растительности, устройства экологических переходов в необходимых местах, минимизации ограждений и иных препятствий, регулирования рекреационной нагрузки, формирования участков с ограниченным доступом и проведения долгосрочного мониторинга состояния животного мира.

При принятии решений также необходимо учитывать необходимость ограничения воздействия на животных в периоды их наибольшей биологической активности, сохранения ключевых местообитаний амфибий и рептилий, предотвращения нарушения естественного гидрологического режима, проведения предварительных обследований территории и недопущения попадания животных в траншеи, котлованы и иные искусственные ловушки.

В области предотвращения аварийных ситуаций и ликвидации их последствий:



Необходимо учитывать необходимость обеспечения готовности к возникновению аварийных ситуаций, связанных с разливами горюче-смазочных материалов, повреждением сетей водоснабжения и систем оснежения, нарушением работы очистных сооружений, пожарами и иными аварийными и опасными природными явлениями.

При принятии решений необходимо учитывать предусмотренные Отчетом меры по предупреждению и ликвидации последствий аварийных ситуаций, включая наличие аварийных комплектов для ликвидации разливов ГСМ, применение технических и организационных решений, обеспечивающих оперативное перекрытие аварийных участков и предотвращение распространения загрязняющих веществ, оснащение объектов системами пожарной сигнализации и первичными средствами пожаротушения, а также организацию оповещения и иных мероприятий по защите от опасных природных явлений.

В случае возникновения аварийных ситуаций, повлекших негативное воздействие на окружающую среду, необходимо учитывать обязанность инициатора по незамедлительному принятию мер по ликвидации последствий, восстановлению нарушенных компонентов окружающей среды и возмещению причиненного экологического ущерба в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

При проведении мониторинга и послепроектного анализа:

Необходимо учитывать обязательность разработки и реализации программы производственного экологического контроля на всех этапах реализации намечаемой деятельности, включая контроль выбросов, сбросов, обращения с отходами и состояния компонентов окружающей среды, а также проведения послепроектного анализа в установленном порядке с оценкой эффективности природоохранных мероприятий и выявлением возможных негативных изменений состояния окружающей среды.

3) предельные количественные и качественные показатели эмиссий, физических воздействий на природную среду;

По результатам проведенных расчетов, выполненных в соответствии с действующими в Республике Казахстан нормативно-методическими документами и представленными в Приложениях Б, В и Г к Отчету, для намечаемой деятельности на территории города Алматы устанавливаются следующие предельные количественные и качественные показатели эмиссий загрязняющих веществ в атмосферу и физических воздействий на природную среду.

Период строительства.

В период строительства объектов горнолыжной инфраструктуры на локациях Шымбулак, Кимасар (отметки 1800 м, 2100 м и 2700 м), Бутаковка (отметки 1700 м, 2000 м и 2600 м) и Пионер (отметка 1900 м) источниками выбросов загрязняющих веществ являются неорганизованные источники: работы со строительными материалами (источник №6001), разработка и засыпка грунта (источник №6002), сварочные работы (источник №6003),



газосварка (источник №6004), медницкие работы (источник №6005), покрасочные работы (источник №6006), гидроизоляция битумом (источник №6007), снятие, хранение и засыпка плодородного слоя почвы (источник №6008), пыление при работе автотранспорта (источник №6009), буровые работы (источник №6010), а также работа автотранспорта и техники (источник №6011).

В атмосферный воздух в период строительства выделяются следующие загрязняющие вещества: оксид железа, марганец и его соединения, олово оксид, свинец и его неорганические соединения, диоксид азота, оксид азота, углерод оксид, фтористые газообразные соединения, фториды неорганические плохо растворимые, диметилбензол, уайт-спирит, алканы C12-19, пыль неорганическая.

Предельные количественные показатели выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на период строительства по локациям города Алматы составляют:

По локации Шымбулак суммарный валовый выброс загрязняющих веществ установлен в размере 17,3445 т/год. Наибольший вклад в этот показатель вносит пыль неорганическая, выброс которой составляет 13,183074 т/год, а также диметилбензол с выбросом 1,88047125 т/год и уайт-спирит с выбросом 1,60427125 т/год.

По локации Бутаковка 1700 суммарный валовый выброс составляет 8,076276 т/год, из которых основная доля приходится на пыль неорганическую – 6,619105 т/год, диметилбензол – 0,67696965 т/год и уайт-спирит – 0,57753765 т/год.

По локации Бутаковка 2000 суммарный валовый выброс установлен в размере 5,787819 т/год, с преобладанием пыли неорганической (4,978307 т/год), диметилбензола (0,37609425 т/год) и уайт-спирита (0,32085425 т/год).

По локации Бутаковка 2600 суммарный валовый выброс составляет 6,931943 т/год, из которых пыль неорганическая – 5,798703 т/год, диметилбензол – 0,52653195 т/год, уайт-спирит – 0,44919595 т/год.

По локации Кимасар 1800 суммарный валовый выброс составляет 5,215719 т/год, с основным вкладом пыли неорганической (4,56811 т/год), диметилбензола (0,3008754 т/год) и уайт-спирита (0,2566834 т/год).

По локации Кимасар 2100 суммарный валовый выброс установлен в размере 5,787819 т/год, из которых пыль неорганическая – 4,978307 т/год, диметилбензол – 0,37609425 т/год, уайт-спирит – 0,32085425 т/год.

По локации Кимасар 2700 суммарный валовый выброс составляет 5,787819 т/год с аналогичным распределением: пыль неорганическая – 4,978307 т/год, диметилбензол – 0,37609425 т/год, уайт-спирит – 0,32085425 т/год.

По локации Пионер 1900 суммарный валовый выброс составляет 6,931943 т/год, из которых пыль неорганическая – 5,798703 т/год, диметилбензол – 0,52653195 т/год, уайт-спирит – 0,44919595 т/год.

Период эксплуатации.



В период эксплуатации основным источником выбросов загрязняющих веществ в атмосферу являются котельные, работающие на природном газе (источники №№ 0001-0003), расположенные на локациях Бутаковка 1700, Бутаковка 2000 и Пионер 1900. В атмосферный воздух в период эксплуатации выделяются диоксид азота, оксид азота, диоксид серы и углерод оксид.

Предельные количественные показатели выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на период эксплуатации составляют:

По локации Бутаковка 1700 суммарный валовый выброс установлен в размере 93,901185 т/год, из которых углерод оксид составляет 67,50675 т/год, диоксид азота – 21,6 т/год, оксид азота – 3,51 т/год, диоксид серы – 1,284435 т/год.

По локации Бутаковка 2000 суммарный валовый выброс составляет 31,300395 т/год, с распределением: углерод оксид – 22,50225 т/год, диоксид азота – 7,2 т/год, оксид азота – 1,17 т/год, диоксид серы – 0,428145 т/год.

По локации Пионер 1900 суммарный валовый выброс установлен в размере 27,2877636 т/год, из которых углерод оксид – 19,92528 т/год, диоксид азота – 6,0072 т/год, оксид азота – 0,97617 т/год, диоксид серы – 0,3791136 т/год.

Качественные показатели эмиссий характеризуются соблюдением установленных предельно допустимых концентраций (ПДК) для каждого загрязняющего вещества. Согласно выполненным расчетам рассеивания, максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ на границе санитарно-защитной зоны и в жилой зоне не превышают установленных нормативов, что подтверждено результатами моделирования рассеивания в программном комплексе «ЭРА. Версия 3.0» (Приложение Г к Отчету).

Физические воздействия

Предельные уровни воздействия физических факторов на человека устанавливаются в соответствии с гигиеническими нормативами, утвержденными приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 16 февраля 2022 года № ҚР ДСМ-15 «Об утверждении Гигиенических нормативов к физическим факторам, оказывающим воздействие на человека» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 17 февраля 2022 года за № 26831).

По шумовому воздействию установлены следующие предельные уровни: на постоянных рабочих местах в производственных помещениях на расстоянии 1 м от работающего оборудования уровень шума не должен превышать 80 дБА, в помещении управления – 60 дБА. На этапе строительства основными источниками шума является строительная техника, шум носит временный и локальный характер и ограничен периодом проведения работ. В период эксплуатации источниками шума являются работа канатных дорог, функционирование инженерного оборудования и транспортные потоки посетителей. Учитывая удаленность основных объектов от жилой застройки, уровень шумового воздействия оценивается как умеренный и не превышающий допустимых значений.



По вибрационному воздействию установлено, что вибрационная нагрузка ограничивается временным воздействием на этапе строительства и локальным воздействием при эксплуатации оборудования, не превышающим допустимых нормативных значений.

По электромагнитному излучению установлено, что на территории проектируемого горного туристского кластера источники интенсивного электромагнитного излучения промышленного уровня не предусматриваются. Электромагнитные поля формируются при работе трансформаторных подстанций, электрооборудования, систем связи и управления, а также при эксплуатации канатных дорог. Все указанные источники относятся к низко- и среднеинтенсивным и имеют локальный характер воздействия, уровень электромагнитных полей не превышает предельно допустимых уровней, регламентированных соответствующими нормативными документами.

По тепловому воздействию установлено, что плотность потока антропогенного тепла в локальном масштабе составит 0,024 МДж/м² или 0,0007% величины поступающей годовой суммарной солнечной радиации на данной широте, что значительно ниже пороговой величины 0,1%, при превышении которой проявляются изменения в экосистемах. Тепловое загрязнение атмосферы в период строительства и эксплуатации оценивается как незначительное и не влияющее на глобальные атмосферные процессы. Тепловое воздействие на подземные воды и почвы отсутствует.

4) предельное количество накопления отходов по их видам;

По результатам расчетов объемов образования отходов, выполненных в соответствии с «Методикой разработки проектов нормативов предельного размещения отходов производства и потребления» (Приложение №16 к приказу Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 18.04.2008 г. №100-п) и представленных в Приложении В к Отчету, для намечаемой деятельности на территории города Алматы устанавливаются следующие предельные количества накопления отходов по их видам.

Период строительства

В период строительства на территории города Алматы образуются следующие виды отходов, подлежащих временному накоплению на специально оборудованных площадках с последующей передачей специализированным организациям.

Предельное количество накопления отходов в период строительства составляет 1639,701 тонн за весь период, из которых 193,7 тонны приходятся на отходы производства и 1446 тонн – на отходы потребления.

К опасным отходам относится тара из-под лакокрасочных материалов, образующаяся в результате проведения покрасочных работ. Предельное количество накопления данного вида отходов составляет 1,207 тонны за период строительства. Указанные отходы подлежат сбору в закрытые промаркированные контейнеры и передаче специализированным организациям для дальнейшего восстановления или удаления.

К неопасным отходам относятся:



Огарыши сварочных электродов, образующиеся при проведении сварочных работ. Расчет произведен на основе расхода сварочного материала (42,67 тонны) с применением коэффициента остатка электрода 0,015. Предельное количество накопления составляет 0,64 тонны за период строительства. Отходы собираются в металлические контейнеры и передаются специализированным организациям.

Твердые бытовые отходы, образующиеся в результате хозяйственно-бытовой деятельности персонала. Расчет произведен на основе удельной санитарной нормы образования бытовых отходов на промышленных предприятиях (0,3 м³/год на человека), средней плотности отходов (0,25 т/м³) и численности работающих (6253 человека) с учетом срока строительства (37 месяцев). Предельное количество накопления составляет 1446 тонн за период строительства. Отходы собираются в контейнеры для ТБО на оборудованных площадках и передаются специализированным организациям для дальнейшего удаления.

Строительный мусор, образующийся при выполнении строительно-монтажных работ. Расчет произведен на основе объема бетонных работ, приходящегося на территорию города Алматы (111 000 м³), средней плотности строительного материала (2,4 т/м³) и расчетной доли материалов, переходящих в отход (0,05%). Предельное количество накопления составляет 133,2 тонны за период строительства. Отходы подлежат раздельному сбору в контейнеры или специально отведенные места накопления с последующей передачей специализированным организациям.

Отходы упаковочных материалов, образующиеся при распаковке поставляемых материалов и оборудования. Расчет произведен на основе массы поставляемых материалов (металлоконструкции, трубная и кабельная продукция) с применением расчетной доли упаковочных отходов (0,01%). Предельное количество накопления составляет 1,15 тонны за период строительства. Отходы собираются раздельно в контейнеры и передаются специализированным организациям.

Отходы металла, образующиеся при монтаже металлоконструкций. Расчет произведен на основе массы используемых металлоконструкций с применением расчетной доли металлолома (0,5%). Предельное количество накопления составляет 55,5 тонны за период строительства. Отходы собираются раздельно в контейнеры или на специально отведенной площадке и передаются специализированным организациям для дальнейшего восстановления.

Отходы кабеля, образующиеся при устройстве кабельных трасс. Расчет произведен на основе протяженности кабельных трасс, приходящейся на территорию города Алматы (192 км), средней массы кабеля (0,4 т/км) и расчетной доли отходов (0,5%). Предельное количество накопления составляет 0,384 тонны за период строительства. Отходы собираются раздельно в контейнеры и передаются специализированным организациям для дальнейшего восстановления.



Отходы полимерных труб, образующиеся при прокладке трубопроводов системы искусственного оснежения. Расчет произведен на основе протяженности трубопроводов, приходящейся на территорию города Алматы (108 км), средней массы трубной продукции (3 кг/м) и расчетной доли отходов (0,5%). Предельное количество накопления составляет 1,620 тонны за период строительства. Отходы собираются отдельно в контейнеры или на специально отведенной площадке и передаются специализированным организациям для дальнейшего восстановления.

Период эксплуатации

В период эксплуатации на территории города Алматы образуются следующие виды отходов, подлежащих временному накоплению с последующей передачей специализированным организациям.

Предельное количество накопления отходов в период эксплуатации составляет 2304,619 тонн в год, из которых 904,249 тонны приходятся на отходы производства и 1400,37 тонны – на отходы потребления.

К опасным отходам относятся медицинские отходы, образующиеся в результате деятельности медицинских пунктов, расположенных на локациях Бутаковка-1700 и Кимасар-2700. Расчет произведен на основе расчетного количества обращений (до 5 человек в сутки на каждый медпункт, всего 3650 посещений в год) и удельной нормы образования медицинских отходов (0,0001 т на одно посещение). Предельное количество накопления составляет 0,365 тонны в год. Медицинские отходы подлежат сбору отдельно от других видов отходов в специализированные промаркированные емкости (контейнеры) с соблюдением требований Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам здравоохранения» (приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 11 августа 2020 года № КР ДСМ-96/2020) и передаче специализированной организации для дальнейшего обезвреживания и/или удаления.

К неопасным отходам относятся:

Пищевые отходы, образующиеся в результате деятельности объектов общественного питания. Расчет произведен на основе нормы накопления пищевых отходов (0,0001 м³/блюдо), количества приготовляемых блюд в день (5520 шт.) и плотности отходов (0,25 т/м³). Предельное количество накопления составляет 50,37 тонны в год. Отходы собираются в отдельные закрывающиеся контейнеры и передаются специализированным организациям.

Отработанный ил, образующийся в процессе работы локальных очистных сооружений. Расчет произведен на основе расхода сточных вод (300 м³/сут), продолжительности работы (365 суток/год) и удельного выхода отработанного ила. Предельное количество накопления составляет 900 тонн в год. Ил временно накапливается в специально предназначенных емкостях/контейнерах и передается специализированной организации.

Твердые бытовые отходы, образующиеся в результате хозяйственно-бытовой деятельности персонала и посетителей. Расчет произведен на основе численности персонала (18000 человек). Предельное количество накопления



составляет 1350 тонн в год. Отходы собираются в контейнеры для ТБО на оборудованных площадках и передаются специализированным организациям для дальнейшего удаления.

Отработанная оргтехника, образующаяся в результате замены вышедшего из употребления оборудования. Предельное количество накопления составляет 0,716 тонны в год. Отходы собираются отдельно в специально отведенном месте и передаются специализированным организациям.

Износенная спецодежда и использованные средства защиты, образующиеся в результате замены вышедшей из употребления спецодежды. Расчет произведен на основе количества вышедших из употребления изделий (900 шт.) и массы единицы изделия (4 кг). Предельное количество накопления составляет 3,168 тонны в год. Отходы собираются в отдельные контейнеры и передаются специализированным организациям.

5) предельное количество захоронения отходов по их видам, если такое захоронение предусмотрено в рамках реализации намечаемой деятельности;

Материалами Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду не предусматривается захоронение отходов непосредственно на территории реализации намечаемой деятельности. Полигоны для захоронения отходов в границах земельных участков, предоставленных для реализации проекта, не предусмотрены.

Образование отходов в виде избыточного грунта и скальных пород в период строительства не предусматривается, поскольку проектными решениями предусмотрена балансировка земляных масс с их максимальным повторным использованием непосредственно в рамках реализации проекта. Скальный грунт из котлованов объемом около 800 000 м³ предусматривается использовать в полном объеме для подсыпки дорог, заполнения полостей фундаментов и укрепления откосов, выполняя функцию строительного материала. Элювиально-делювиальные отложения объемом около 150 000 м³ предусматривается использовать для обратных засыпок и рекультивации после соответствующей обработки. Остаточный объем земляных масс порядка 100 000 м³ предусматривается направлять на рекультивируемые территории либо на иные согласованные с Иле-Алатауским ГНПП участки для использования при восстановлении нарушенных земель.

Все виды отходов, образующихся в период строительства и эксплуатации, подлежат сбору в промаркированные накопительные контейнеры, временному хранению на специально оборудованных площадках с твердым покрытием (асфальт, бетон) и обваловкой, исключающей попадание загрязняющих веществ на почво-грунты и в подземные воды, с последующей передачей специализированным организациям для утилизации, обезвреживания или захоронения. Срок временного хранения отходов не должен превышать шесть месяцев.



Сортировка и временное складирование отходов производятся по следующим критериям: по видам и/или фракциям, компонентам; по консистенции (твердые, жидкие). Смешанные коммунальные отходы собираются в промаркированные контейнеры, а жидкие — в промаркированные герметичные емкости, оборудованные металлическими поддонами, либо имеют бетонированную основу с обвалованием.

Медицинские отходы подлежат сбору отдельно от других видов отходов в специализированные промаркированные емкости (контейнеры) с соблюдением требований санитарных правил и передаче специализированной организации. Отработанный ил до передачи специализированной организации временно накапливается в герметичной емкости, исключающей проливы и поступление загрязняющих веществ в почву и водные объекты. Длительное накопление отработанного ила на территории объекта не предусматривается.

С момента погрузки опасных отходов на транспортное средство и до выгрузки их в установленном месте ответственность за безопасное обращение с такими отходами несет транспортная организация или лицо, которому принадлежит такое транспортное средство.

б) в случае установления в отчете о возможных воздействиях необходимости проведения послепроектного анализа: цели, масштабы и сроки его проведения, требования к его содержанию, сроки представления отчетов о послепроектном анализе в уполномоченный орган и, при необходимости, другим государственным органам;

По результатам проведенной оценки воздействия на окружающую среду, в Отчете о возможных воздействиях (раздел 9.5) установлена необходимость проведения послепроектного анализа. Послепроектный анализ предусматривается осуществлять после ввода объектов в эксплуатацию на основании результатов производственного экологического контроля, специальных наблюдений за состоянием природных компонентов, данных полевых обследований, фотоловушек и ГИС-наблюдений.

Цели послепроектного анализа:

Послепроектный анализ проводится в следующих целях: подтверждение соответствия фактического воздействия намечаемой деятельности прогнозным оценкам, приведенным в Отчете о возможных воздействиях на состояние окружающей среды; своевременное выявление негативных изменений состояния компонентов окружающей среды в период эксплуатации объекта; оценка эффективности предусмотренных природоохранных мероприятий; выявление отклонений фактических показателей от исходного и прогнозируемого состояния компонентов окружающей среды; определение необходимости корректировки природоохранных, организационных и технических мероприятий в целях минимизации воздействия на окружающую среду.

Масштабы и сроки проведения:

Послепроектный анализ охватывает все компоненты окружающей среды, подверженные воздействию при реализации намечаемой



деятельности на территории города Алматы: атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, земли и почвенный покров, растительный мир, животный мир и биоразнообразие, а также систему обращения с отходами.

Проведение послепроектного анализа рекомендуется начинать с первого года эксплуатации объекта. Наблюдения осуществляются с установленной периодичностью в зависимости от компонента окружающей среды и характера воздействия. При выявлении негативных тенденций предусматривается усиление частоты мониторинга и принятие корректирующих мер.

Требования к содержанию послепроектного анализа:

Послепроектный анализ должен включать контроль следующих показателей по каждому компоненту окружающей среды:

По атмосферному воздуху контролируются концентрации загрязняющих веществ в контрольных точках (точках наблюдения). Целевым состоянием является отсутствие превышений установленных экологических нормативов (ПДК). Периодичность контроля определяется в соответствии с программой производственного экологического контроля, утвержденной в установленном порядке.

По поверхностным и подземным водам контролируются основные гидрохимические показатели, наличие признаков загрязнения, состояние водных объектов в зоне влияния объекта. Целевым состоянием является отсутствие ухудшения качества воды, связанного с эксплуатацией объекта. Периодичность контроля устанавливается в соответствии с программой мониторинга и условиями водопользования, определенными в разрешении на специальное водопользование.

По земельным ресурсам и почвенному покрову контролируются нарушения почвенного покрова, наличие эрозионных процессов, загрязнение нефтепродуктами и иными веществами. Целевым состоянием является отсутствие новых участков загрязнения и прогрессирующей эрозии. Периодичность контроля составляет не реже 1 раза в год, а также дополнительно после возникновения аварийных ситуаций.

По растительному миру контролируется состояние восстановленных и сохраняемых участков растительности, приживаемость компенсационных посадок, наличие признаков деградации растительного покрова. Целевым состоянием является сохранение устойчивого состояния растительности и восстановление временно нарушенных участков. Периодичность контроля составляет ежегодно в вегетационный период.

По животному миру и биоразнообразию контролируются численность и активность индикаторных видов, использование местообитаний, состояние экологических коридоров и маршрутов перемещения животных. В качестве индикаторных видов при оценке состояния животного мира предусматривается использование, в том числе, снежного барса, рыси, горного козла и марала. Для наблюдений предусматривается применение фотоловушек, маршрутных обследований и методов ГИС-анализа. Целевым



состоянием является отсутствие устойчивого сокращения численности и активности видов, связанного с эксплуатацией объектов. Периодичность контроля: сезонные наблюдения; для орнитофауны не менее 3–4 раз в год.

По отходам производства и потребления контролируются объемы образования отходов, доля повторного использования и передачи на восстановление/переработку, соблюдение условий накопления. Целевым состоянием является соблюдение установленных условий обращения с отходами. Контроль осуществляется постоянно в рамках производственного контроля.

Исходные и целевые значения:

Исходными значениями для послепроектного анализа являются результаты фоновых исследований, обследований, выполненных при подготовке проектной документации и Отчета о возможных воздействиях, а также данные мониторинга, полученные до начала эксплуатации объектов. Целевым состоянием является отсутствие существенного ухудшения состояния компонентов окружающей среды по сравнению с исходными условиями и отсутствие воздействий, превышающих прогнозные значения, принятые в Отчете.

Критерии выявления негативных изменений:

К признакам значимого негативного воздействия, требующего принятия корректирующих мер, относятся: устойчивое ухудшение качества поверхностных или подземных вод; появление новых участков загрязнения или активного развития эрозионных процессов; устойчивое ухудшение состояния растительности; снижение численности или активности индикаторных видов, связанное с эксплуатацией объектов; нарушение функционирования экологических коридоров и маршрутов перемещения животных; выявление фактического воздействия, существенно превышающего прогнозные оценки Отчета.

Корректирующие меры:

При выявлении негативных тенденций и признаков значимого негативного воздействия предусматривается проведение анализа причин их возникновения и принятие следующих корректирующих мер: усиление частоты мониторинга по соответствующим компонентам окружающей среды; корректировка режима эксплуатации оборудования и отдельных объектов; ограничение рекреационной нагрузки на отдельных участках; временное ограничение использования отдельных участков; усиление мероприятий по защите почв и вод; проведение дополнительных восстановительных мероприятий; корректировка мероприятий по сохранению биоразнообразия; при необходимости — приостановление соответствующих работ до устранения нарушений.

Сроки представления отчетов о послепроектном анализе:

Результаты послепроектного анализа подлежат систематизации, обобщению и сопоставлению с исходными и прогнозными показателями. Отчеты о послепроектном анализе представляются в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды и, при необходимости, другим



государственным органам в соответствии с установленными требованиями и сроками, определенными в разрешительных документах на осуществление намечаемой деятельности. Периодичность представления отчетов устанавливается в рамках программы производственного экологического контроля и условий экологического разрешения.

7) условия и необходимые меры, направленные на предупреждение аварий, ограничение и ликвидацию их последствий;

В соответствии с разделом 8 Отчета о возможных воздействиях, вероятность возникновения аварийных ситуаций в период строительства и эксплуатации объектов горнолыжной инфраструктуры на территории города Алматы оценивается как низкая–умеренная при условии соблюдения требований промышленной, экологической и пожарной безопасности, а также действующих строительных норм и правил. Вместе с тем, учитывая сложный горный рельеф, нестабильность грунтов, неблагоприятные метеоусловия и работу на высоте, проектом предусмотрен комплекс мер по предупреждению, локализации и ликвидации последствий возможных аварий.

Основные потенциальные аварийные ситуации:

На основе сценарного анализа в Отчете определены следующие наиболее значимые аварийные сценарии, характерные для намечаемой деятельности: аварийный разлив горюче-смазочных материалов при эксплуатации строительной и специальной техники; утечка химических реагентов, используемых при эксплуатации систем водоподготовки и очистки; повреждение трубопроводов и инженерных сетей водоснабжения и системы искусственного оснежения; аварийная остановка, переполнение или нарушение работы локальных очистных сооружений; возникновение пожара на объектах туристической, технической и инженерной инфраструктуры; повреждение или авария элементов канатных дорог; аварийные ситуации, способные привести к загрязнению поверхностных и подземных вод.

Меры по предупреждению аварий:

В целях предотвращения возникновения аварийных ситуаций проектом предусматриваются следующие организационные и технические меры:

По геотехническому обеспечению безопасности: проведение геотехнического мониторинга состояния склонов и грунтов; исключение неустойчивых участков из освоения; террасирование склонов; устройство подпорных стен и укрепление откосов; размещение сооружений на устойчивых участках; минимизация подрезки склонов; сохранение растительного покрова для предотвращения эрозии.

По обеспечению безопасности строительных и эксплуатационных работ: соблюдение технологических регламентов и правил эксплуатации оборудования; регулярный контроль технического состояния оборудования и транспортных средств; обучение и инструктаж персонала по вопросам промышленной и экологической безопасности; запрещение движения транспорта и другой специальной техники вне регламентированной дорожной



сети; ограничение использования техники, освещения и источников шума минимумом, необходимым для выполнения работ.

По предотвращению разливов ГСМ и утечек химических веществ: хранение ГСМ на специально оборудованных площадках с твердым покрытием и бортами; оснащение площадок аварийными комплектами для ликвидации разливов; использование исправной техники; запрет мойки техники вне специально оборудованных мест; герметизация технологических площадок для исключения попадания химических реагентов в почву и водные объекты.

По предотвращению аварий на системах водоснабжения и оснежения: автоматическое или оперативное перекрытие аварийных участков трубопроводов; секционирование трубопроводов запорной арматурой для ограничения объема аварийного выброса; проведение испытаний трубопроводов и технический контроль оборудования; оснащение систем автоматическим отключением аварийных участков.

По предотвращению аварий на локальных очистных сооружениях: наличие систем автоматического контроля и сигнализации; резервирование насосного оборудования; соблюдение регламентов технического обслуживания; обеспечение исправности систем автоматического контроля; регулярный контроль технологического режима очистки.

По обеспечению пожарной безопасности: автоматическая пожарная сигнализация; наличие первичных средств пожаротушения; организация противопожарного водоснабжения; оперативное отключение электро- и газоснабжения аварийного участка; недопущение распространения огня на лесные и кустарниковые территории; соблюдение норм пожарной безопасности; проведение инструктажей по пожарной безопасности.

По обеспечению безопасности канатных дорог: проведение технического освидетельствования и диагностики оборудования; эксплуатация в пределах допустимых метеорологических параметров; автоматическая аварийная остановка при возникновении нештатных ситуаций; наличие аварийных планов эвакуации пассажиров.

Меры по локализации и ликвидации последствий аварий:

Для каждого аварийного сценария проектом определены конкретные мероприятия по локализации и ликвидации последствий:

При аварийном разливе ГСМ: немедленная остановка техники и прекращение источника утечки; установка временных грунтовых или сорбирующих валов по направлению возможного стока; применение сорбирующих материалов; сбор свободной нефтепродуктовой фазы; снятие загрязненного грунта; помещение собранных сорбентов и грунта в герметичную тару; передача загрязненных материалов специализированной организации; при угрозе поступления загрязнения в водоток — установка дополнительных сорбирующих бонов и барьеров.

При утечке химических веществ: прекращение подачи реагента; отключение насосного оборудования; перекрытие запорной арматуры; локализация аварийной жидкости внутри технологической площадки;



применение нейтрализующих или сорбирующих материалов согласно паспорту безопасности применяемого вещества; исключение смыва реагентов в ливневую систему и природные водотоки; сбор образовавшихся отходов в герметичную тару.

При повреждении сетей водоснабжения и оснежения: автоматическое или оперативное перекрытие аварийного участка; остановка насосов; секционирование трубопроводов запорной арматурой; устройство водоотводящих канав; направление аварийной воды на устойчивые участки либо в накопительные сооружения; укрепление поврежденного участка; удаление наносов и восстановление нарушенного почвенно-растительного покрова.

При аварии на локальных очистных сооружениях: автоматическое прекращение подачи сточных вод на неисправную технологическую линию; переключение на резервные объемы/емкости при их наличии; прекращение либо ограничение водопотребления обслуживаемых объектов; организация временного накопления сточных вод; откачка специализированным автотранспортом; ремонт оборудования; контроль качества почвы и воды при факте выхода сточных вод за границы технологической площадки. До восстановления штатной работы ЛОС сброс неочищенных сточных вод на рельеф или в поверхностные водные объекты не допускается.

При пожаре: автоматическая пожарная сигнализация; использование первичных средств пожаротушения; оперативное отключение электро- и газоснабжения аварийного участка; эвакуация людей; вызов пожарных подразделений; недопущение распространения огня на лесные и кустарниковые территории; последующая очистка территории от продуктов горения.

При аварии канатной дороги: автоматическая аварийная остановка; прекращение эксплуатации поврежденного участка; эвакуация пассажиров согласно аварийному плану; ограждение опасной зоны; обследование конструкций; локализация возможных утечек технических жидкостей; восстановление нарушенного почвенного и растительного покрова после завершения аварийных работ.

При возникновении аварийной ситуации, способной привести к загрязнению поверхностных и подземных вод: немедленное прекращение источника загрязнения; перекрытие сетей и остановка насосного оборудования; устройство временных земляных или сорбирующих валов; перехват поверхностного стока; исключение попадания загрязненных вод в русла рек и ручьев; откачка загрязненной воды; сбор загрязненного грунта и сорбентов; лабораторный контроль воды и почвы после ликвидации аварии; рекультивация загрязненных участков.

Меры по защите от опасных природных явлений:

Учитывая горный характер территории, проектом предусмотрены специальные меры защиты от опасных природных явлений:

От лавинной опасности: лавинное зонирование территории; исключение опасных участков из застройки; изменение положения зданий, станций и опор,



попадающих в зоны схода лавин; устройство лавинозащитных дамб; устройство снегоудерживающих сетей; устройство лавинорезов; направляющие и защитные сооружения; применение стационарных систем принудительного спуска лавин (RACS, Gazex/O'Bellx); применение мобильных средств принудительного спуска; применение вертолётных систем DaisyBell / helibombing на труднодоступных участках; использование ручных зарядов на доступных участках; ежедневный мониторинг снежного покрова; контроль лавинной обстановки лыжным патрулём; временное закрытие трасс и зон при повышенной лавинной опасности; организация системы оповещения об угрозе схода лавин.

От снегоползания и сползания снежного покрова: усиление конструкций опор канатных дорог; устройство террас на склонах; стабилизация снежного покрова; устройство лесозащитных полос; сохранение существующего лесного покрова; регулярный мониторинг состояния склонов.

От селевых потоков: размещение зданий и сооружений вне зон прохождения селевых потоков; недопущение размещения объектов в естественных тальвегах; устройство направляющих селезащитных валов; устройство ограждающих сооружений; организация поверхностного водоотвода; защита устьев лощин, выходящих на строительные площадки; обеспечение превышения отметок зданий над возможным уровнем подтопления; сохранение естественных путей стока; согласование защитных решений с органами селезащиты.

От оползней и неустойчивости склонов: исключение неустойчивых участков из освоения; террасирование склонов; устройство подпорных стен; укрепление откосов; стабилизация склонов; размещение сооружений на устойчивых участках; минимизация подрезки склонов; сохранение растительного покрова.

От камнепадов, обвалов и осыпей: выбор безопасных мест размещения зданий и сооружений; исключение размещения объектов под потенциально опасными скальными участками; размещение опор канатных дорог на устойчивых участках рельефа; применение усиленных конструкций там, где сохраняется природный риск; постоянный мониторинг состояния склонов и скальных участков; организация оперативного закрытия опасных участков.

От ливневых осадков, снеготаяния и поверхностного стока: устройство нагорных канав; устройство водоотводных лотков; организация временного и постоянного водоотведения; устройство габионных конструкций; применение георешёток; укрепление склонов и откосов; укрепление русел водотоков; предотвращение размыва грунта; предотвращение заиления русел; организованный отвод поверхностных вод.

От подтопления и верховодки: устройство дренажа по периметру зданий; гидроизоляция фундаментов; организация поверхностного водоотвода; размещение объектов с учётом возможного уровня подтопления.

От землетрясений: сейсмостойкое проектирование зданий и сооружений; учёт сейсмических воздействий при проектировании канатных дорог; применение специальных технических требований для высокогорных



объектов; обеспечение устойчивости инженерных сетей и критической инфраструктуры; обеспечение резервного электроснабжения систем безопасности.

От сильного ветра, низких температур и экстремальных погодных условий: учёт ветровых воздействий при проектировании сооружений; усиление конструкций высокогорных объектов; регламентирование работы персонала при неблагоприятных погодных условиях; обеспечение помещений и станций средствами обогрева; применение утеплённой спецодежды; организация периодического обогрева персонала; резервирование систем жизнеобеспечения.

Система мониторинга и оперативного управления при аварийных ситуациях:

Для обеспечения своевременного обнаружения аварийных ситуаций и оперативного реагирования проектом предусматривается: ежедневная инспекция горнолыжных трасс; постоянное дежурство лыжного патруля; контроль состояния склонов и снежного покрова; оперативное закрытие опасных участков; координация лыжного патруля с противолавинной службой; система централизованного мониторинга; локальная система оповещения; передача информации об угрозах и ЧС в диспетчерский пункт.

Мероприятия по эвакуации и спасательным работам:

Проектом предусматриваются следующие меры по обеспечению эвакуации и спасательных работ: устройство подъездов для аварийно-спасательной техники; обеспечение доступности спасательных служб; организация эвакуационных маршрутов; размещение спасательных подразделений в горных зонах; устройство вертолётных площадок; обеспечение связи и оповещения; резервное электроснабжение систем безопасности; организация оперативной эвакуации посетителей и персонала при возникновении ЧС.

8) обязанности инициатора по предотвращению, сокращению и (или) смягчению негативных воздействий на окружающую среду при реализации намечаемой деятельности, включая меры по сохранению биоразнообразия, а также устранению возможного экологического ущерба, если реализация намечаемой деятельности может стать причиной такого ущерба;

В соответствии с Приложением 4 к Экологическому кодексу Республики Казахстан инициатор намечаемой деятельности — ТОО «Almaty Tau Management» — обязан обеспечить выполнение мероприятий по предупреждению, исключению и снижению возможных негативных воздействий на окружающую среду на всех этапах реализации намечаемой деятельности.

При реализации намечаемой деятельности инициатор обязан:

1. В части охраны атмосферного воздуха: обеспечить выполнение мероприятий по предотвращению и снижению выбросов загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников; в период строительства



обеспечить регулярное увлажнение временных дорог, строительных площадок и зон складирования инертных материалов; ограничить скорость движения строительной техники до 20 км/ч; использовать технически исправную технику и оборудование, соответствующие установленным экологическим требованиям; не допускать работу двигателей строительной техники на холостом ходу; обеспечить укрытие сыпучих материалов при хранении и транспортировке; проводить пылящие работы с учетом метеорологических условий.

2. В части охраны поверхностных и подземных вод: не допускать загрязнения, засорения и истощения водных объектов; соблюдать установленный режим водоохраных зон и полос; в период строительства исключить сброс неочищенных сточных вод в природные водоемы и водотоки; обеспечить устройство систем временного водоотведения и необходимых сооружений для предотвращения загрязнения вод; осуществлять хранение ГСМ на специально оборудованных площадках с твердым покрытием и бортами; обеспечить наличие средств для ликвидации возможных разливов ГСМ; не допускать мойку строительной техники вне специально оборудованных мест; проводить строительные работы с сохранением естественных путей стока и недопущением негативного воздействия на русла водотоков.

В период эксплуатации обеспечить осуществление забора воды из поверхностных водных источников исключительно при наличии соответствующих разрешительных документов, соблюдение установленных лимитов водопользования, учет фактической водности водотоков и необходимости сохранения экологически необходимого стока. Обеспечить надлежащую эксплуатацию локальных очистных сооружений и недопущение сброса неочищенных сточных вод в природные водные объекты.

3. В части охраны земель и почвенного покрова: минимизировать площадь нарушаемых земель; обеспечить снятие, раздельное складирование, сохранение и последующее использование плодородного слоя почвы; ограничить движение техники пределами отведенных участков и предусмотренной дорожной сети; не допускать загрязнения почв нефтепродуктами и иными загрязняющими веществами; исключить складирование отходов непосредственно на поверхности земли; обеспечить выполнение противоэрозионных мероприятий; по завершении земляных работ обеспечить восстановление нарушенных участков; провести рекультивацию временно нарушенных земель в установленном порядке; обеспечить контроль состояния почвенного покрова в рамках производственного экологического контроля.

4. В части охраны недр: учитывать природно-климатические и инженерно-геологические особенности территории при проведении строительных работ; не допускать захоронения отходов в геологической среде; принимать меры по предупреждению аварийных ситуаций, способных оказать негативное воздействие на недра; обеспечить соблюдение проектных решений и проведение предусмотренного геотехнического контроля.



5. В части охраны растительного и животного мира и сохранения биоразнообразия: обеспечить сохранение выявленных мест произрастания редких и охраняемых видов растений; при проектировании и реализации объектов учитывать картографические материалы по местам произрастания редких видов растений и по возможности исключать воздействие на указанные участки; обеспечить проведение компенсационных мероприятий по восстановлению растительного покрова и лесовосстановлению в соответствии с фактическим объемом причиненного воздействия и требованиями законодательства; обеспечить мониторинг состояния восстановленных территорий и компенсационных посадок; при неудовлетворительном состоянии восстановленных территорий осуществлять дополнительные восстановительные и компенсационные мероприятия.

Обеспечить сохранение экологических коридоров и ландшафтной связности природных территорий, минимизацию фрагментации местообитаний и нарушение путей перемещения животных, регулирование рекреационной нагрузки, а также проведение мониторинга состояния животного мира и биоразнообразия.

При проведении строительных работ учитывать сезонные особенности жизнедеятельности амфибий и рептилий, сохранять их ключевые местообитания и естественный гидрологический режим, принимать меры по предотвращению гибели животных в зонах проведения работ.

6. В части обращения с отходами: обеспечить отдельный сбор отходов по видам и классам опасности; осуществлять временное накопление отходов на специально оборудованных площадках с твердым покрытием и соответствующими защитными мероприятиями; не допускать захоронения отходов на территории объекта; обеспечить своевременную передачу отходов специализированным организациям; соблюдать требования к транспортированию опасных отходов; обеспечить ведение учета образования, накопления и передачи отходов в установленном порядке.

7. В части сохранения объектов историко-культурного наследия: обеспечить сохранность объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории реализации проекта, не допуская их повреждения или разрушения, а при необходимости предусмотреть изменение трассировки объектов с учетом результатов археологических исследований и соответствующих рекомендаций.

8. В части мониторинга и послепроектного анализа: обеспечить контроль выбросов, сбросов, обращения с отходами и состояния компонентов окружающей среды; проводить послепроектный анализ в установленном порядке; оценивать эффективность природоохранных мероприятий и выявлять возможные негативные изменения состояния окружающей среды; при выявлении негативных изменений принимать соответствующие корректирующие меры.

9. В части недопущения и устранения возможного экологического ущерба: реализацию намечаемой деятельности осуществлять при условии недопущения причинения вреда окружающей среде. Обеспечить принятие и



выполнение необходимых превентивных природоохранных мероприятий, направленных на предотвращение негативного воздействия на компоненты окружающей среды, предупреждение их загрязнения, истощения, деградации и иного нарушения.

Не допускать гибели, повреждения и иного негативного воздействия на редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных, занесенные в Красную книгу Республики Казахстан, а также места их обитания. Обеспечить реализацию комплекса превентивных мероприятий, исключающих возникновение негативного воздействия на указанные виды и места их обитания.

При возникновении аварийных ситуаций, способных повлечь загрязнение окружающей среды, обеспечить незамедлительное принятие мер по их предупреждению, локализации и ликвидации, а также по недопущению распространения загрязняющих веществ и минимизации негативного воздействия на окружающую среду.

В случае причинения вреда окружающей среде обеспечить в установленном законодательством Республики Казахстан порядке принятие необходимых мер по ликвидации последствий причиненного вреда, восстановлению нарушенных компонентов окружающей среды, рекультивации нарушенных земель и восстановлению почвенного плодородия.

Инициатор несет ответственность за соблюдение требований экологического законодательства Республики Казахстан и обязан обеспечить выполнение в полном объеме предусмотренных законодательством природоохранных, восстановительных и компенсационных мероприятий.

9) информация о результатах оценки трансграничных воздействий (в случае ее проведения).

Проектом не предусмотрены трансграничные воздействия.

10. Вывод о допустимости реализации намечаемой деятельности при соблюдении условий, указанных в настоящем заключении.

Намечаемая деятельность по проекту «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оi Qaragai – Пионер», «Пионер – Бутаковка»)» **допускается** к реализации **при обязательном соблюдении условий**, указанных в настоящем заключении.

И.о. руководителя

А. Әлқожа

исп.: Мендулла Д.А.
тел.: 239-11-20



И.о. руководителя департамента

Әлқожа Алмат

