

"Қазақстан Республикасы Экология және табиғи ресурстар министрлігі  
Экологиялық реттеу және бақылау комитетінің Павлодар облысы бойынша Экология департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі



Республиканское государственное учреждение "Департамент экологии по Павлодарской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан"

Павлодар қ., Олжабай батыр көшесі, № 22 үй

г.Павлодар, улица Олжабай батыр, дом № 22

Номер: KZ01VVX00555026

Товарищество с ограниченной ответственностью "Кызылжар- Кус KZ"

140100, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН,  
ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ, АКСУ Г.А.,  
КЫЗЫЛЖАРСКИЙ С.О., С.КЫЗЫЛЖАР,  
улица Акдала, здание № 12

### Мотивированный отказ

Дата выдачи: 15.05.2026 г.

Республиканское государственное учреждение "Департамент экологии по Павлодарской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан", рассмотрев Ваше заявление № KZ 20RVX01870010 от 23.04.2026, сообщает следующее:

На рассмотрение представлены: Отчет о возможных воздействиях на окружающую среду в составе проектной документации намечаемой деятельности «Расширение птицефабрики до 10 тыс. тонн мяса птицы в год, по адресу: Павлодарская область, город Аксу, Кызылжарский сельский округ, село Кызылжар, ул. Акдала, здание 12».

Материалы поступили на портал <http://arm.elicense.kz> по Заявлению за №KZ20RVX01870010 от 23.04.2026 года.

Сведения об инициаторе намечаемой деятельности: ТОО «Кызылжар-Кус KZ», Республика Казахстан, Павлодарская область, город Аксу Кызылжарский сельский округ, с. Кызылжар улица Акдала, 12, БИН 240640012320, электронный адрес: kzhkz.kus@gmail.com. Описание видов операций, предусмотренных в рамках намечаемой деятельности, и их классификация согласно приложению 1 к Экологическому кодексу Республики Казахстан (далее - ЭК РК).

Вид намечаемой деятельности соответствует пп.10.3.1 п.10, раздела 2 Приложения 1 к Экологическому Кодексу Республики Казахстан (далее - ЭК РК), от 02.01.2021 года №400-VI ЗРК – объекты по разведению сельскохозяйственной птицы (5 тыс. голов и более).

Согласно выводу заключения, об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействия намечаемой деятельности за №KZ26 VWF00501277 от 26.01.2026 года, на основании ст.65 ЭК РК, а также п.25, 26, 27 Главы 3 «Инструкции по организации и проведению экологической оценки» (утв. приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов РК от 30.07.2021 г. №280), было

вынесено решение о необходимости проведения обязательной оценки воздействия на окружающую среду.

Согласно пп.7.5.1 п.7.5 раздела 1 Приложения 2 к ЭК РК, интенсивное выращивание птицы или свиней: более 50 тыс. голов – для сельскохозяйственной птицы, относятся к объектам I категории.

Район расположения намечаемой деятельности.

Планируемая деятельность по расширению птицефабрики до 10 тыс. тонн мяса птицы в год будет осуществляться в пределах существующего земельного отвода ТОО «Кызылжар-Кус КЗ».

Предприятие с западной стороны граничит с площадкой по обеспечению деятельности птицефабрики, с южной стороны на расстоянии 380 м расположено село Кызылжар, с северной и восточной сторон находится пустырь. В западном направлении от площадки птицефабрики на расстоянии 1,0 км расположены поля фильтрации и помехохранилище.

Координаты места осуществления намечаемой деятельности: точка 1 - 52.475462, 76.651034 ; точка 2 - 52.471615, 76.652672; точка 3 - 52.471663, 76.652612; точка 4 - 52.47299, 76.65611.

Климатические характеристики района намечаемой деятельности.

Летом рассматриваемая территория находится под влиянием сухих и горячих ветров, а зимой – холодных потоков воздуха. Внутригодовой ход температуры воздуха характеризуется устойчивыми отрицательными температурами зимнего сезона и быстрым повышением температуры воздуха в течение непродолжительного весеннего периода. Самым теплым месяцем в году является июль. Средняя максимальная температура наиболее теплого месяца +27,7°. Наиболее холодный месяц – январь. Температура воздуха наиболее холодных суток -40°. Годовая сумма осадков составляет 278 мм.

Краткое описание технологии.

Проектными решениями предусматривается строительство 9 новых птичников с содержанием в каждом по 55000 голов, следовательно, I очередь – 110000 голов, II очередь – 385000 голов. После расширения птицефабрики на территории будет функционировать 18 птичников с содержанием в каждом по 55000 голов птицы, т.е. максимальное содержание птицы составит 990000 голов.

Строительно-монтажные работы и ввод в эксплуатацию планируется в две очереди. I очередь - 2 птичника и соответствующие вспомогательные объекты: птичники №№1-2; емкость для хранения газа – 20 м<sup>3</sup> (1 шт.); - санитарный пропускник – 3 шт.; - КТПН-630-10/0,4кВ – 2 шт.; ВЛИ-0,4кВ; - магистральная сеть водопровода от существующего колодца; внутренние системы водоснабжения и канализации; выгребы герметичного исполнения емкостью 24 м<sup>3</sup> (2 шт.); септики от санитарных приборов (2 шт. от зданий птичников, 1 шт. от здания АБК); пожарная сигнализация. Планируемая продолжительность строительно-монтажных работ I очереди один месяц 2026 г. Начало эксплуатации – 2026 год.

II очередь - 7 птичников и соответствующие вспомогательные объекты: птичники №№3-9; - здание АБК размером 12x24м; емкость для хранения газа – 20 м<sup>3</sup> (2 шт.), 30 м<sup>3</sup> (1 шт.); внутренние системы водоснабжения и канализации; - выгребы герметичного исполнения емкостью 24 м<sup>3</sup> (7 шт.); септики от санитарных приборов; - пожарная сигнализация; - реконструкция существующего здания инкубатора. Планируемая продолжительность строительно-монтажных работ II очереди шесть месяцев 2026-2027гг. Начало эксплуатации – 2027 год.

Проектом предусматривается монтаж технологического оборудования комплектной поставки зданий для содержания кур двух типа размеров 135x18м и 140x18м. В составе оборудования: тарелочная система кормления; кормобункер с системой гибкого шнека; система контроля подачи корма с тензодатчиками; система взвешивания птиц; система

поения; система вентиляции; система охлаждения; система отопления; система климат контроля.

Архитектурно-строительные решения. Птичники №№1, 2 Птичник №1. Общая площадь зданий – 2560,0 м<sup>2</sup>. Площадь застройки зданий - 2570 м<sup>2</sup>. Птичник №2. Общая площадь зданий – 2642,47 м<sup>2</sup>. Площадь застройки зданий - 2660,0 м<sup>2</sup>. Здания птичников представляют собой 1-этажные производственные здания размерами: птичник №1 - 135x18 м, птичник №2 - 140x18 м. Все инженерные сети системы здания разработаны данным проектом. Высота этажа 5.2 м. Здания птичников выполнены комбинированные из металлической и железобетонной части; фундамент выполнен столбчатым из монолитного бетона с закладными фундаментными болтами; фундаменты для сборного железобетона (существующий); фундаментные балки монолитные выполнены в виде ленты; колонны выполнены из сборного железобетона сечением 300x300 (существующий); колонны квадратного сечение 200x200x6; балки перекрытия из сборного железобетона (существующий); стены и кровля выполнены из сэндвич панелей толщиной 80 и 100 мм соответственно; для крепления оконных и дверных проемов предусмотрены балки фахверка из профильной трубы; перегородки выполнены из ПВХ профиля толщиной 70 мм . Птичники №№3-9 Площадь застройки II очереди - 12240 м<sup>2</sup>.

Птичники №3-9. Общая площадь зданий – 2560,0 м<sup>2</sup>. Площадь застройки зданий - 2570 м<sup>2</sup>. Здание представляет собой 1-этажное производственное здание размерами по осям 135x18 мм. Все инженерные сети системы здания разработаны данным проектом. Высота этажа 5.2 м. Здания птичников выполнены из легких стальных тонкостенных конструкции (ЛСТК); фундамент выполнен столбчатым из монолитного бетона с закладными фундаментными болтами, стаканного типа для металлической части размерами 1.3x1.3 м в плане; пространственная жесткость обеспечена связями из профильной трубы квадратного сечения по колоннами и балкам; стены и кровля выполнены из сэндвич панелей толщиной 80 и 100 мм соответственно; пол выполнен из керамогранитной плитки, цементно-песчаной стяжкой; для крепления оконных и дверных проемов предусмотрены балки фахверка из профильной трубы; перегородки выполнены из ПВХ профиля толщиной 70 мм .

Административно-бытовой корпус. Общая площадь зданий – 281,2 м<sup>2</sup>. Площадь застройки - 304,0м<sup>2</sup>. Здание АБК прямоугольной формы с размерами в осях 12x24 м, фундамент выполнен столбчатым из монолитного бетона с закладными фундаментными болтами, фундаментные балки монолитные; колонны двутаврового сечения; основные балки двутаврового сечения; пространственная жесткость обеспечена связями из профильной трубы квадратного сечения по колоннами и балкам; стены и кровля выполнены из сэндвич панелей толщиной 120 и 150 мм соответственно; для крепления оконных и дверных проемов предусмотрены балки фахверка из профильной трубы; перегородки выполнены из керамического рядового кирпича с армировочной сеткой, для перегородок предусмотрены фундаменты; пол выполнен из керамогранитной плитки; отделка помещений выполнена согласно назначения.

Помещение АБК будет оборудовано душевыми сетками и раздевалками для работников птичников.

Инкубатор. Здание представляет собой 1-этажное производственное здание размерами по осям 21,63\*67,03 м. Все инженерные сети системы здания от существующих централизованных инженерных систем. Проектом предусматривается работы в помещении существующего здания инкубатора. Проектом предусмотрены следующие виды работ: демонтаж стеновой керамической плитки; демонтаж ПВХ дверных блоков; демонтаж потолочного покрытия от водоэмульсионной краски; очистка поверхности профлиста;

подготовка стен: очистка от водоэмульсионной краски; очистка балок железобетонных.

Монтажные работы: монтаж перегородки из гипсокартонных листов; монтаж покрытий полов согласно назначения помещений; отделка стен и потолков; перекрытия из сэндвич-панелей над инкубаторами; установка ПВХ дверных блоков.

Санитарный пропускник. Для въезда и выезда с территории птицефабрики предусматривается три санитарных пропускника, два для грязной зоны, один для чистой. Фундамент будет выполнен из монолитного железобетона столбчатого типа; колонны, балки квадратного сечения из профильной трубы; прогоны выполнены из трубы прямоугольного сечения; покрытия навеса из профильного настила; - санитарный приямок выполнен из монолитного железобетона

Выгребы емкостью 24 м<sup>3</sup>. Планируется строительство выгребов герметичного исполнения емкостью 24 м<sup>3</sup> для сбора стоков от уборки птичников. По мере наполнения выгребов, содержимое будет вывозиться асмашинами на существующие поля фильтрации.

Описание технологического процесса птицефабрики. Содержание птицы предусматривается подстилочное, на соломе. Удаление помета с подстилкой (соломой) – сухое, один раз за посадку (42-44 дня). Вывоз помета с соломой из птичников будет осуществляться погрузчиком с дизельным двигателем с дальнейшим складированием на существующем помехранилище за территорией птицефабрики. Возле каждого птичника предусмотрены приемные бункеры для готовых кормов.

При реализации проекта расширения птицефабрики предусматривается реконструкция существующего здания инкубатора с установкой дополнительных инкубационных и выводных шкафов.

В существующем здании зерносклада хранится зерно (пшеница), поставляемая в кормоцех для приготовления корма для птиц. Зерно завозится на зерносклад и вывозится из него автотранспортом. Расширение зерносклада в связи со строительством новых птичников не предусматривается.

В убойном цехе птицефабрики производится забой птицы и разделка с получением готовой продукции. Цех состоит из следующих отделений: пероощипывания, потрошения и побочных продуктов, разделки, холодильная камера, цех фасовки и взвешивания, экспедиционная, склад тары, лаборатория и другие бытовые и подсобные помещения.

Один цикл откорма птицы в птичнике составляет 42-44 дня, затем следует забой птицы в течение четырех дней, после забоя проводится уборка и санитарная обработка птичника в течение 7-10 дней перед новой посадкой. Забой птицы в птичниках осуществляется поочередно в зависимости от посадки птицы в соответствующий птичник и нормативного срока откорма птицы. В убойном цехе используется конвейерная линия фирмы MEYN с проектной максимальной производительностью убойного цеха до 4 тыс. голов в час. В соответствии с технологическим циклом выращивания птицы поголовье одного птичника в количестве 55000 забивается за 4 дня, т.е. от 10 до 15 тыс. голов в смену, с выходом готовой продукции в виде мяса птицы в объеме от 18 до 27 тонн в сутки.

Птица из птичников в ящиках посредством автотранспорта доставляется в убойный цех. В отделении пероощипывания птица за лапы навешивается в подвески за 2 ноги пространственного подвесного конвейера затем происходит водяное оглушение птицы, ошпаривание и ощипывание с помощью пероощипательных машин, а также обрезка лапок с помощью специальной машины. Подвески с лапами подаются в механизм снятия лап карусельного типа. Далее птица по конвейеру поступает в отдел потрошения. Затем птица подается в отдел разделки, где осуществляется обрезка крыльев, хвостика, грудки, разделка и отрезка спиной части, отрезка лап, отделение бедра. Все операции осуществляются при помощи специальных устройств. Затем продукция поступает в отдел

охлаждения на шнековый охладитель с дальнейшей разгрузкой и взвешиванием. Расширение убойного цеха в связи со строительством новых птичников не предусматривается.

В цехе утилизации осуществляются производство белкового корма (мясокостной муки) варочными котлами. В отделении варки для производства белкового корма установлены варочные котлы марки КВЦ-6,5. Используемое сырье – кровь, перопуховые и мякотные отходы птиц, поступающие из убойного цеха по трубопроводу, а также биологические отходы с инкубатора, жиры с жиρούловителей и сырье от сторонних организаций. Полученная мука используется в качестве кормовой добавки для птиц. Мощностей существующих производственных подразделений, таких как зерносклад, кормоцех, убойный цех, цех утилизации, помехохранилище и поля фильтрации достаточно для функционирования птицефабрики с учетом ее расширения со строительством новых 9-ти птичников.

Водоснабжение, водоотведение.

Источник водоснабжения на период СМР будет являться привозная бутилированная вода питьевого качества. Для гидравлических испытаний трубопроводов будет применяться привозная техническая свежая вода не питьевого качества.

Расход воды на производственные нужды в период строительства ориентировочно составит I очередь - 395,445 м<sup>3</sup>, II очередь - 1186,334 м<sup>3</sup>. Общий объем водопотребления на период СМР составит: I очередь - 414,165 м<sup>3</sup>. II очередь - 1268,702 м<sup>3</sup>.

Объем образования производственных сточных вод ориентировочно составит I очередь - 395,445 м<sup>3</sup>, II очередь - 1186,334 м<sup>3</sup>. Отведение фекальных стоков будет осуществляться в туалетный блок контейнер с герметичным выгребом и последующим вывозом стоков ассенизационной машиной в спецпредприятия. Отведение сточных вод после гидравлических испытаний предусматривается в специальные емкости с последующим вывозом со строительной площадки с помощью ассенизационной машины в спецпредприятия.

На период эксплуатации источником водоснабжения ТОО «Кызылжар-Кус КЗ» на хозяйственно-бытовые и производственные нужды являются существующие водозаборные скважины.

Ориентировочные объемы водопотребления на период эксплуатации после расширения птицефабрики: I очередь с учетом существующей деятельности предприятия: на хозяйственно-бытовые нужды – 8447,305 м<sup>3</sup>/год, на производственные нужды – 238279,056 м<sup>3</sup>/год. II очередь с учетом существующей деятельности предприятия и I очереди: на хозяйственно-бытовые нужды – 10253,005 м<sup>3</sup>/год, на производственные нужды – 354251,776 м<sup>3</sup>/год.

В период эксплуатации проектируемых объектов будут образовываться хозяйственно-бытовые и производственные стоки, сброс которых предусмотрен в проектируемые септики и выгребы, расположенные непосредственно возле них.

Сведения о документах, подготовленных в ходе оценки воздействия на окружающую среду :

- Заключение об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействия намечаемой деятельности № KZ26VWF00501277 от 26.01.2026 года.

- Отчет о возможных воздействиях на окружающую среду в составе проектной документации намечаемой деятельности «Расширение птицефабрики до 10 тыс. тонн мяса птицы в год, по адресу: Павлодарская область, город Аксу, Кызылжарский сельский округ, село Кызылжар, ул. Акдала, здание 12».

Информация о проведении общественных слушаний:

- 1) Дата размещения проекта отчета о возможных воздействиях на Интернет-ресурсе Уполномоченного органа в области охраны окружающей среды - 24.04.2026 года.
- 2) Дата размещения проекта отчета о возможных воздействиях на официальных Интернет-ресурсах местных исполнительных органов - 07.04.2026 года.
- 3) Дата размещения проекта в средствах массовой информации: газета «Обзор недели» №13 (829) 3 апреля 2026г.
- 4) Дата распространения объявления о проведении общественных слушаний через теле-или радиоканал (каналы): телеканал «ERTIS» эфир от 02.04.2026г.
- 5) Электронный адрес и номер телефона, по которым общественность могла получить дополнительную информацию о намечаемой деятельности, проведении общественных слушаний, а также запросить копии документов, относящихся к намечаемой деятельности: тел: 8(777)4982735, электронный адрес: - ecologcentr@mail.ru.
- 6) Электронный адрес и почтовый адрес уполномоченного органа или его структурных подразделений, по которым общественность могла направлять в письменной или электронной форме свои замечания и предложения к проекту отчета о возможных воздействиях: pavlodar-ekodep@ecogeo.gov.kz.
- 7) Сведения о процессе проведения общественных слушаний: Согласно представленных материалов, общественные слушания в форме открытого собрания были назначены на 12 мая 2026 года в 11:00 ч. по адресу: Павлодарская область, город Аксу, Кызылжарский сельский округ, село Кызылжар, ул. Акдала, здание 12, актовый зал, также посредством ZOOM.

Обобщение информации, полученной в результате консультаций с заинтересованными государственными органами, проведения общественных слушаний, оценки трансграничных воздействий (в случае ее проведения), рассмотрения проекта отчета о возможных воздействиях экспертной комиссией, с пояснением о том, каким образом указанная информация была учтена при вынесении заключения по результатам оценки воздействия на окружающую среду.

По результатам рассмотрения материалов был установлен ряд замечаний из 21 пунктов, которые были отражены в сводной таблице предложений и замечаний и были направлены услугополучателю сопроводительным письмом за № 4-11.567 от 08.05.2026 года.

Выданные замечания подлежали устранению в течение 2-х рабочих дней (12.05.2026 года), (приказ министра ЭИПР РК от 14.04.25г. № 92-Ө).

Следует особо отметить, что материалы с учётом устранения замечаний были представлены в установленные сроки.

При этом проведённый анализ сведений представленных материалов с учётом доработки показал, что замечания были устранены не в полном объёме, а именно:

По пункту 2. Замечание не снимается, так как мероприятия по минимизации запахового воздействия от полей-испарителей должны быть определены, оценены и обоснованы непосредственно в материалах отчета ОВОС, поскольку именно на стадии экологической оценки законодательством Республики Казахстан предусматривается установление полноты и достаточности мер по предотвращению, снижению и минимизации негативного воздействия на окружающую среду и население.

В соответствии со статьями 65, 66 и 72 ЭК РК, отчет ОВОС должен содержать конкретные природоохранные мероприятия, оценку их эффективности, а также анализ остаточного воздействия после их внедрения. Вместе с тем представленный ответ оператора носит общий и декларативный характер, поскольку фактически переносит решение вопроса минимизации запахов на последующую стадию получения экологического разрешения на воздействие.

При этом ответ оператора не содержит: конкретных технических решений по снижению запахового воздействия; расчетов эффективности предлагаемых мероприятий; оценки остаточного воздействия; сроков и этапов внедрения; сравнительного анализа возможных технологий минимизации запахов.

Ссылка оператора на «производственную необходимость» и «экономическую целесообразность» не может рассматриваться как достаточное обоснование отсутствия конкретных природоохранных решений, поскольку соблюдение экологических требований и предотвращение негативного воздействия на население являются обязательными требованиями экологического законодательства.

Кроме того, перенос определения природоохранных мероприятий на стадию экологического разрешения противоречит сути процедуры ОВОС, целью которой является предварительная оценка воздействия намечаемой деятельности и подтверждение достаточности мер по его предотвращению и снижению до принятия решений о реализации проекта.

Таким образом, замечание эксперта является обоснованным, а ответ оператора - не устраняющим выявленное замечание в полном объеме, поскольку материалы ОВОС не подтверждают наличие достаточных, конкретизированных и технически обоснованных мер по минимизации запахового воздействия от полей-испарителей.

По пункту 3. Замечание не снимается. Представленный ответ носит отложенный характер и фактически переносит проведение дополнительных исследований состава сточных вод, выявление источников запахового воздействия и определение необходимых очистных мероприятий на последующую стадию получения экологического разрешения на воздействие.

Между тем в соответствии со статьями 66 и 72 ЭК РК, именно в рамках процедуры ОВОС и отчета о возможных воздействиях должны быть выполнены выявление, анализ и оценка потенциальных воздействий намечаемой деятельности, а также представлены обоснованные меры по предотвращению, снижению и минимизации негативного воздействия на окружающую среду и здоровье населения.

Поскольку материалы ОВОС не содержат результатов дополнительных исследований, конкретных технических решений по очистке сточных вод и устранению запахового воздействия, а также оценки эффективности предлагаемых мероприятий, замечание эксперта не может считаться устраненным в полном объеме.

По пункту 4. Замечание не снимается. Представленные пояснения не могут быть признаны достаточными для подтверждения полного учета требований пункта 21 Главы 2 Методики определения нормативов эмиссий в окружающую среду, поскольку вывод об отсутствии антропогенного фона сделан без надлежащего расчетного и методического обоснования.

Само по себе отсутствие постов наблюдения РГП Казгидромет не свидетельствует об отсутствии базового антропогенного фона, поскольку фоновая нагрузка может формироваться существующей деятельностью предприятия, транспортом, коммунально-бытовыми и сельскохозяйственными источниками, а также пылением территории.

Кроме того, принятие природного фона атмосферного воздуха равным нулю не может считаться достаточным обоснованием, поскольку отсутствие данных мониторинга не означает отсутствие фонового загрязнения как такового.

Также в доработанных материалах отсутствует сам расчет рассеивания загрязняющих веществ, на который ссылается разработчик, что не позволяет проверить полноту учета существующих источников, корректность учета фоновых концентраций и результаты суммарного воздействия.

При таких обстоятельствах представленные ответ не подтверждают надлежащий учет

природного и базового антропогенного фона в понимании пункта 21 Главы 2 Методики № 63, в связи с чем замечание не может считаться устраненным в полном объеме.

По пункту 9. Представлены сведения о категории земель, площади земельных участков и их целевом назначении. Вместе с тем приложения с правоустанавливающими документами на земельные участки, на которые имеется ссылка в ответе оператора, в составе доработанных материалов отсутствуют. В этой связи замечание не может считаться устраненным в полном объеме.

По пункту 10. Замечание не снимается. Представленные пояснения не позволяют в полной мере подтвердить достаточность инженерной защиты помехохранилища от фильтрации загрязняющих веществ в почвы и подземные воды, поскольку в качестве гидроизоляционного основания указано лишь «твердое водонепроницаемое покрытие из утрамбованной глины» без соответствующего технического и гидрогеологического обоснования.

Согласно требованиям пп.5 п.5 ст.238 Экологического кодекса Республики Казахстан объекты накопления отходов должны иметь инженерную противofiltrационную защиту. Вместе с тем материалы ООВВ не содержат сведений о толщине и коэффициенте фильтрации глиняного экрана, проектных характеристиках противofiltrационной защиты, инженерно-геологических расчетах, а также ссылок на проектную документацию и наличие положительного заключения государственной экологической экспертизы, подтверждающих допустимость и достаточность применяемого типа гидроизоляции.

По пункту 14. Замечание не снимается согласно замечанию Департамента СЭК Павлодарской области, в ранее выданном санитарно-эпидемиологическом заключении (СЭЗ) от 2015 года (переоформленном в 2025 году) при наличии на объекте помехохранилища санитарно-защитная зона для него установлена не была. Намечаемая деятельность ТОО «Кызылжар-Кус КЗ» предусматривает расширение производства мяса птицы до 10 тыс. тонн в год и строительство 9 новых птичников. Данный технологический процесс Департамент СЭК обоснованно классифицирует как объект по выращиванию птицы. Однако оператор в своем ответе подменяет понятия и апеллирует исключительно к производству (переработке) мяса птицы как объекту пищевой промышленности.

По пункту 16. Замечание не снимается. Представленный ответ оператора не устраняет замечание, поскольку в составе доработанных материалов отсутствует приложение с расчетами рассеивания загрязняющих веществ, на которое имеется ссылка в ответе. В этой связи невозможно проверить фактический учет аммиака, сероводорода, метантиола, диметилсульфида, аминов и иных запахообразующих веществ, а также оценить их воздействие на границе СЗЗ и ближайшей жилой территории.

Кроме того, вывод об отсутствии превышений ПДК не подтвержден расчетными материалами и не заменяет самостоятельную оценку запахового воздействия. Мероприятия при НМУ также приведены в общем виде и подлежат детализации только на последующих стадиях, что не соответствует цели ООВВ, по предварительной оценке, возможных воздействий в соответствии со ст.72 ЭК РК.

В этой связи замечание не может считаться устраненным в полном объеме.

По пункту 17. Представленный ответ фактически подтверждает, что увеличение суммарных выбросов связано не только с реализацией намечаемой деятельности по расширению птицефабрики до 10 тыс. тонн мяса птицы в год, но и с пересчетом выбросов существующих источников основного производства, в том числе угольных котельных №№ 0001, 0002, 0003, 0033, 0034, 0049.

При этом предметом рассматриваемого ООВВ является экологическая оценка намечаемой деятельности по расширению предприятия, тогда как фактически производится изменение

параметров эмиссий действующих источников, ранее учтенных в экологическом разрешении №KZ20VCZ03811549 от 27.12.2024 года.

Представленные пояснения не содержат детальной расшифровки прироста выбросов по каждому источнику, сравнительных расчетов «до» и «после» пересчета, подтверждающих документов о фактическом изменении качества топлива, а также обоснования причин существенного увеличения эмиссий по сравнению с ранее согласованными параметрами на стадии скрининга.

При таких обстоятельствах невозможно достоверно установить, какая часть прироста выбросов обусловлена непосредственно проектными решениями по расширению птицефабрики, а какая связана с пересчетом параметров действующего производства.

В этой связи замечание не может считаться устраненным в полном объеме.

По пункту 20. Замечание не снимается. Следует отметить, что в представленном протоколе общественных слушаний от 12.05.2026 года имеются предложения и замечания от ГО и заинтересованной общественности поступившие на Единый экологический портал (ecportal.kz) с выводом «снято», однако:

Представленные пояснения не устраняют замечание Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области, поскольку фактически сводят определение категории объекта исключительно к объему выпуска готовой мясной продукции, без надлежащей оценки характера и масштабов самой намечаемой деятельности.

При этом материалы ООВВ прямо подтверждают, что в рамках реализации проекта осуществляется интенсивное выращивание сельскохозяйственной птицы в промышленных масштабах с использованием птичников, автоматизированных систем кормления, поения, вентиляции и содержания птицы, а также со значительным увеличением поголовья.

Довод о том, что выращивание птицы не является самостоятельным видом деятельности, не исключает применение пп.7.5.1 п.7.5 раздела 1 Приложения 2 к ЭК РК, поскольку указанная норма связывает категорию объекта именно с фактом и масштабом интенсивного выращивания сельскохозяйственной птицы, а не с последующим направлением использования продукции.

Кроме того, сам оператор подтверждает, что процессы выращивания, содержания и откорма птицы являются неотъемлемой частью технологического цикла предприятия. Следовательно, экологическое воздействие от интенсивного содержания птицы (образование помета, выбросы аммиака, сероводорода, запахообразующих веществ, образование сточных вод и др.) должно учитываться при определении категории объекта.

Ссылка на ранее выданное разрешение и ранее определенную II категорию не может рассматриваться как безусловное подтверждение правомерности текущего отнесения объекта ко II категории, поскольку предмет рассматриваемого ООВВ является намечаемая деятельность по расширению предприятия с увеличением производительности и поголовья птицы.

При таких обстоятельствах представленные материалы не содержат достаточного правового и экологического обоснования неприменения пп.7.5.1 п.7.5 раздела 1 Приложения 2 Экологического кодекса Республики Казахстан.

В этой связи замечание не может считаться устраненным.

Кроме того, замечание Департамента санитарно-эпидемиологического контроля Павлодарской области Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан также не является «снятым», так как оператор в своем ответе неправомерно апеллирует исключительно к производству (переработке) мяса птицы как объекту пищевой промышленности, в то время как Департамент СЭК в своем

замечании обоснованно требует установить СЗЗ для выращивания птицы и пометохранилища.

Вывод: На основании вышеизложенного, в соответствии с требованиями п.1 ст.76 ЭК РК, п.6 Главы 2 Правил оказания государственной услуги «Выдача заключения по результатам оценки воздействия на окружающую среду» (Приложение 4 к приказу Министра экологии, геологии и природных ресурсов РК от 02.06.2020 года №130), п.9 Приложения 2 к вышеуказанным Правилам (Перечень основных требований к оказанию «Выдача заключения по результатам оценки воздействия на окружающую среду»), намечаемая деятельность по отчету о возможных воздействиях на окружающую среду в составе проектной документации намечаемой деятельности «Расширение птицефабрики до 10 тыс. тонн мяса птицы в год, по адресу: Павлодарская область, город Аксу, Кызылжарский сельский округ, село Кызылжар, ул. Ақдала, здание 12», не допускается к реализации.

**И.о. руководителя департамента**

**Сыздыков Асет Мухаметжанович**



