

СПРАВКА

Об учетной перерегистрации филиала

№ 133-1945-01-Ф-л

Регистрационный номер

БИН 130941001458

бизнес-идентификационный номер

20.02.2014 г.

Наименование: Павлодарский областной филиал акционерного общества "Национальная компания "ҚазАвтоЖол"

Место нахождения: Республика Казахстан 140000
Павлодарская область, город Павлодар, улица Ломова, 180.

Регистрирующий орган: Управление юстиции города Павлодара

Дата первичной регистрации: 03.09.2013 г.

Справка дает право осуществлять деятельность в соответствии с учредительными документами в рамках законодательства Республики Казахстан

Руководитель
Управления юстиции
г.Павлодар



А.Жантемиров

Филиалды есептік қайта тіркеу туралы

АНЫҚТАМА

№ 133-1945-01-Ф-л

Тіркеу нөмірі

БСН 130941001458

бизнес-сәйкестендіру нөмірі

2014 ж. 20.02

Атауы: "ҚазАвтоЖол" Ұлттық компаниясы" акционерлік қоғамының Павлодар облыстық филиалы

Мекенжайы: Қазақстан Республикасы 140000 Павлодар облысы, Павлодар қаласы, Ломова көшесі, 180.

Тіркеу органы: Павлодар қаласының Әділет басқармасы

Алғашқы тіркелген күні: 03.09.2013 ж.

Анықтама Қазақстан Республикасы заңнамасы шеңберіндегі құрылтай құжаттарға сәйкес қызметі жүзеге асыру құқығын береді

**Павлодар қаласы
Әділет басқармасының
басшысы**



А.Жантемиров

25.11.2020. № 06-14/314

Директору
ТОО «Казахский Промтранспроект»
Аханову А.Р.

**О фоновых концентрациях вредных
веществ в атмосферном воздухе**

1. Город Павлодар
название населенного пункта
2. Область Павлодарская
название области
3. Организация, запрашивающая фон ТОО «Казахский Промтранспроект»
(название предприятия)
4. Предприятие, для которого устанавливается фон Павлодарский областной филиал
АО «Национальная компания «КазАвтоЖол», г. Павлодар, ул. Ломова, 180
название предприятия, адрес (улица, номер дома)
5. Разрабатываемый проект ОВОС по объекту «Разработка проектно-сметной документации на
строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения
«Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр.РФ» км 1381
(название проекта)
6. Перечень вредных веществ, по которым устанавливается фон Взвешенные вещества (пыль),
диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота.
7. Фон определен с учетом вклада предприятия, для которого он запрашивается да
(да, нет)

Значения существующих фоновых концентраций

Примесь	№ ПНЗ	Концентрация Сф – мг/куб.м					
		Сф	Штиль 0-2 м/с	Скорость ветра (3 – U*) м/сек			
				Север 320-40	Восток 50-130	Юг 140-220	Запад 230-310
Взвешенные вещества (пыль)	2	0,3934	0,3526	0,4089	0,3459	0,3656	0,3357
Диоксид серы	2	0,0092	0,0108	0,0123	0,0102	0,0123	0,0105
Оксид углерода	2	1,7348	1,7333	1,2741	1,0388	1,0653	0,5478
Диоксид азота	2	0,0590	0,0598	0,0685	0,0401	0,0473	0,0446

Вышеуказанные фоновые концентрации установлены с учетом данных наблюдений
за период с 01 января 2015 г. по 31 декабря 2019 г.

006914

Директор
М.П.

(подпись)

М. Кусаинова

Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан ТОО
«НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА»
(ТОО «НПЦРХ»)
АЛТАЙСКИЙ ФИЛИАЛ



УТВЕРЖДАЮ

Директор Алтайского филиала

ТОО «НПЦРХ»

Аубакиров Б.С.

«24» 11 2020 г.

ОТЧЕТ О НИР

ОЦЕНКА УЩЕРБА РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ К ПРОЕКТУ

«Разработка проектно-сметной документации на строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381 (старый мост)»

Исполнители:

Заведующий комплексной
рыбохозяйственной лабораторией

подпись, дата

Касымханов А.М.

И.о. научного сотрудника

подпись, дата

Нигметжанов С.Б.

Усть-Каменогорск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Материал и методики.....	4
2. Влияние строительно-монтажных работ на состояние гидробионтов (анализ литературы), выявление неблагоприятных факторов при проведении работ в русле р. Ертис.....	6
3. Состав и современное состояние гидробиоценозов на участке проведения работ.....	7
3.1 Кормовая база рыб р. Ертис.....	9
3.2 Ихтиофауна р. Ертис	10
4 Расчет ожидаемого ущерба рыбным запасам.....	17
4.1 Расчет ожидаемого ущерба по макрозообентосу	18
4.2 Расчет ожидаемого ущерба по зоопланктону	19
4.3 Расчет ожидаемого ущерба по ихтиофауне	19
5 Рекомендации по снижению отрицательного воздействия строительно-монтажных работ на ихтиофауну и кормовые для рыб организмы	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	24
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	27

ВВЕДЕНИЕ

Работа проведена на основании договора № 32 от 20.10.2020 г., заключенного между Алтайским филиалом ТОО «Научно-производственный центр рыбного хозяйства», действующим на основании Положения о филиале и ТОО «Казахский «Промтранспроект».

Работы производились в соответствии с техническим заданием, утвержденным заказчиком и имеющим следующее содержание:

1. Ихтиологический и гидробиологический мониторинг:

- мониторинг состояния гидробиоценозов (гидробионты, рыба) до начала дноуглубительных работ на акватории реки Ертис в районе намечаемых работ;
- определение состава ихтиофауны, рыбопродуктивности участков, численности и биомассы планктонных и бентосных организмов;
- расчет ожидаемого ущерба рыбным запасам;
- разработка рекомендаций по соблюдению природоохранного законодательства при производстве работ.

2. Отчет по результатам исследований по следующей схеме:

- результаты биологического мониторинга реки Ертис;
- определение видового и весового состава рыб, рыбопродуктивности реки, количественного состава гидробионтов в границах проводимых работ;
- расчет нанесенного ущерба рыбным запасам;
- рекомендации по снижению воздействия на ихтиофауну и кормовые организмы при проведении строительного-монтажных работ.

1 Материал и методики

Расчет ожидаемого ущерба при производстве работ по проекту «Разработка проектно-сметной документации на строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381 (старый мост)» произведен с учетом «Методики исчисления размера компенсации вреда, наносимого и нанесенного рыбным ресурсам и другим водным животным, в том числе и неизбежного, в результате хозяйственной деятельности». Для характеристики состояния гидробиоценозов использовались материалы исследований в период экспедиционных выездов 2020 г. Для расчета ущерба по отдельным параметрам биоценоза использовались среднестатистические данные Алтайского филиала ТОО «НПЦРХ» за период 2014-2020 гг.

Полевые исследования включали:

- метеорологические и гидрологические наблюдения;
- гидробиологические исследования (зоопланктон, макрозообентос);
- ихтиологические исследования.

Гидрометеорологические исследования проводились на каждой станции и заносились в журнал наблюдений (метеожурнал) на месте. Часть метеорологических параметров определялась визуально, часть – с помощью метеоприборов:

- температура воздуха (с помощью термометра «Пращ»);
- температура воды (с помощью водного термометра в родниковой оправе);
- облачность (визуально).

Количественные пробы зоопланктона и зообентоса отбирались в соответствии с «Методическим пособием при гидробиологических рыбохозяйственных исследованиях водоемов Казахстана (планктон, зообентос)» [2]. Зоопланктон отбирали 10-литровым ведром и процеживали через сеть Джеди. Пробы обрабатывали в камере Богорова, просчитывали и измеряли все виды зоопланктеров. Макрозообентос отбирали дночерпателем Петерсена. Биомассу отдельных групп определяли путем взвешивания на торсионных весах.

Вылов рыбы в период экспедиционных выездов производился набором стандартных орудий лова, позволяющим получить информацию о видовом, половом, возрастном составех популяций рыб, их относительной численности и др. В обязательный набор орудий лова входил порядок ставных сетей, мелкаячейный бредень для отлова молоди рыб, выполненный из безузловой дели с размерами: длина бредня – 6 м, длина мотни – 2 м, ячейка – 3 мм, а также сачок.

Собранный и обработанный материал за 2020 год представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Количество собранного и обработанного материала

Наименование работ	Количество проб
Сетепостановки НИР	6
Измерений температуры воды	6
Возраст, рост, упитанность рыб (экз.)	255
Тотальные промеры рыб (экз.)	650
Проб молоди рыб мальковым бреднем	10
Проб зоопланктона	6
Проб макрозообентоса	6

В районе производства работ, по возможности, проводилась постановка сетей с ячейей 20-80 мм. Высота сетей 3 м, длина по 25 м. Сетепостановки осуществлялись в темное время суток на 12 часов.

Обработка сетного улова и улова мальковым бреднем включала следующие процедуры: видовая идентификация, подсчет общей численности и массы каждого вида.

Весь улов подвергался массовым промерам (измерение длины тела рыбы без хвостового плавника).

Определение видового состава молоди из сетных и бредневых уловов осуществлялось по определителю Коблицкой А.Ф. [3] в полевых условиях. Обработка материала осуществлялась согласно «Руководству по изучению рыб» [4]. Определение видовой принадлежности проводилось по определителям. Обсчет данных проводился с помощью компьютерных программ «Excel», «Fish».

Расчет ущерба в натуральном выражении, обусловленный непосредственной гибелью водных биоресурсов, производился исходя из удельной плотности (численности) или биомассы гидробионтов (шт./м², экз./м³, кг/га, г/м², мг/м³ и пр.) и площади или объема зоны неблагоприятного воздействия в соответствующих единицах измерения по формуле:

$$N_i = \Pi_i \times W_o(S_o) \times \frac{(100 - K_i)}{100}, \text{ где}$$

Π_i – средняя за период неблагоприятного воздействия концентрация или плотность гидробионтов данного вида, стадии или весовой категории в зоне неблагоприятного воздействия или районе проведения работ;

$W_o(S_o)$ – объем или площадь зоны неблагоприятного воздействия;

K_i – коэффициент выживаемости гидробионтов при неблагоприятном воздействии, в %.

Для расчета величины ущерба, обусловленного гибелью молоди рыб, применяют коэффициент промвозврата:

$$N_i = n_i \times \frac{K_1}{100}, \text{ где}$$

n_i – величина ущерба в натуральном выражении, причиняемого непосредственной гибелью молоди промысловых объектов;

K_1 – коэффициент промыслового возврата, в %.

Пересчет биомассы кормовых гидробионтов в биомассу рыбной продукции производится с применением кормовых коэффициентов перевода органического вещества по трофической цепи по формуле:

$$B_r = B_k \frac{P/B \times k_2}{(k_1 \times 100)}$$

где:

B_r – биомасса рыбной продукции, тонн;

B_k – биомасса кормовых гидробионтов, тонн;

P/B – коэффициент продуцирования;

k_1 – кормовой коэффициент перевода полученной продукции в рыбопродукцию;

k_2 – показатель использования кормовой базы рыбами (%).

Для расчета величины ущерба, обусловленного гибелью молоди рыб, применяют коэффициент промвозврата:

$$N_i = n_i \times \frac{K_1}{100}, \text{ где}$$

n_i – величина ущерба в натуральном выражении, причиняемого непосредственной гибелью молоди промысловых объектов; K_1 – коэффициент промыслового возврата, в %.

Перевод в денежное выражение осуществляется с учетом стоимости размера возмещения вреда по видам рыб (за один килограмм) и периода оказания негативного влияния с целью определения размера компенсации вреда, согласно формуле:

$$M=d*c*y, \text{ где}$$

M – размер компенсации вреда, в денежном выражении;

d – сумма конечного ущерба, наносимого или нанесенного рыбным ресурсам, в килограммах;

c – стоимость размера возмещения вреда за один килограмм в месячных расчетных показателях согласно приложению 4 к настоящей Методике;

y – период негативного воздействия (лет)*.

Примечание: * $y=1$ (1 год=1), при многократном (постоянном) y - соответствует количеству лет негативного воздействия).

2 Влияние строительно-монтажных работ на состояние гидробионтов (анализ литературы), выявление неблагоприятных факторов при проведении работ в русле р. Ертис

Строительство и различные виды гидромеханических работ оказывают отрицательное воздействие на экологические условия водоема и тем самым наносят определенный ущерб рыбным запасам. При работах по реконструкции моста окружающая акватория реки и связанные с ней пойменные водоемы подвергаются массивному воздействию строительной техники. Это, прежде всего, связано с разработкой части русла реки и перемещением грунта, как в русле реки, так и в прибрежной зоне.

Во время разработки русловой части реки и последующей отсыпки грунта меняется химический состав воды, нарушается рельеф дна, уничтожаются донные биоценозы и прибрежная растительность. Анализ литературных данных свидетельствует о том, что при проведении гидротехнических работ аналогичного характера изменяется содержание взвешенных веществ в воде в результате образования в районе строительства зоны повышенной мутности. Её протяженность зависит от гидрологии реки, содержания взвешенных веществ и гранулометрического состава разрабатываемого грунта [5,6,7].

Повышенные концентрации взвешенных веществ в толще воды, возникающие при земляных работах, оказывают отрицательное влияние на все гидробионты и, в первую очередь, на планктон и бентос. Взвешенные частицы грунта забивают фильтровальный аппарат беспозвоночных, снижают интенсивность фотосинтеза фитопланктона, значительно ухудшают условия обитания бентосных организмов [8, 9, 10, 11]. Часть беспозвоночных, особенно малоподвижные, подвергаются прямому уничтожению. Бентонектические подвижные формы организмов (бокоплавы, мизиды) под влиянием повышенной мутности изменяют свои поведенческие реакции. Огромное количество взвеси в шлейфе мутности не снижает содержания в нем кислорода, но приводит к увеличению гибели гидробионтов в результате засорения их жаберного аппарата. Наиболее подвержены гибели при этом мизиды [12].

Полное уничтожение гидробионтов на отдельных участках реки или значительное сокращению их численности влечет за собой снижение обеспеченности рыб пищей.

Разработка русла реки, складирование отвалов грунта и другие гидромеханические работы значительно ухудшают условия обитания рыб. При проведении таких работ наблюдаются заиление нерестилищ, как в русле, так и в пойме, отмечается гибель икры, личинок и взрослых рыб [13, 14, 15].

По отношению к таким гидробионтам, как рыбы, следует отметить, что могут быть значительные изменения в их поведении, такие, как реакция ухода. Может существовать физиологическое воздействие звуковой энергии в заполненных газом органах, например, в плавательном пузыре, и могут существовать дополнительные проблемы у видов, которые

характеризуются механическим присоединением плавательного пузыря к внутреннему уху. Также может предполагаться снижение репродуктивных усилий там, где популяции из размножающихся объединений подвергаются воздействию дноуглубительных работ, несмотря на то, что для этого потребуется значительное воздействие, проводимое поблизости к местам спаривания в течение значительного периода времени. Следует отметить, что звуковые волны действуют на рыб раздражающе, и они стремятся покинуть область воздействия. В районах развития рыболовства при проведении дноуглубительных работ отмечалось снижение уловов, уход рыбы в придонные слои, приводило к временному сокращению их численности на данной акватории.

Для оценки степени воздействия на ихтиофауну большое значение имеет эффект последствия, в результате которого у рыб может быть нарушен цикл воспроизводства, например, в следующем поколении. Это влияние может в дальнейшем сказаться на популяционных характеристиках промысловых объектов. Может наблюдаться изменение поведенческих реакций рыб, таких как нарушение питания, размножения и миграции, а также реакция избегания шумового воздействия. При проведении гидромеханических работ рыбное население, несомненно, будет стремиться покинуть место воздействия, как взрослая рыба, так и активная молодь. Практика исследования подобных работ подтверждает это [15].

В другом положении оказываются животные, которые в силу своих физических или поведенческих особенностей не могут избежать зоны действия работ. В первую очередь это относится к икре и личинкам рыб, которые погибают практически полностью.

Одним из вредных последствий проведения строительного-монтажных работ является нарушение нерестилищ и миграционных путей рыб.

По продолжительности воздействия на водоем и обитающих в ней гидробионтов неблагоприятные факторы делятся на временные и постоянно действующие. К числу временных неблагоприятных факторов при проведении дноуглубительных работ в русловой части реки Ертис можно отнести следующие:

- гибель бентоса на дне реки в результате выборки грунта, размещения отвалов, образования зон повышенной мутности;
- гибель зоопланктона или нарушение продукционных процессов в зоне повышенной мутности, возникающей при разработке грунта и его последующей отсыпке;
- нарушение условий воспроизводства рыб, разрушение нерестовых субстратов, гибель икры и личинок рыб.

3 Состав и современное состояние гидробиоценозов на участке проведения работ

Река Ертис – крупнейшая река в Казахстане, левый приток реки Обь и главная водная артерия Ертисского водохозяйственного бассейна. Свое начало берет в гляциальной зоне на юго-западных склонах Монгольского Алтая в Китае, пересекает территорию Казахстана и на территории России впадает в р. Обь. Относится к бассейну Карского моря. Общая протяженность Ертиса – 4280 км, из которых 618 км приходится на Китай, 1698 км – Казахстан и 1964 км – Россию. Площадь водосборного бассейна р. Ертис составляет 1,65 млн. км². До впадения в озеро Жайсан река носит название Кара Ертис (Черный Ертис). Длина Кара Ертиса - 672 км, длина Ертиса от оз. Жайсан до впадения в р.Обь – 3501 км.

Река Ертис – крупнейшая река в Казахстане, левый приток реки Обь и главная водная артерия Ертисского водохозяйственного бассейна. Свое начало берет в гляциальной зоне на юго-западных склонах Монгольского Алтая в Китае, пересекает территорию Казахстана и на территории России впадает в р. Обь. Относится к бассейну Карского моря. Две трети Павлодарской области на северо-востоке занято Прииртышской равниной или северо-западной оконечностью Западно-Сибирской низменности. Прииртышскую равнину пересекает широкая долина реки Ертис с хорошо развитой поймой и надпойменной террасой. На территории Павлодарской области (среднее течение) река Ертис имеет характер степной реки, не принимает ни одного притока, питание реки грунтовое. Правый берег реки

крутой, левый низменный с протоками, затонами. Ширина долины (поймы) Ертиса с протоками, затонами и островами достигает 10-15 км.

Река Ертис в пределах Павлодарской области имеет значение, как место зимовок и нагула осетровых и частичковых видов рыб. На территории Павлодарской области (среднее течение) река Ертис имеет характер степной реки, не принимает ни одного притока, питание реки грунтовое. Правый берег реки крутой, левый низменный с протоками, затонами. Ширина долины (поймы) реки Ертис с протоками, затонами и островами достигает 10-15 км. В весенний период пойменные водоемы составляют одно целое с руслом реки, причем рыба может свободно перемещаться из поймы в русло, и обратно.

Река Ертис в пределах Павлодарской области

Две трети Павлодарской области на северо-востоке занято Прииртышской равниной или северо-западной оконечностью Западно-Сибирской низменности. Прииртышскую равнину пересекает широкая долина реки Ертис с хорошо развитой поймой и надпойменной террасой. На территории Павлодарской области (среднее течение) река Иртыш имеет характер степной реки, не принимает ни одного притока, питание реки грунтовое. Правый берег реки крутой, левый низменный с протоками, затонами. Ширина долины (поймы) Ертиса с протоками, затонами и островами достигает 10-15 км. В пойме реки разбросаны разные по величине и форме многочисленные водоемы, представляющие собой генетическую цепь, начиная от проток – водоемов, по гидрологическому режиму, не отличающихся от речного – до пересыхающих водоемов.

Типы придаточных водоемов поймы:

– протоки – водоемы, в течение всего года соединенные с рекой обоими концами, всегда имеют ясно выраженное течение, через ряд промежуточных форм протоки переходят в затоны;

– затоны – водоемы, соединенные с рекой одним концом, расположенным ниже по течению реки, верхний конец занесен речными наносами, покрытыми луговыми травами, иногда древесно-кустарниковой растительностью, обычно – обилие высшей водной растительности, особенно в зоне выклинивания, дно илистое;

– пойменные озера – водоемы, полностью потерявшие связь с рекой и соединяющиеся с ней только в паводок.

Подтипы пойменных озер:

– крупные незаморные пойменные озера со значительными глубинами, с малым количеством высшей водной растительности и ила;

– озера неглубокие, прогревающиеся до дна, с богатой высшей водной растительностью, илом, подверженные замору;

– мелкие озера, сплошь заросшие высшей водной растительностью, находящиеся на стадии заболачивания.

Всего рыбохозяйственных водоемов (участков) в пойме более 200, так что изучение каждого из них невозможно. Часть водоемов (протоки, затоны) постоянно имеют связь с рекой, часть (пойменные озера) – только в паводок. Так или иначе, каждый из пойменных водоемов не является самостоятельным, обособленным. Весной все пойменные водоемы представляют собой единую водную систему, и гидробионты могут свободно перемещаться внутри нее. Популяции рыб также не обособлены по частям поймы, поэтому прогноз нами дается для всей поймы.

На основании результатов предыдущих лет исследований, нами ведутся наблюдения на 3-х характерных станциях (протока Окуневая, протока Прорывная, протока Старый Иртыш) (рисунок 13).

Протока Окуневка – расположено в 20 км от города Павлодара близ села Ребровка. Площадь протока составляет 93 га. Протока Окуневка имеет типичный характер равнинной реки, средний уклон составляет 0,104 %.

Протока протекает в широкой, большей частью пойменной, но не глубоко врезанной долине. Долина является эрозионным образованием, разработанным в рыхлых третичных и

четвертичных отложениях. Скорость течения 0,5-1,5 метра в секунду. Незначительная скорость течения реки связана с небольшим уклоном реки (всего 22 мм на километр реки). Координаты протоки на месте станции отбора проб: 52°23'30.11"С 76°43'29.19"В.

Средняя глубина протоки 3 м, максимальная – 4 м. Зарастаемость протоки слабая, сконцентрирована преимущественно вдоль берега. Мягкая растительность представлена рдестом курчавым. Дно протоки представляет песок и глину.

Протока Старый Иртыш расположена в Теренскольском районе в 1 км от поселка Песчаное. Координаты протоки на месте станции отбора проб: 52°57'С 76°14'В.

Средняя глубина водоема не превышает 2,5 метров, максимальная глубина равна 4 метров. Берега относительно высокие, из древесной растительности произрастает тополь и ива. Берега протоки поросли болотно-луговой растительностью, произрастает рогоз, камыш, из мягкой водной растительности - роголистник, кубышка. Дно илистое.

Затон Галошинский, расположен в Павлодарском районе, координаты 52°48'45.4"N 76°31'25.2"E. (рисунок 10). Затон входит в пойму реки Ертис, площадь водоема 5 га. Средняя глубина 1,5 м, максимальная 2 м. Температура воды в дневное время 18⁰С. Дно илистое. Зарастаемость небольшая зарослей жесткой надводной растительности не более 5%. Растительность по рельефам береговой линий слабая и составляет 10-15% от площади водоема. Затон посещается рыбаками-любителями, имеется несколько подъездов и станов.

3.1 Кормовая база рыб р. Ертис

Основной кормовой базой рыб в реке Ертис являются организмы зоопланктона и макрозообентоса. В 2020 г. в составе зоопланктона р. Ертис в Павлодарской области было зарегистрировано 7 таксонов: 3 вида коловраток Rotifera, 1 вид веслоногих рачков Copepoda и 3 вида ветвистоусых рачков Cladocera. В таблице 2 представлены количественные показатели зоопланктона за 2019-2020 гг. Как видно из таблицы, численность и биомасса животного планктона изменялись в незначительно.

Таблица 2 – Средняя численность (Ч, тыс. экз./м³) и биомасса (Б, мг/м³) зоопланктона реки Ертис 2019-2020 гг.

Группа зоопланктона	Протока Старый Иртыш		Протока Окунёвая		Затон Галошинский		Среднее	
	Ч	Б	Ч	Б	Ч	Б	Ч	Б
Коловратки	11,1	227	15	36	14,0	46	13,4	103
Веслоногие	13,6	477	12	412	40,5	328	22,0	406
Ветвистоусые	12,0	775	8,7	471	23,0	531	14,6	592
Всего	36,7	1479	35,7	919	77,5	905	50	1101

Доминирующей группой по численности являлись веслоногие рачки, по биомассе лидировали ветвистоусые рачки. Основную долю биомассы составляли рачки *B. longirostris*, *M. leuckarti* и крупная хищная коловратка *A. priodonta*.

Средняя биомасса планктонных беспозвоночных составила 1101 мг/м³.

В макрозообентосе района предполагаемых работ за последние 2 года было обнаружено 5 видов, из них 2 вида хирономид и по 1 виду гаммарусов, клопов и ручейников.

Запасы донных беспозвоночных распределялись по обследованным районам неравномерно: численность колебалась в пределах 80-940 экз./м², биомасса – 2,82-6,46 г/м² (таблица 3).

Таблица 3 – Численность (Ч. экз./м²) и биомасса (Б, г/м²) макрозообентоса р. Ертис Павлодарской области в 2019-2020 гг.

Группа бентоса	Пр. Старый Ертис		Пр. Окунёвая		Затон Галошинский		Среднее	
	Ч	Б	Ч	Б	Ч	Б	Ч	Б
Гаммарусы	20	0.66	40	0.94	-	-	20	0.53
Клопы	20	0.02	-	-	-	-	6.7	0.01
Личинки хирономид	900	5.78	-	-	720	6.16	540	3.98
Личинки ручейников	-	-	40	1.88	-	-	13.3	0.63
Всего	940	6.46	80	2.82	720	6.16	580	5.15

Средняя за два года биомасса донных беспозвоночных составила 5.15 г/м².

Среди обнаруженных беспозвоночных нет редких, исчезающих видов, занесенных в Красную Книгу Республики Казахстан. Все виды широко распространены и в нашем регионе обычны.

3.2 Ихтиофауна р. Ертис

Ихтиофауна реки Ертис в пределах Павлодарской области наиболее разнообразна по видовому составу рыб, в сравнении с прочими водоемами бассейна, и включает как аборигенные виды рыб, так и вселенцев, проникших сюда как сверху – из вышерасположенных водохранилищ, так и снизу – из среднего течения реки (таблица 4).

Рассматривая соотношение видов рыбы в уловах, необходимо учитывать, что сетепостановки проводятся в слаботекущих местах реки, в протоках и заливах (затонах), русловая же зона, где происходит нагуливание старшевозрастных особей многих видов рыб, остается трудно облавливаемой.

Таблица 4 – Видовой состав ихтиофауны реки Ертис в районе проведения работ

Латинское название вида	Казахское название вида	Русское название вида	Промысловый, промысловый, редкий, исчезающий	Аборигенный, интродуцированный вид
<i>Lethenteron kessleri</i> (Anikin)	сібір миногасы	минога сибирская	непромысловый	аборигенный
<i>Acipenser baerii</i> (Brandt)	сібір бекіресі	осетр сибирский	исчезающий	аборигенный
<i>Acipenser ruthenus</i> (Linnaeus)	сүйрік	стерлядь	редкий	аборигенный
<i>Hucho taimen</i> (Pallas)	таймен	таймень обыкновенный	исчезающий	аборигенный
<i>Stenodus leucichthys</i> (Guldenstadt)	ертис акбалығы, сылан	нельма	редкий	аборигенный
<i>Coregonus albula</i> infr. <i>ladogensis</i> Pravdin	көкшұбар	рипус ладожский	редкий	интродуциров.
<i>Esox lucius</i> (Linnaeus)	шортан	щука	промысловый	аборигенный
<i>Abramis brama</i> (Linnaeus)	тыран	лещ	промысловый	интродуциров.
<i>Alburnus alburnus</i> (Linnaeus)	үкішбалық	укля	непромысловый	интродуциров.
<i>Carassius carassius</i> (Linnaeus)	мөнке (кәдімгі мөнке)	карась золотой	промысловый	аборигенный

Продолжение таблицы 4

Латинское название вида	Казахское название вида	Русское название вида	Промысловый, промысловый, редкий, исчезающий	Аборигенный, интродуцированный вид
<i>Carassius auratus gibelio (Bloch)</i>	табан (бозша мөңке)	карась серебряный	промысловый	аборигенный
<i>Carassius auratus auratus (Linnaeus)</i>	қытайлық мөңке	карась китайский	промысловый	интродуциров.
<i>Cyprinus carpio (Linnaeus)</i>	сазан	сазан (капп)	промысловый	интродуциров.
<i>Gobio gynocephalus (Dybowski)</i>	сібір тенге-балығы	пескарь сибирский	непромысловый	аборигенный
<i>Leuciscus idus (Linnaeus)</i>	аққайран	язь	промысловый	аборигенный
<i>Leuciscus leuciscus baicalensis</i>	сібір тарақ-балығы	елец сибирский	промысловый	аборигенный
<i>Rutilus rutilus (Linnaeus)</i>	сібір тортасы	плотва сибирская	промысловый	аборигенный
<i>Tinca tinca (Linnaeus)</i>	оңғақ	линь	промысловый	аборигенный
<i>Cobitis melanoleuca (Nichols)</i>	сібір шырмabalығы	щиповка сибирская	непромысловый	аборигенный
<i>Lota lota (Linnaeus)</i>	нәлім, ит-балық	налим	промысловый	аборигенный
<i>Acerina cernua (Linnaeus)</i>	таутан	ерш	непромысловый	аборигенный
<i>Sander lucioperca (Linnaeus)</i>	көксерке	судак	промысловый	интродуциров.
<i>Perca fluviatilis (Linnaeus)</i>	кәдімгі алабұға	окунь обыкновенный	промысловый	аборигенный
<i>Cottus sibiricus (Kessleri)</i>	сібір гасасалағышы	подкаменщик сибирский	непромысловый	аборигенный
<i>Phoxinus phoxinus, Linnaeus</i>	кәдімгі гольян	гольян обыкновенный	непромысловый	аборигенный

Таймень и осетр сибирский занесены в Красную Книгу Республики Казахстан [16] и запрещены к промысловому лову. Нельма является ценным редким видом, нуждающимся в охране. Промысловое значение имеют щука, судак, окунь, сазан, карась, линь, плотва, лещ.

В 2020 году на р. Ертіс в пределах Павлодарской области были проведены научно-исследовательские работы. В результате научно-исследовательских сетепостановок с размерами ячеи 20-80 мм были выловлены рыбы и подвергнуты биологическому анализу.

Согласно данным проведенных исследований, во время полевых работ 2020 г. в уловах присутствовали 7 видов рыб: лещ, плотва, окунь, язь, щука, судак и карась.

Лещ (*Abramis brama orientalis, Berg*) является одним из основных промысловых видов в р. Ертіс, относится к понто-каспийскому фаунистическому комплексу. Предельно наблюдаемые размеры рыб в научно-исследовательских уловах 2020 года составили 30,5 см по длине и 590 г по массе в возрасте 8 лет. По результатам биологического анализа средняя длина леща составляет 22,3 см, средняя масса равна 257 г (таблица 5).

Таблица 5 – Основные биологические показатели леща 2020 г.

Возрастной ряд	Длина, см (мин-макс)	Средняя длина, см	Масса, г (мин-макс)	Средняя масса, г	Кол-во, экз.	%
3	16-19	17,4	90-140	117,5	8	34,78
4	20-21	20,3	150-210	175	4	17,39

Продолжение таблицы 5

Возрастной ряд	Длина, см (мин-макс)	Средняя длина, см	Масса, г (мин-макс)	Средняя масса, г	Кол-во, экз.	%
5	21-24	22,5	195-270	225	3	13,04
6	26-27	26,3	330-380	353,3	3	13,04
7	27,5-29	28,2	390-575	455	3	13,04
8	30-30,5	30,1	580-590	585	2	8,7
Итого	16-30,5	22,7	90-590	257	23	100

Анализ динамики основных биологических показателей леща показывает, что средние размеры в уловах варьируются незначительно. Средняя навеска 2020 года меньше средней навески 2019 года на 185,6 г., что можно объяснить преобладанием в уловах текущего года младшевозрастных рыб. Средний возраст популяции текущего года ниже, чем в 2019 году и составил 4,8. Индекс упитанности по Фультону 2,08 (таблица 6).

Таблица 6 – Динамика биологических показателей леща

Годы	Средняя длина, см	Средняя масса, г	Упитанность по Фультону	Средняя ИАП, тыс. икр.	Средний возраст	Кол-во экз.
2019	22,4	442,6	3,93	-	5,3	24
2020	22,7	257	2,08	-	4,8	23

Возрастная структура популяций леща в уловах 2020 года представлена 3 - 8 летними особями, основная доля по численности приходится на 3 летние возрастные группы составляющие 34,78 % улова (таблица 7).

Таблица 7 – Динамика возрастного состава леща (%)

Год	Возрастные группы					
	3	4	5	6	7	8
2019	87,4	4,2	-	4,2	-	4,2
2020	34,78	17,39	13,04	13,04	13,04	8,70

Плотва является одним из многочисленных видов рыб в водах р. Ертис (в пределах Павлодарской области). В научно-исследовательских уловах максимальный возраст рыб составил 7 лет, при длине тела 23 см и массе 265 г. В уловах преобладают 3-х и 5-х летние особи, на долю которых приходится 62,5 % (таблица 8).

Таблица 8 – Основные биологические показатели плотвы

Возрастной ряд	Длина, см (мин-макс)	Средняя длина, см	Масса, г (мин-макс)	Средняя масса, г	Кол-во, экз.	%
2	13-13,5	13,3	45-45	45	2	8,33
3	14-17	15,7	50-100	70	8	33,33
4	17-18	17,8	80-140	108,8	4	16,67
5	19-21,5	19,7	120-230	151,4	7	29,17
6	21-22	21,5	200-215	207,5	2	8,33
7	23-23	23	265-265	265	1	4,17
Итого	13-23	17,8	45-265	117,7	24	100

В 2020 году с изменением возрастного состава уловов, увеличилось средние метрические показатели, составив по длине 17,8 см и по массе 117,7 г., против 17 см по длине и 116,2 г по массе по данным 2019 г. (таблица 9).

Таблица 9 – Динамика биологических показателей плотности

Годы	Средняя длина, см	Средняя масса, г	Упитанность по Фультону	Средняя ИАП, тыс. икр.	Средний возраст	Кол-во экз.
2019	17	116,2	2,2	-	3,8	74
2020	17,8	117,7	1,91	-	4,1	24

По данным научно-исследовательских уловов 2020 года возрастная структура популяции плотности представлена в основном рыбами в возрасте 3-5 лет, на долю которых приходится 79,17% (таблица 10).

Таблица 10 – Динамика возрастного состава плотности (%)

Год	Возрастные группы							экз.
	1	2	3	4	5	6	7	
2019	5,4	2,7	18,9	43,2	27,1	2,7	-	74
2020	-	8,33	33,33	16,67	29,17	8,33	4,17	24

Окунь является хозяйственно-ценной рыбой. В исследовательских уловах 2020 года было зафиксировано 20 экземпляров окуня. Средняя масса и длина тела окуня представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Основные биологические показатели окуня

Возрастной ряд	Длина, см (мин-макс)	Средняя длина, см	Масса, г (мин-макс)	Средняя масса, г	Кол-во, экз.	%
3	14-17	15,7	50-80	65	6	30
4	18-21	19,4	95-200	146	10	50
5	21,5-22,5	22	195-220	211,7	3	15
6	26,5-26,5	26,5	395-395	395	1	5
Итого	14-26,5	19,00	50-395	144	20	100

В таблице 12 даны показаны средние показатели массы тела и длины, а также средний возраст окуня в уловах текущего и 2019 года и рассчитана упитанность по Фультону.

Таблица 12 – Динамика биологических показателей окуня

Годы	Средняя длина, см	Средняя масса, г	Упитанность по Фультону	Средняя ИАП, тыс. икр.	Средний возраст	Кол-во экз.
2019	19,3	170,8	1,93	-	4,5	72
2020	19	144	1,90	-	4	20

Возрастная структура популяций окуня в уловах 2020 года представлена 3 - 6 летними особями, основная доля по численности приходится на 4 летние возрастные группы составляющие 50 % улова (таблица 13).

Таблица 13 – Динамика возрастного состава окуня (%)

Год	Возрастные группы						
	2	3	4	5	6	7	экз.
2019	12,5	4,2	33,3	19,4	29,2	1,4	72
2020	-	30	50	15	10	-	20

Язь – представитель аборигенной ихтиофауны. В научно-исследовательских уловах текущего года максимальная длина составляет 37,5 см, а вес 750 гр. в возрасте 4 лет. В таблице 14 даны биологические показатели судака в улове текущего года и упитанность по Фультону.

Таблица 14 – Основные биологические показатели язя

Возрастной ряд	Длина, см (мин-макс)	Средняя длина, см	Масса, г (мин-макс)	Средняя масса, г	Кол-во, экз.	%
2	15,5-15,5	15,5	70-70	70	1	14,29
3	18-20,5	19,5	110-160	140	3	42,86
4	22-23	22,3	215-260	243,3	3	42,86
Итого	15,5-23	20,14	70-260	174,3	7	100

В таблице 15 даны средние показатели массы тела и длины, а также средний возраст язя в уловах текущего года и рассчитана упитанность по Фультону.

Таблица 15 – Средние значения биологических показателей язя за 2020 г.

Годы	Средняя длина, см	Средняя масса, кг	Упитанность по Фультону	Средний возраст	Кол-во экз.
2020	20,14	174,3	2,01	3,3	7

Щука относится к местным видам рыб. В улове 2020 г. присутствовали особи с длиной тела от 38 до 48 см, зафиксированы средние особи, из-за этого биологические показатели массы и длины тела средние (таблица 16).

Таблица 16 – Основные биологические показатели щуки

Возрастной ряд	Длина, см (мин-макс)	Средняя длина, см	Масса, г (мин-макс)	Средняя масса, г	Кол-во, экз.	%
4	38-39,5	38,8	465-515	492,5	4	80
5	48-48	48	995-995	995	1	20
Итого	38-48	40,6	465-995	593	5	100

В таблице 17 даны показаны средние показатели массы тела и длины, а также средний возраст щуки в уловах текущего и 2019 года и рассчитана упитанность по Фультону.

Таблица 17 – Динамика биологических показателей окуня

Годы	Средняя длина, см	Средняя масса, г	Упитанность по Фультону	Средняя ИАП, тыс. икр.	Средний возраст	Кол-во экз.
2019	45	938,5	1,03	-	4,5	5
2020	40,6	593	0,84	-	4	5

Возрастная структура популяций щуки в уловах 2019 и 2020 года представлена 4 и 5 летними особями, основная доля по численности приходится на 4 летние возрастные группы составляющие 80 % улова (таблица 18).

Таблица 18 – Динамика возрастного состава щуки (%)

Год	Возрастные группы		
	4	5	экз.
2019	80	20	5
2020	80	20	5

Судак – представитель ценной промысловой ихтиофауны. В улове максимальная длина составляет 37,5 см, а вес 750 гр. в возрасте 4 лет. В таблице 19 даны биологические показатели судака в улове текущего года.

Таблица 19 – Основные биологические показатели судака

Возрастной ряд	Длина, см (мин-макс)	Средняя длина, см	Масса, г (мин-макс)	Средняя масса, г	Кол-во, экз.	%
3	35,5-36,5	36	685-700	692,5	2	66,67
4	37,5-37,5	37,5	750-750	750	1	33,33
Итого	35,5-37,5	36,5	685-750	711,7	3	100

В таблице 20 представлены средние показатели массы тела и длины, а также средний возраст судака в уловах текущего и 2019 года. Рассчитана упитанность по Фультону.

Таблица 20 – Динамика биологических показателей судака

Годы	Средняя длина, см	Средняя масса, г	Упитанность по Фультону	Средняя ИАП, тыс. икр.	Средний возраст	Кол-во экз.
2019	34,8	675	1,60	-	4	2
2020	36,5	711,7	1,43	-	4	3

Возрастная структура популяций судака в уловах 2020 года представлена 3 и 4 летними особями, основная доля по численности приходится на 3 летние возрастные группы составляющие 66,67 % улова (таблица 21).

Таблица 21 – Динамика возрастного состава судака (%)

Год	Возрастные группы		
	3	4	экз.
2019	-	100	2
2020	66,67	33,33	3

Карась серебряный относится к аборигенным рыбам, в уловах немногочислен, в последние годы численность его стабилизируется. Малая численность популяции карася диктуется дефицитом специфических биотопов. Карась серебряный в исследовательских уловах текущего года представлен только одной особью половозрелой самки 7 лет при длине тела 31 см и массе 925 г, упитанность по Фультону составила 3,1.

Анализ динамики биологических показателей карася серебряного за ряд лет позволяет отметить некоторое увеличение среднестатистических показателей рыб в уловах по массе и по длине (таблица 22).

Таблица 22 – Динамика биологических показателей карася серебряного

Годы	Средняя длина, см	Средняя масса, г	Упитанность по Фультону	Средний возраст	Кол-во экз.
2015	21,1	346	3,22	4,4	9
2016	19,8	291	3,36	5,2	10
2017	23,9	542	3,64	7,0	31
2019	28,3	728	3,25	7,0	4
2020	31	975	3,10	7	1

Индекс упитанности по Фультону варьирует от 3,10 до 3,64, в среднем составил 3,31.

По данным научно-исследовательских уловов 2020 года возрастная структура популяции карася серебряного представлена в только особью в возрасте 7 лет (таблица 23).

Таблица 23 – Динамика возрастного состава карася, (%)

Год	Возрастные группы									экз.
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2015	11,1	22,2	11,1	33,3	11,1	11,1	-	-	-	9
2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2017	-	16,1	3,2	3,2	22,6	6,5	6,5	25,8	16,1	31
2019	-	-	-	-	-	100	-	-	-	4
2020	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1

Также при проведении научно-исследовательских работ на р. Ертис в предыдущие года были отмечены и другие обитатели реки. Ниже приведены биологические показатели ихтиофауны.

Линь – (*Tinca tinca*, Linne) - относится к аборигенным видам рыб, численность его в речной системе р. Ертис и его пойменных участках находится на низком уровне. Обычные места обитания линя – старицы, заросшие затоны. Предельно наблюдаемый размер рыб в научно-исследовательских уловах 2020 г. составил 19 см по длине и 190 г по массе в возрасте 3 и 4 лет. Средняя масса 145 г, средняя длина 17,3 см. По динамике биологических показателей линя в текущем году отмечается снижение средней массы до 145 г и средней длины тела до 17,3 см. Индекс упитанности по Фультону в среднем составил 2,60.

Уклея – представитель чужеродной ихтиофауны, впервые была отмечена в научно-исследовательских уловах несколько лет назад. Численность её в уловах за это время существенно росла и не уступала плотве и окуню, составляя по данным 2013 года 21,6%, но в 2014 г. доля уклеи понизилась до 1,1%, а в текущем году уклея в уловах отсутствовала.

Елец – вид рыбы, обитающей как в русловой части реки на течении, так и в стоячих водоемах. В уловах 2016 г. его доля по численности составила 0,3%. Взрослый елец придерживается русловой части реки, молодь концентрируется в прибрежном мелководье и немногочисленных заливах. Средние размерно-весовые показатели рыб в 2016 г. составили от 13 до 15 см по длине и от 35 до 55 г по массе.

Ерш (*Acerina cernua*, Linne) – пресноводная рыба, обитающая вблизи дна в запрудах, вблизи берегов рек, предпочитает песчаное дно или гравий. Длина взрослой рыбы - около 10см. Питается главным образом придонными беспозвоночными, иногда - мелкой рыбой и некоторыми растениями. На ерша в свою очередь охотятся более крупные рыбы. Очень неприхотливый, обычно стайный вид, и он очень хорошо чувствует себя в широком спектре

условий окружающей среды. Его удельное значение по численности составляет по годам от 0,4% до 5,8%. В уловах 2016 г. его доля по численности составила 0,4%. В 2017 году в научно-исследовательских уловах присутствовали особи с размерами 8-15 см (в среднем 11,5 см) и массой от 10 до 60 г (в среднем 33 г), в возрасте от 2 до 7 лет. В силу небольших показателей длины и веса, ерш может служить лишь объектом спортивно-любительского рыболовства.

Сазан – крайне малочисленный вид и представлен в исследовательских уловах, как правило, молодыми особями. В 2016-2020 гг. на участке предполагаемых работ не был отловлен.

Стерлядь относится к ценным редким видам в реке Ертис, ее популяция уязвима и нуждается в особых мерах охраны. Однако, именно стерлядь находится под усиленным вниманием браконьеров и отлавливается донными сплавными сетями и самоловами. В период весеннего половодья часто заходит в крупные протоки и затоны Ертиса. В уловах 2016-2020 гг. отсутствовала, однако, в целом от Шульбинского водохранилища до границы с Российской Федерацией это обычный вид. Кроме стерляди встречается и другой вид осетровых рыб – сибирский осетр. В Красном списке МСОП стерлядь обозначена как уязвимый вид (VU) (The IUCN Red List, 2015).

По данным предыдущих лет общая результативность ловов по осетровым рыбам в среднем достигала 2,54 кг/сеть за один сплав: стерлядь 2,9 экз. (1,28 кг) за 1 сплав, осетр – 1,84 экз. (0,89 кг) за 1 сплав. Следует отметить, что на приграничном отрезке реки Ертис держится как крупная половозрелая стерлядь, так и большое количество молоди, что является характерным отличием этого участка. Размеры тела стерляди в улове варьировали в пределах 21-56 см, с массой от 120 до 1700 г, осетра – от 20 см до 51 см, масса 55-2815 г. Если все выловленные особи осетра относились к категории молодь и неполовозрелые рыбы, то у стерляди отмечены самки с выметанной икрой и самцы в V стадии развития гонад.

В целом выборка стерляди реки Ертис характеризуется преобладанием размерной группы рыб в интервале 28-45 см и весом от 200 до 500 г, в возрасте 3-5 лет (до 80% улова). Предельный возраст стерляди в научно-исследовательских уловах составляет 8 лет, а доля крупных рыб с массой более 800 г не превышает 6%. У сибирского осетра до 70% рыб составляли 2-3-летние особи, с длиной тела 29-47 см и массой до 890 г. Максимальный возраст осетра в научных уловах равен 7 годам. Стерлядь характеризуется хорошей упитанностью, варьирующей в зависимости от возраста рыб (0,6-0,9), и в среднем, по Фультону, составляет 0,73.

В целом следует отметить, что неблагоприятный, искусственно регулируемый, не учитывающий интересы рыбного хозяйства гидрологический режим участка реки Ертис, находящегося непосредственно под каскадом водохранилищ, и отсутствие выраженной поймы, не позволяют сформироваться здесь высокочисленному стаду рыб.

Современное состояние популяций рыб реки Ертис в районе проведения работ характеризуется:

- относительно низкой численностью малоценных реофилов: ерш, пескарь, и прочие;
- сравнительно высокой численностью акклиматизантов, спустившихся из вышерасположенных водохранилищ – лещ, судак; и аборигенов – плотва, окунь;
- стабильностью структуры популяций массовых видов рыб, обилием старшевозрастных особей, объясняющимся слабым изъятием;
- наличием в составе ихтиофауны ценных редких видов рыб (осетр, стерлядь, нельма), требующих усиленных мер охраны.

4 Расчет ожидаемого ущерба рыбным запасам

В период строительства моста через реку Ертис планируется выполнить большой объем гидромеханизированных работ, связанных с отсыпкой временных островков при

возведении опор моста. При отсыпки грунта будет отмечаться прямое и косвенное воздействие, выражающееся в разрушении донных биотопов, значительное усиление мутности в районе производства работ, изменение химического состава воды и др. При этом будет оказано прямое, механическое и косвенное, через взвешенных частиц, воздействие на зоопланктон. Пострадает и зообентос, донная фауна полностью полностью погибает в местах разборки грунтов.

4.1 Расчет ожидаемого ущерба по макрозообентосу

Согласно предоставленным данным по проекту строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр. РФ» км 1381 площадь строительных площадок, огороженных шпунтовым ограждением и засыпанных грунтов, находящихся в акватории реки, составляет – 26604 м². Площадь технологических мостов, устраиваемых на период строительства в акватории реки, составляет – 7217 м². Общая площадь работы на воде составляет 33821 м². На указанных площадях полностью погибнут бентические организмы как кормовая база рыб. По завершению работ численность всех гидробионтов через некоторое время восстановится.

В соответствии с «Методикой исчисления размера ..., 2017» [1], биомасса погибших организмов определяется по формуле:

$$N_i = \Pi_i \times W_o(S_o) \times \frac{(100 - K_i)}{100}, \text{ где:}$$

Π_i – средняя за период неблагоприятного воздействия концентрация или плотность гидробионтов данного вида, стадии или весовой категории в зоне неблагоприятного воздействия или районе проведения работ;

$W_o(S_o)$ – объем или площадь зоны неблагоприятного воздействия;

K_i – коэффициент выживаемости гидробионтов при неблагоприятном воздействии, в %.

Расчет ожидаемого ущерба по бентосу: $\Pi_i = 5,15 \text{ г/м}^2$, $S_o = 33821 \text{ м}^2$, $K_i = 0$, отсюда общая биомасса погибших организмов макрозообентоса составит 174,18 кг.

Пересчет биомассы кормовых гидробионтов в биомассу рыбной продукции производится с применением кормовых коэффициентов перевода органического вещества по трофической цепи по формуле:

$$B_r = B_k \frac{P/B \times k_3}{(k_2 \times 100)} \text{ где:}$$

B_r – биомасса рыбной продукции, в кг или тоннах;

B_k – биомасса кормовых гидробионтов, в кг или тоннах;

P/B – коэффициент продуцирования;

k_2 – кормовой коэффициент перевода полученной продукции в рыбную продукцию;

k_3 – показатель использования кормовой базы рыбами, в процентах.

Согласно «Методике исчисления размера ..., 2017» [1], годовой P/B - коэффициент для бентоса равен 4 (приложение 3). Коэффициенты k_3 и k_2 взяты из «Методики исчисления размера ..., 2017» [1]. Потери продукции промысловых рыб составят:

$$B_r = 174,18 \text{ кг} * 4 * 80 / (20 * 100) = 27,87 \text{ кг}$$

4.2 Расчет ожидаемого ущерба по зоопланктону

Расчет ущерба по зоопланктону проводится по тем же формулам, что и по макрозообентосу. При строительно-монтажных работах на воде создается зона замутнения. Общая зона повышенной мутности или объем зоны неблагоприятного воздействия W_o , по нашим расчетам, составил 101463 м³. Процент гибели зоопланктона (по биомассе) в зоне повышенной мутности по данным разных авторов колеблется почти от 0 до 75% [8, 9, 10, 11], в среднем составляет 45%, т.е. коэффициент выживаемости $K_i = 55\%$. $P_i = 1101$ мг/м³. Подставив все данные в формулу расчета биомассы погибших планктонных организмов, получаем N_i , равную 50,27 кг.

Перерасчет биомассы зоопланктона в биомассу рыбной продукции производится по той же формуле, что и для макрозообентоса. Коэффициенты P/B , k_1 и k_2 взяты из «Методики исчисления размера ..., 2017» [1]. Потери продукции промысловых рыб составят:

$$B_r = 50,27 \text{ кг} * 30 * 80 / (10 * 100) = 120,65 \text{ кг}$$

Общая потеря рыбной продукции в результате гибели кормовых организмов составит 148,52 кг рыбы.

Полученная расчетная биомасса рыбопродукции распределяется по наиболее массовым видам рыб, обитающим в районе проведения работ, пропорционально встречаемости этих рыб в контрольных уловах. По данным научно-исследовательских уловов 2015-2020 гг., встречаемость рыб, потребляющих макрозообентос и зоопланктон, составляет: лещ – 19,5%, плотва – 29,9%, сазан – 1,2%, окунь – 14,5%, стерлядь – 0,9 %, язь – 1,4%, пескарь – 0,6%, укляя – 1,2%, ерш – 0,9%, карась – 9,6 %, елец – 1,2%, линь – 19,1%.

Следовательно, рассчитанный вред (по биомассе) распределяется по видам рыб следующим образом: лещ – 28,96 кг, плотва – 44,41 кг, сазан – 1,78 кг, окунь – 21,53 кг, стерлядь – 1,34 кг, язь – 2,08 кг, пескарь – 0,89 кг, укляя – 1,78 кг, ерш – 1,34 кг, карась – 14,26 кг, елец – 1,78 кг, линь – 28,37 кг. Лещ, плотва, окунь, пескарь, язь, укляя, ерш, карась, елец и линь относятся к категории «мелкий частичек», т.е. общий ущерб по этой категории составляет 145,4 кг.

4.3 Расчет ожидаемого ущерба по ихтиофауне

Проектируемый мостовой переход через реку Иртыш расположен с западной стороны города Павлодар на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр. РФ» км 1381. Левобережная часть автодорожных подходов к проектируемому мосту классифицируется как автомобильная дорога I-б технической категории Республиканского значения так как расположена за границей города, а правобережная часть, расположенная в границах города Павлодар, классифицируется как улица населенного пункта. Мост расположен на республиканской трассе А-17 «Кызылорда – Павлодар-Успенка-граница РФ», является на сегодняшний момент транспортной артерией, соединяющей Республику Казахстан с тремя значимыми транспортными хабами РФ (Омск – Новосибирск – Барнаул). Согласно проектным данным схема моста: 16,4 + 2×63,5 + 84,6 + 105,4 + 106,8 + 82,9 + 2×63,5 + 16,4 м. Длина моста – 671,2 м, отверстие – 610 м, проектный габарит проезжей части – Г9+2×1,5 м, современный (фактический) габарит – Г10 + 2×1,7 м. Река судоходная. Расчетные временные нагрузки Н-18 и НК-80. Данная нагрузка была введена в 1952 году.

Ширина русла в районе пересечения составляет 430-500м. Дно довольно ровное, песчаное. Правый берег высокий до 10-12 м. Выше створа пересечения - заросший остров. Левый берег пологий. Пойма заросшая, левосторонняя шириной 1,6-1,7 км, изобилует многочисленными старицами и протоками. В районе моста наблюдается, намыв кос и островов.

Между створом проектируемого моста и жд мостом находится старая дамба высотой около 2 м, частично отводящая пойменную воду в основное русло реки.

На самой автодороге, проходящей по пойменной части реки устроены шпоры, которые уменьшают продольные скорости течения вдоль насыпи и направляют воду к мостовому переходу.

Согласно предоставленным данным по проекту «Разработка проектно-сметной документации на строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381 (старый мост)» площадь строительных площадок, огороженных шпунтовым ограждением и засыпанных грунтов, находящихся в акватории реки, составляет – 26604 м². Площадь технологических мостов, устраиваемых на период строительства в акватории реки, составляет – 7217 м². Общая площадь работы на воде составляет 33821 м². Забор воды из реки в процессе строительства не производится, техническая вода является привозной в автоцистернах. Согласно проектным данным общая продолжительность строительства составит 39 месяцев в том числе подготовительный период 8 месяцев. Начало строительства 3 квартал 2021 года. При строительно-монтажных работах на воде создается зона замутнения. Общая зона повышенной мутности или объем зоны неблагоприятного воздействия W_o , по нашим расчетам, составил 101463 м³. Так как в районе строительства моста значительных нерестилищ не отмечено, то их утрата при нарушении грунта и условий воспроизводства рыб принимается как не существенная.

Таким образом, ущерб рыбному хозяйству при реконструкции моста будет складываться из следующих факторов:

1. Ущерб от гибели кормовых организмов, в том числе:

- на площадях повреждения грунта (макрозообентос);

- в зоне повышенной мутности (зоопланктон);

2. Ущерб от гибели молоди рыб в зоне повышенной мутности. В зоне замутнения происходит необратимая потеря личинок и молоди рыб. По завершению работ, численность последних со временем нормализуется [17].

Ихтиофауна р. Ертис довольно разнообразна. В районе проведения работ за период 2014-2020 гг. зафиксирована 12 видов молоди рыб: лещ, окунь, плотва, судак, елец, пескарь, язь, уклея, сазан, щука, карась, ерш. Средняя урожайность молоди рыб по данным Алтайского филиала ТОО «НПЦРХ» показана в таблице 24.

В соответствии с «Методике исчисления размера компенсации вреда ..., 2017» [1], численность погибшей молоди определяется по формуле:

$$N_i = P_i \times W_o(S_o) \times \frac{(100 - K_i)}{100}, \text{ где:}$$

P_i – средняя за период неблагоприятного воздействия концентрация или плотность гидробионтов данного вида, стадии или весовой категории в зоне неблагоприятного воздействия или районе проведения работ;

$W_o(S_o)$ – объем или площадь зоны неблагоприятного воздействия;

K_i – коэффициент выживаемости гидробионтов при неблагоприятном воздействии, в %.

Таблица 24 – Расчет гибели молоди рыб

Вид рыбы	Урожайность молоди, экз./м ³	Количество молоди, экз.	Коэффициент провозврата, %	Средняя масса, кг	Ущерб от гибели молоди рыб, кг	
					экз.	кг
Промысловые виды						
Лещ	0,46	46673	0,055	0,503	26	13,08
Окунь	0,91	92331	0,22	0,154	203	31,26
Плотва	1,49	151180	0,23	0,095	348	33,06
Судак	0,02	2029	0,028	0,489	1	0,49
Язь	0,06	6088	0,18	0,38	11	4,18
Карась	0,14	14205	0,04	0,455	6	2,73

Продолжение таблицы 24

Вид рыбы	Урожайность молоди, экз./м ³	Количество молоди, экз.	Коэффициент провозврата, %	Средняя масса, кг	Ущерб от гибели молоди рыб, кг	
					экз.	кг
Промысловые виды						
Сазан	0,02	2029	0,028	0,500	1	0,50
Щука	0,25	25366	0,28	0,783	71	55,59
Всего:	-	339901	-	-	667	140,89
Непромысловые виды						
Елец	1,81	183648	0,35	0,045	643	28,94
Пескарь	0,47	47688	0,04	0,065	19	1,24
Уклея	1,18	119726	0,04	0,025	48	1,20
Ерш	0,56	56819	0,22	0,026	125	3,25
Всего:	-	407881	-	-	835	34,63
Итого:	-	747782	-	-	1502	175,52

Общий ущерб, причиненный рыбному хозяйству в результате гибели кормовых для рыб организмов и молоди промысловых видов рыб под воздействием строительно-монтажных работ, составил **324,04** кг рыбной продукции. Общая ихтиомасса промысловых рыб составляет 282,28 кг, общую ихтиомассу 40,42 кг непромысловых рыб, принимаем за мирную травоядную рыбу леща (таблица 25).

Таблица 25 – Общий ущерб, причиненный рыбному хозяйству

Виды рыб	Ущерб от гибели молоди рыб, кг	Ущерб от гибели кормовых организмов, кг	Всего
Промысловые виды			
Лещ	13,08	28,96	42,04
Окунь	31,26	21,53	52,79
Плотва	33,06	44,41	77,47
Судак	0,49	-	0,49
Язь	4,18	2,08	6,26
Карась	2,73	14,26	16,99
Сазан	0,50	1,78	2,28
Щука	55,59	-	55,59
Линь	-	28,37	28,37
Всего	140,89	141,39	282,28
Не промысловые виды			
Елец	28,94	1,78	30,72
Пескарь	1,24	0,89	2,13
Уклея	1,20	1,78	2,98
Ерш	3,25	1,34	4,59
Всего	34,63	5,79	40,42
Уязвимый вид			
Стерлядь	-	1,34	1,34
Итого	175,52	148,52	324,04

Перевод ущерба рыбному хозяйству в денежное выражение. Перевод в денежное выражение осуществляется с учетом стоимости размера возмещения вреда по видам рыб (за

один килограмм) и периода оказания негативного влияния с целью определения размера компенсации вреда, согласно формуле:

$$M = d \times c \times y, \text{ где}$$

M – размер компенсации вреда, в денежном выражении;

d – сумма конечного ущерба, наносимого или нанесенного рыбным ресурсам, в килограммах;

c – стоимость размера возмещения вреда за один килограмм в месячных расчетных показателях согласно приложению 4 к настоящей Методике;

y – период негативного воздействия (лет)*. Примечание: * $y=1$ (1 год=1), при многократном (постоянном) y - соответствует количеству лет негативного воздействия).

Согласно проектным данным общая продолжительность строительства составляет 39 месяцев, в том числе 8 месяцев подготовительного периода. Период негативного воздействия на гидробионты будет равна $(39-8):12=2,58$ год (таблица 26).

Таблица 26 – Перевод ущерба в денежное выражение

Виды рыб	Сумма конечного ущерба, кг	Стоимость 1 кг		Период негативного воздействия (год)	Размер компенсации вреда в денежном выражении (тенге)
		МРП 2020 г. (1 МРП=2778 тенге)	тенге		
Лещ	82,46	0,4	1111,2	2,58	236404,24
Окунь	52,79	0,4	1111,2	2,58	151343,44
Плотва	77,47	0,4	1111,2	2,58	220098,43
Судак	0,49	1,3	3611,4	2,58	4565,53
Язь	6,26	0,4	1111,2	2,58	17946,77
Карась	16,99	0,4	1111,2	2,58	48708,56
Сазан	2,28	1,3	3611,4	2,58	21243,70
Щука	55,59	1,3	3611,4	2,58	517954,93
Линь	28,37	0,4	1111,2	2,58	81333,84
Стерлядь	1,34	100	277800	2,58	960410,16
Всего	324,04	-	-	-	2260009,60

Согласно Закону от 9 июля 2004 года №593 «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира», статья 17, п. 3, пп. 2, рекомендуется возмещение компенсации вреда путем выпуска в водоем рыбопосадочного материала. В качестве компенсационного мероприятия можно рекомендовать выпуск молоди сибирского осетра, как одного из наиболее ценных видов рыб.

Общий ущерб, причиненный рыбному хозяйству в результате гибели кормовых для рыб организмов, личинок промысловых рыб, в денежном выражении составляет 2260009,60 тенге. Согласно предоставленному коммерческому предложению, стоимость 1 экземпляра сеголетки сибирского осетра в живом виде навеской не менее 25 граммов составляет 450 тенге, а 1 экземпляр двухлетки сибирского осетра навеской не менее 400 граммов составляет 2400 тенге (коммерческое предложение указана в Приложении А). Таким образом, для компенсации ущерба путем зарыбления необходимо 5022 экз. сеголетки или 942 экз. двухлетки сибирского осетра.

5 Рекомендации по снижению отрицательного воздействия строительно-монтажных работ на ихтиофауну и кормовые для рыб организмы

Учитывая видовую специфику рыб, населяющих водотоки, их численность, распространение, образ жизни, биологию, экологические условия, гидрологические особенности реки, рекомендуем следующие условия проведения дноуглубительных работ, учитывающие интересы рыбного хозяйства:

1. Гидромеханизированные работы с применением техники могут проводиться только по согласованию с природоохранными и научными организациями в сроки, не совпадающие с периодами нереста рыб, развития пассивной молоди, зимовки рыб. При этом должны согласовываться как сроки начала работ, так и их окончания.

2. Не допускать беспорядочного, тем более перекрывающего русло, складирования изымаемого грунта на примыкающей акватории реки.

3. Складирование грунта производить строго на запланированном участке реки, исключая создание препятствий миграциям рыб.

4. В целях исключения гибели икры и личинок рыб следует проводить русловые работы после окончания нереста рыб, в климатических условиях нашего региона этот период охватывает июнь.

5. Ущерб, нанесенный рыбным запасам в период проведения строительных работ, должен компенсироваться заказчиками работ путем направления финансовых средств на зарыбление рыбохозяйственных водоемов Ертысского бассейна, а именно р. Ертыс. Рекомендуемый район проведения зарыбления обозначен в рисунке 1. Координаты места зарыбления: 52°19'11.31"С 76°53'27.63"В.

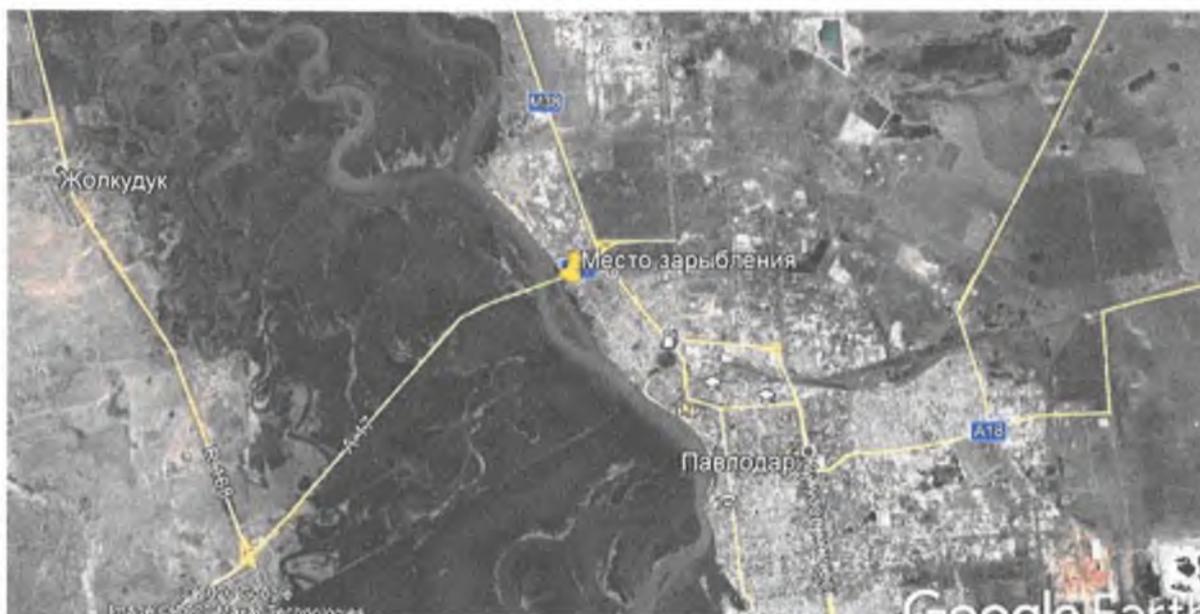


Рисунок 1 – Карта-схема места проведения зарыбления в р. Ертыс

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведен расчет ожидаемого ущерба рыбным запасам на участке реки Ертис при строительстве моста через р. Ертис по проекту «Разработка проектно-сметной документации на строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381 (старый мост)».

Проведены исследования по следующей схеме:

1. Проведен мониторинг состояния гидробиоценозов (гидробионты, рыба) до начала строительно-монтажных работ на акватории реки Ертис в районе намечаемых работ;
2. Определена численность и биомасса планктонных, бентосных организмов;
3. Определен состава ихтиофауны, рыбопродуктивности участков;
4. Разработана рекомендация по снижению отрицательного воздействия строительно-монтажных работ на ихтиофауну и кормовые для рыб организмы.

5. Определен ожидаемый ущерб рыбным запасам при строительстве моста через р. Ертис по проекту «Разработка проектно-сметной документации на строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381 (старый мост)», который производился по «Методике исчисления размера компенсации вреда, наносимого и нанесенного рыбным ресурсам и другим водным животным, в том числе и неизбежного, в результате хозяйственной деятельности», утвержденной приказом Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан от 21 августа 2017 г. за № 341.

Согласно Закона от 9 июля 2004 года №593 «Об охране, воспроизводства и использовании животного мира» статьи 17, п. 3, пп. 2 рекомендуется возмещение компенсации вреда путем выпуска в водоем рыбопосадочного материала. В качестве компенсационного мероприятия можно рекомендовать выпуск сеголетки или двухлеток сибирского осетра, как одного из наиболее ценных редких видов рыб р. Ертис.

Общий ущерб, причиненный рыбному хозяйству в результате гибели кормовых для рыб организмов, личинок промысловых рыб, в денежном выражении составляет 2260009,60 тенге. Согласно предоставленному коммерческому предложению, стоимость 1 экземпляра сеголетки сибирского осетра в живом виде навеской не менее 25 граммов составляет 450 тенге, а 1 экземпляр двухлетки сибирского осетра навеской не менее 400 граммов составляет 2400 тенге (коммерческое предложение указана в Приложении А). Таким образом, для компенсации ущерба путем зарыбления необходимо 5022 экз. сеголетки или 942 экз. двухлетки сибирского осетра.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Методика исчисления размера компенсации вреда, наносимого и нанесенного рыбным ресурсам и другим водным животным, в том числе и неизбежного, в результате хозяйственной деятельности. Астана, 2017. 13 с.
2. Шарапова Л.И., Фаломеева А.П. Методическое пособие при гидробиологических рыбохозяйственных исследованиях водоемов Казахстана (планктон, зообентос). – Алматы, 2006. – 27 с.
3. Коблицкая А.Ф. Определитель молоди рыб дельты Волги. – М.: Наука, 1966. – 166 с.
4. Правдин И.Ф. Руководство по изучению рыб. – М.: Пищевая промышленность, 1966. – 376 с.
5. Лесников Л.А. Определение влияния на рыбохозяйственные водоемы перемещения грунтов при дноуглубительных работах и гидростроительстве. – Л., ГосНИОРХ, 1978. – с. 31.
6. Кайгородов Н.Е. Влияние минеральной взвеси на гидробионты и распределение взвешенных частиц по потоку при дноуглубительных работах. – Рыбохозяйственные исследования водоемов Урала. Сб. научных трудов ГосНИОРХ, Л., 1979. – с.128.
7. Справочник проектировщика. Водоснабжение населенных мест и промышленных предприятий – М.: Стройиздат, 1977.
8. Дергач С.М., Петрова Н.А. Влияние дноуглубительных работ на развитие зоопланктона и зообентоса Обской губы. – Гидробиологический журнал, том 28, №1, 1992. – С. 65-69.
9. Понкратов С.Ф., Насонова А.И. Влияние русловых разработок нерудных материалов на гидрофауну Усть-Илимского водохранилища. – Вопросы рыбохозяйственного освоения водохранилищ. Сб. науч. тр. ГосНИОРХ, вып.165. – Л., 1981. – С.109-115.
10. Шкодин Н.В. Влияние дноуглубительных работ на физико-биохимические показатели гидробионтов и кормовую базу рыбохозяйственных водоемов. – Вестник АГТУ, №3 (26), 2005. – С. 228-232.
11. Горбунова А.В. Влияние повышенной мутности воды на зоопланктон. – Гидромеханизация и проблемы охраны окружающей среды. Тезисы докладов Всесоюзной научно-технической конференции. – М., 1981. – С. 50.
12. Пирогов В.В. и др. Влияние дноуглубительных работ и отвалов грунта в рыбохозяйственных водоемах на поведенческие реакции некоторых ракообразных. – Биология внутренних вод, инф. бюллетень № 73. – Л.: Наука, 1987. – С. 20-21.
13. Кокуричева М.Л., Калиничева В.Т., Бикунова П.Л. и др. Влияние взвешенных веществ при добыче песка на водные организмы. – Гидромеханизация и проблемы охраны окружающей среды. Тезисы докладов Всесоюзной научно-технической конференции. – М., 1981. – С. 46.
14. Русанов В.В., Матвеева А.А., Савина Л.М. и др. Экологическая оценка влияния гидромеханизированных работ на речные биоценозы. – Гидромеханизация и проблемы окружающей среды. Тезисы докладов Всесоюзной научно-технической конференции. – М., 1981. – С. 51-54.
15. Влияние производства дноуглубительных работ на экосистему дельты р. Дон и предложения по снижению негативных последствий от их проведения. – Отчет о НИР ФГУП «АзНИИРХ». – Ростов-на-Дону, 2003. – 76 с.
16. Красная книга Республики Казахстан. Том 1. Животные. Часть 1. Позвоночные. Изд. 4-е, испр. и дополн. (колл. авторов). – Алматы: Нур-Принт, 2008. – 320 с.
17. Методические рекомендации по сбору и обработке материалов при гидробиологических исследованиях на пресноводных водоемах. Зообентос и его продукция. – Л., 1984. – 52 с.

18. Методические рекомендации по сбору и обработке материалов при гидробиологических исследованиях на пресноводных водоемах. Зоопланктон и его продукция. – Л, 1984. – 34 с.



И ЮМА - 00136
31.12.2020

Директору
Проектно-изыскательного института
ТОО «Казахский Промтранспроект»
Аханову А.

На Ваш №414 от 26.11.2020г.

Рассмотрев представленный на согласование рабочий проект (Далее - РП) «Строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр.РФ» км1381» РГУ «Ертисская бассейновая инспекция по регулированию использования и охране водных ресурсов КВР МЭГПР РК» (Далее - Инспекция), сообщает следующее.

Цель проекта. Строительство нового мостового перехода, ввиду неудовлетворительного состояния вследствие накопившихся дефектов за время эксплуатации старого моста, а также необходимостью завершения реконструкции участка автомобильной дороги, где старый мостовой переход стал последним участком автомобильной дороги, не отвечающим требованиям современным нормативным документам по грузоподъемности и пропуску автомобильного потока.

Месторасположение. Проектируемый мостовой переход через р. Иртыш расположен с западной стороны города Павлодар на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр.РФ» км1381. Левобережная часть автодорожных подходов к проектируемому мосту классифицируется как автомобильная дорога I-б технической категории Республиканского значения, так как расположена за границей города, а правобережная часть, расположенная в границах города Павлодар, классифицируется как улица населенного пункта.

Ширина русла в районе пересечения составляет 430-500м. Дно довольно ровное, песчаное. Правый берег высокий до 10-12 м. Выше створа пересечения - заросший остров. Левый берег пологий. Пойма заросшая, левосторонняя шириной 1.6-1.7 км, изобилует многочисленными старицами и протоками. В районе моста наблюдается намыв кос и островов.

Между створом проектируемого моста и ж/д мостом находится старая дамба высотой около 2 м, частично отводящая пойменную воду в основное русло реки.

На самой автодороге, проходящей по пойменной части реки устроены шпоры, которые уменьшают продольные скорости течения вдоль насыпи и направляют воду к мостовому переходу.

Проектное решение. РП предусматривается строительство нового мостового перехода, где ось проходит со смещением вниз по течению реки относительно существующей оси старого моста. Величина смещения ~ 43м. Строительство предусматривается без закрытия проезда по старому мосту. После завершения строительства нового мостового перехода выполняется открытие движения по новому мостовому переходу и закрытие старого моста для выполнения работ по демонтажу.

Согласно РП принят вариант строительства моста с экстрадозной системой пролетного строения по схеме 114+3x150+114м общей длиной 678м с судоходным пролетом 150м, с параллельным расположением вант и 4-мя короткими пилонами с центральным расположением. Пролетное строение монолитное неразрезное предварительно напряженное высокопрочными канатами, состоящие в поперечном сечении из одной коробки с двумя консолями для двух направлений движения автотранспорта и короткими пилонами высотой 20м расположенными над опорами. Опоры моста выполнены из монолитного железобетона. Промежуточные опоры имеют тело опоры с ледорезной частью, береговые опоры стоечные. Основание опор на буровых сваях диаметром D-1.5м, сваи по верху объединены монолитным железобетонным ростверком. Строительство пролетного строения выполняется с поэтапной секционной продольной надвижкой. Бетонирование секций пролетного строения выполняется на стационарном стапеле. Стапель располагается на одном из берегов реки. Строительство опор выполняется в стандартной щитовой опалубки.

Согласно РП для регулирования направления потока и предотвращения подмыва у вогнутого берега при существующем прижимном течении, для сохранения положения фарватера в судоходном пролете в проекте предусмотрена на левом берегу струенаправляющая дамба длиной 800м. Дамба запроектирована незатопляемой. Укрепление откосов выполняется железобетонными плитами толщиной 15см размерам 2,5м x 3,0м. Отсыпается дамба местным грунтом, в качестве антифильтра под железобетонными плитами укладывается геотекстиль Д-360, который в свою очередь укладывается на песчаную подготовку. В основании укрепленных откосов устраиваются упоры рисбермы из камня крупностью 100-200мм.

Организация работ, разработанная в проекте, предусматривает беспрепятственный попуск водного потока р. Иртыш на период всего строительства.

Водоснабжение и канализация. Согласно РП на период строительства вода необходимая для хозяйственно-бытовых нужд и строительства будет привозная. На территории устанавливаются биотуалеты. Сточные воды вывозятся спецавтотранспортом по договору специализированной организацией.

На период эксплуатации проектируемого объекта водоснабжение не предусмотрено. Водоотведение с проезжей части и тротуаров моста запроектирован по продольно-поперечной схеме через водоотводные трубки. За счет поперечных и продольного уклонов вода с проезжей части стекает к водоочистным сооружениям, расположенным у начала и конца моста. Насыпь на

сопряжениях моста с автодорожными подходами используются для размещения водоочистных сооружений. В качестве очистных сооружений применены локальные очистные сооружения, на основе емкости из армированного стеклопластика заводского изготовления, с последующим выпуском очищенных дождевых сточных вод в р. Иртыш. Для учета количества сбрасываемого объема очищенных вод очистные сооружения снабжены приборами учета воды. Очистка и замена фильтрующих элементов очистных сооружений производится согласно требованиям производителя.

Разделом ОВОС к данному проекту предусмотрены водоохранные мероприятия.

Инспекция согласовывает представленный РП в части регулирования использования и охране водных ресурсов, с условием:

- соблюдения требований ст.113, 114, 125, 126 Водного кодекса РК;
- соблюдения всех водоохранных мероприятий, предусмотренных РП;
- обеспечения беспрепятственного прохождения паводковых вод;
- оформления разрешения на специальное водопользование для сброса сточных (очищенных) вод в р. Иртыш в период эксплуатации в соответствии ст. 66 Водного кодекса РК.

Также сообщаем, что ввиду расположения части проектируемых участков (левый берег р. Иртыш) на пойме р. Иртыш, необходимо получить заключение от уполномоченного органа в области особо охраняемых природных территорий осуществляющий функции управления, контроля и надзора, охраны и защиты особо охраняемых природных территорий.

Согласно ст.12 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» в случае несогласия с результатами рассмотрения обращения, заявитель вправе обжаловать действия, решения органа, рассмотревшего обращение в вышестоящем органе, в суде или в прокуратуре.

**Заместитель руководителя
Ертысской БИ**



Камбаров Е.А.

АКТ КОМИССИОННОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

город Павлодар

«21» декабря 2020 г

Комиссией в составе:

1. Кельдыбекова А.Б. – Главный специалист сектора благоустройства и озеленения ГУ «Отдел ЖКХ ПТ и АД города Павлодар»;
2. Аханов А.Р. – Директор ТОО «Казахский Промтранспроект»;
3. Трифонов В.В. – Главный инженер проекта ТОО «Казахский Промтранспроект». ТОО «ТЕКА-Проект»;
4. Аленов Д.А. – Представитель ТОО «Казахский Промтранспроект».

Проведено обследование участка территории реки Иртыш, где планируется автомобильная дорога республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр.РФ» км1381» мост через реку Иртыш, проектно-сметная документация по объекту.

В ходе обследования комиссией установлено: на данном участке, где планируется мост республиканского значения имеются зеленые насаждения в количестве 855 шт.

Из них: 852 дерева. 3 кустарника. Береза повислая – 8 шт., вяз приземистый – 172 шт., ива плакучая – 5 шт., клен ясенелистный – 11 шт., лох узколистный – 3 шт., сосна обыкновенная – 29 шт., тополь – 624 шт., прочие кустарники – 1 шт., смородина – 1 шт., сирень обыкновенная – 1 шт.

Подписи членов комиссии:

Главный специалист сектора
благоустройства и озеленения
ГУ «Отдел ЖКХ ПТ и АД города Павлодар»

Кельдыбекова А.Б.

Директор
ТОО «Казахский Промтранспроект»

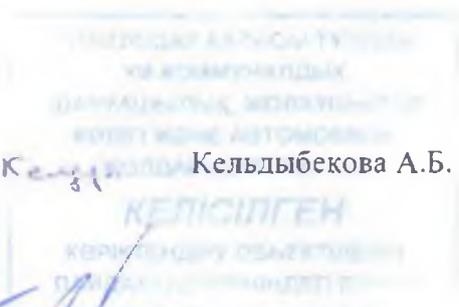
Аханов А.Р.

Главный инженер проекта
ТОО «Казахский Промтранспроект»
ТОО «ТЕКА-Проект»

Трифонов В.В.

Представитель
ТОО «Казахский Промтранспроект»

Аленов Д.А.





На № 28-1/28-3/59-И от 25 января 2021 года

Заместителю директора
ПОФ АО «НК «ҚазАвтоЖол»
НУРХАНОВУ Е.С.

На Ваше обращение по вопросу предоставления участков для проведения компенсационной посадки деревьев в количестве 8 520 шт. и 30 кустарников, сообщаю.

ГУ «Отдел ЖКХ, ПТ и АД города Павлодара» согласовывает участок для проведения компенсационной посадки: Северный промышленный район, автодорога № 1 города Павлодара.

Согласно п.п. 1, п. 5, главы 2 «Типовые правила содержания и защиты зеленых насаждений» утвержденный приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 20 марта 2015 года № 235, перечень документов необходимых для выдачи разрешения на вырубку деревьев, при обеспечении условий для осуществления строительной деятельности, строительно-монтажных работ, предусмотренных утвержденной и согласованной градостроительной документацией: заключение комплексной вневедомственной экспертизы (заключение государственной экологической экспертизы), согласно статье 57-2 Экологического кодекса РК «Проведение общественных слушаний» протокол общественного слушания, материалы инвентаризации и лесопатологического обследования зеленых насаждений, произрастающие на пятне объекта с указанием существующих деревьев, породного и количественного состава, их состояния, план компенсационной посадки деревьев, гарантийное письмо по компенсационной посадке деревьев с указанием даты завершения высадки саженцев, договор с организацией (специализированной) на компенсационное озеленение.

На основании вышеизложенного Вам, необходимо подготовить план компенсационной посадки зеленых насаждений.

В соответствии с 6 п. статьи 14 Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», Вы можете обжаловать решение, принятое по данному обращению.

И. о. руководителя
ГУ «Отдел ЖКХ, ПТ и АД
города Павлодара»

Кельдыбекова, 321893



Акт
о выборе земельного участка государственного лесного фонда

Республика Казахстан, Павлодарская область,
2020 года сентября месяца 25 дня

Представитель государственного лесовладельца в лице: заместитель
руководителя КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного
мира» Шекеева Ернара Ерсиновича, действующего на основании Устава с одной
стороны, и представитель АО «НК «КазАвтоЖол» (далее – заявитель) в лице
Бушмина Руслана Витальевича действующего на основании доверенности № 3/1-
51 от 01 января 2020 года с другой стороны, составили настоящий акт о
нижеследующем:

Согласно письма от 20 августа 2020 года за исх. № 28-1/28-3/649 АО «НК
«КазАвтоЖол» касательно перевода земель лесного фонда КГУ «Павлодарское
учреждение по охране лесов и животного мира» в земли других категорий для
целей, не связанных с ведением лесного хозяйства, согласно проекта
«Строительство моста через р.Иртыш на автомобильной дороге
республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км
1381 произведено обследование в натуре указанного участка.

При обследовании оказалось:

1. Участок расположен в квартале 9,10,19 Павлодарского лесничества
КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира».

2. В обследованном участке числится площадь 9,87 га. в том числе:

лесной, покрытой лесом – 4,57 га.

лесной, не покрытой лесом – 5,3 га.

в том числе лесные культуры – га.

угодий – га,

сенокосов – га,

неудобных (болот и прочих) – га,

пастбищ – га,

дорог – га,

прочие земли – 5,3 га.

3. Покрытая лесом площадь состоит из:

Урочище	Номер кварта ла	Вы дел	Площадь участка	Состав	Класс возраст а	Полн ота	Запас древесины	
							деловой	дров
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Павлодарское лесничество	9	19	0,2	6Ив4Т	2	0,5	-	40
	9	22	2,0	8Т2Ив	6	0,4	159	458
	9	24	0,9	6Т4Ив	4	0,5	41	212
	9	25	1,1	10Ив	4	0,6	14	210
	10	1	0,1	5Ив5Ив	4	0,5	-	5
	10	3	0,05	10Ив	5	0,4	-	14
	19	1	0,14	8Ив2Т	4	0,7	-	17
	19	2	0,08	10Т	3	0,4	-	38
Всего:			4,57				214	994

4. Обследованный участок расположен вдоль трассы Павлодар-Астана Павлодарского лесничества выделение его из лесного фонда не создает через полосы.

5. Категория государственного лесного фонда Зеленые зоны

6. Лесохозяйственные особенности участка – заказной режим ограничения лесопользования.

7. Участок пригоден (не пригоден) для заявочных целей, имеет нижеследующую почвенно-геологическую характеристику: участок пригоден, тип почвы каштановые.

8. Наличие и месторасположение земельных участков, ранее переведенных из земель лесного фонда в земли других категорий для целей, не связанных с ведением лесного хозяйства: нет.

9. Цели использования, планируемых к передаче земельных участков: согласно проекта «Строительство моста через р.Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381

10. Лесистость административного района – 2 %.

11. Условия передачи испрашиваемой площади:

а) срок передачи постоянный;

б) размер допускаемой расчистки и раскорчевки – 4,57 га;

в) обязательство получателя участка:

- Оплата потерь согласно расчетов;

- Соблюдения правил пожарной безопасности;

- Соблюдения границ выделяемого земельного участка;

12. При составлении акта сделаны следующие замечания и предложения, в том числе о возможности или невозможности передачи испрашиваемого участка, отсутствие других вариантов: при освоении данных земельных участков соблюдать границы отведенного участка, не захламлять близлежащие лесонасаждения, соблюдать правила пожарной безопасности в лесах. Земельный участок лесного фонда возможно передать для заявленных целей. Прочие варианты отсутствуют.

Подписи:

Представитель государственного лесовладельца:

Заместитель руководителя

КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира»

Шекеев Е.Е.

Заявитель:

Представитель АО «НК «ҚазАвтоЖол»

Бушмин Р.В.

Руководитель государственной организации лесного хозяйства:

Руководитель

КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира»

Жусупов А.С.



Схема участка государственного лесного фонда
КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и
животного мира» испрашиваемого, согласно проекта
«Строительство моста через р.Иртыш на
автомобильной дороге республиканского значения
«Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381



Выкопировка с планшета № 2

Павлодарского лесничества

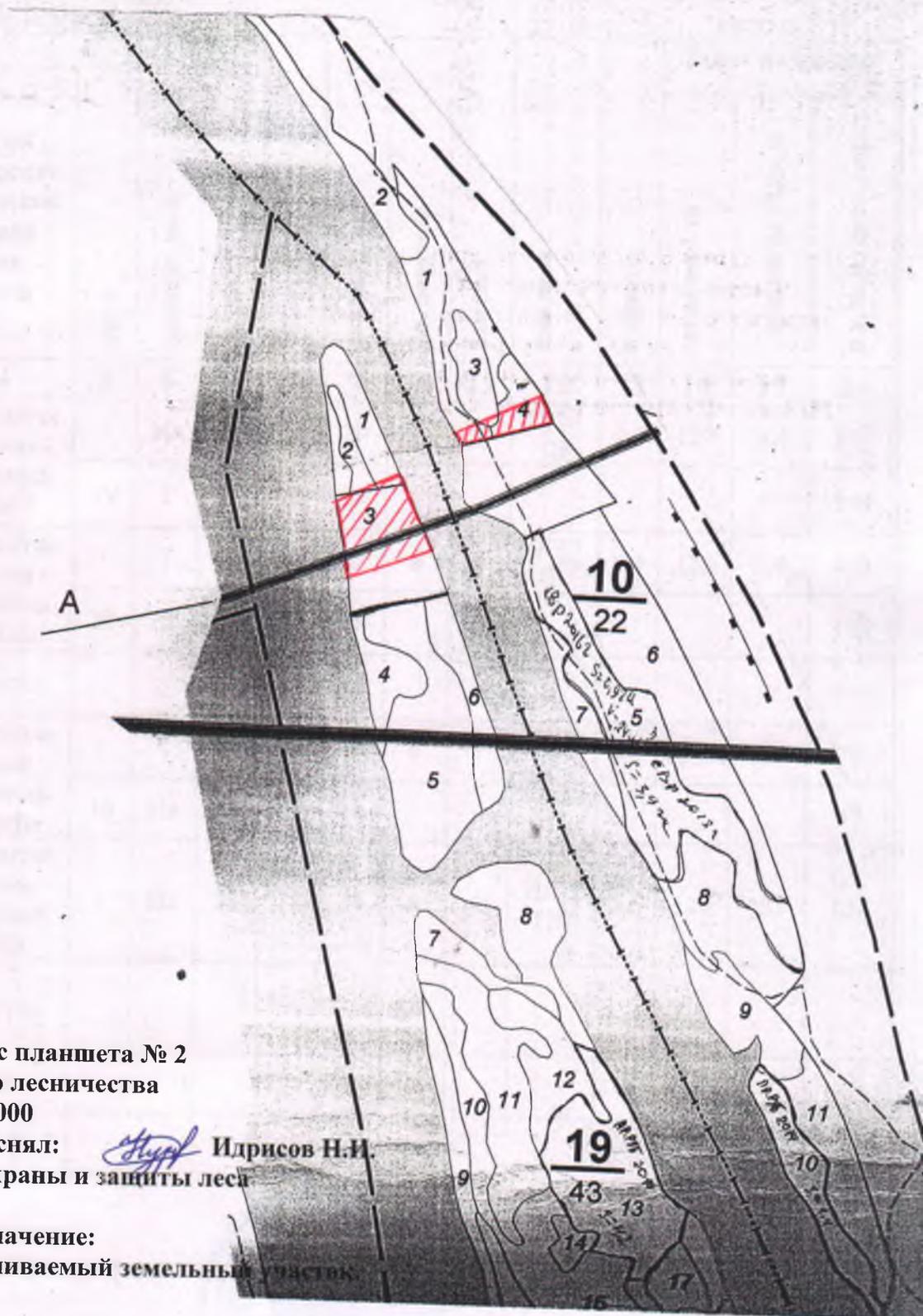
Масштаб 1:10 000

Выкопировку снял: *Идрисов Н.И.* Идрисов Н.И.
И.о.инженер охраны и защиты леса

Условное обозначение:

- испрашиваемый земельный участок.

Схема участка государственного лесного фонда
КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и
животного мира» испрашиваемого, согласно проекта
«Строительство моста через р.Иртыш на
автомобильной дороге республиканского значения
«Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381



Выкопировка с планшета № 2
Павлодарского лесничества
Масштаб 1:10 000

Выкопировку снял: *Идрисов Н.И.* Идрисов Н.И.
И.о.инженер охраны и защиты леса

Условное обозначение:

- испрашиваемый земельный участок

КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира»

Таксационное описание участка согласно
материалов лесоустройства 2006 г.

Учреждение: Павлодарское, лесничество: Павлодарское
Категория ГЛФ: Зеленые зоны

квартал 9

№ п/п	№ выдела	площадь, га общий/испрашиваемый	Состав Подрост Подлесок Покров Почва Рельеф	ярус	элемент леса	возраст	высота	диаметр	кл. возраста	бонитет	тип леса	полнота	Запас на выделе		
													запас на 1 га	общий на выделе	в т. ч. по сост. пород
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	19	3,0/ 0,2	Покрытая лесом площадь 6Ив4Т	1	Ив	35	17	20	2	4	ИДН ПР	0,5	120	360	216
				19	Т	45	21	24							
2	22	4,3/ 2,0	Покрытая лесом площадь 8Т2Ив	1	Т	55	23	32	6	4	ОНП Р	0,4	120	516	413
				22	Ив	50	20	28							103
3	23	1,0/0,9	Поляна												
4	24	1,3/ 0,9	Покрытая лесом площадь 6Т4Ив	1	Т	40	17	24	4	5	ОНП Р	0,5	90	117	70
				16	Ив	35	15	18							47
5	25	1,1/ 1,1	Покрытая лесом площадь 10Ив	1	Ив	35	17	24	4	4	ИДН ПР	0,6	120	132	132
6	26	4,2/ 2,65	Поляна												
7	27	1,5/ 0,25	Поляна												
Итого:		16,4/ 8,0												1125	1125

Руководитель учреждения



Жусупов А.С.

КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира»

**Таксационное описание участка согласно
материалов лесоустройства 2006 г.**

Учреждение: *Павлодарское*, лесничество: *Павлодарское*
Категория ГЛФ: *Зеленые зоны*

квартал 10

№ п/п	№ выдела	площадь, га общий/испрашиваемый	Состав Подрост Подлесок Покров Почва рельеф	ярус	элемент леса	возраст	высота	диаметр	к.л. возраста	бонитет	тип леса	полнота	Запас на выделе		
													запас на 1 га	общий на выделе	в т. ч. по сост. пород
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1	2,2/ 0,1	Покрытая лесом площадь 5Ив5Ив	1	Ив	35	14	18	4	5	ИДН ПР	0,5	50	110	55
				11	Ив	15	8	10							
2	3	0,7/ 0,05	Покрытая лесом площадь 10Ив	1	Ив	50	21	40	5	4	ИДН ПР	0,4	110	70	70
3	4	1,5/ 0,2	Прогалина												
Итого:		4,4/ 0,33												180	180

Руководитель учреждения



Жусупов

Жусупов А.С.

КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира»

Таксационное описание участка согласно
материалов лесоустройства 2006 г.

Учреждение: Павлодарское, лесничество: Павлодарское
Категория ГЛФ: Зеленые зоны

квартал 19

№ п/п	№ выдела	площадь, га общий/испрашиваемый	Состав Подрост Подлесок Покров Почва рельеф	ярус	элемент леса	возраст	высота	диаметр	кл. возраста	бонитет	тип леса	полнота	Запас на выделе		
													запас на 1 га	общий на выделе	в т. ч. по сост. пород
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1	1,3/ 0,14	Покрытая лесом площадь 8Ив2Т	1	Ив	35	16	18	4	4	ИДН ПР	0,7	130	169	135
				16	Т	35	17	20							
2	2	0,4/ 0,08	Покрытая лесом площадь 10Т	1	Т	30	15	18	3	4	ОНП Р	0,4	60	24	24
3	3	1,5/ 1,32	Пески												
Итого:		3,2/ 1,54												193	193

Руководитель учреждения



Жусуп

Жусупов А.С.

КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира»

СОГЛАСОВАНИЕ

КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира» согласовывает изъятие земель государственного лесного фонда в земли других категорий для целей, не связанных с ведением лесного хозяйства, согласно проекта «Строительство моста через р.Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381, в квартале № 9 выделах № 19,22,23,24,25,26,27 в квартале № 10 выделах № 1,3,4, в квартале № 19 выделах № 1,2,3 Павлодарского лесничества на площади – 9,87 га АО «НК «ҚазАвтоЖол» при условии:

- Оплаты потерь лесохозяйственного производства;
- Соблюдения границ выделяемого земельного участка;
- Соблюдение правил пожарной безопасности.

Руководитель учреждения



Жусупов А.С.

**Расчет возмещения убытков лесохозяйственного производства по ставкам платы при наличии древесины,
согласно проекта «Строительство моста через р.Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения
«Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381**

№	Наименование древесно- кустарниковых пород	Деловая древесина в зависимости от диаметра отрезков ствола в верхнем торце, без коры метр кубический / тенге			Дровяная древесина в коре метр кубический / тенге	Сумма, тысяч тенге
		Крупная	Средняя	Мелкая		
1	2	3	4	5	6	7
1	Тополь	182 / 394773	30 / 46303	2 / 1502	918 / 402 127	844,7
2	Ива				76 / 32 670	32,7
	Всего:	182 / 394 773	30 / 46 303	2 / 1502	994 / 434 797	877,4

Подпись руководителя учреждения лесного хозяйства:

Руководитель КТУ Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира "Шусинов" 
(должность, фамилия, имя, отчество (при наличии), подпись)

Подпись заявителя:

Представитель АО "НК" "КазАбсолют" Бушмин Р.В. 
(должность, фамилия, имя, отчество (при наличии), подпись)

Дата составления _____



Приложение 1
к Правилам возмещения потерь и убытков
лесохозяйственного производства

**Расчет возмещения потерь для земель государственного лесного фонда
согласно проекта «Строительство моста через р.Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения
«Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница РФ» км 1381**

№	Наименование лесного учреждения	Лесничество	Группы типов леса	Площадь, гектар	Размер за 1 гектар, тысяч тенге	Сумма, тысяч тенге
1	2	3	4	5	6	7
1	КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира»	Павлодарское лесничество	ИБ,Т	9,87	445,7	4 399,059
	Всего:			9,87	445,7	4 399,059

Подпись руководителя учреждения лесного хозяйства:

Руководитель КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира» Шушинов А.С. Шушинов
(должность, фамилия, имя, отчество (при наличии), подпись)

Подпись заявителя:

Алима Виев АО «НК «КауАвтоШол» Бүшмис Р.В.
(должность, фамилия, имя, отчество (при наличии), подпись)

Дата составления _____



ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫНЫҢ
ӘКІМДІГІ
«ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫНЫҢ ЖЕР
КОЙНАУЫН ПАЙДАЛАНУ,
ҚОРШАҒАН ОРТА ЖӘНЕ СУ
РЕСУРСТАРЫ БАСҚАРМАСЫ»
ММ

“ПАВЛОДАР ОРМАН ЖӘНЕ
ЖАНУАРЛАР ӘЛЕМІН ҚОРҒАУ
ЖӨНІНДЕГІ МЕКЕМЕ” КММ



АКИМАТ ПAVЛОДАРСКОЙ
ОБЛАСТИ
ГУ «УПРАВЛЕНИЕ
НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ,
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ
ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

КГУ «ПАВЛОДАРСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ПО ОХРАНЕ ЛЕСОВ
И ЖИВОТНОГО МИРА»

140001 Павлодар қаласы, Ворушина көшесі, 92
Тел/факс: 8 (7182) 607-902, 607-903 pavleshoz@mail.ru

140001 г. Павлодар, ул. Ворушина, 92
Тел/факс: 8 (7182) 607-902, 607-903 pavleshoz@mail.ru

09.01.2021 N 1-14/65

Заместителю директора
ПОФ АО «НК «КазАвтоЖол»
Нурханову Е.

На Вашеписьмо за исх.№ 28-1/28-3/58-И от 25.01.2021 года КГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира» (далее - Учреждение) сообщает, что для осуществления компенсационной высадки 21 870 деревьев и 20 кустарников, был определен земельный участок, подходящий для создания лесных культур в соответствии с лесоустроительным материалам 2006 года на территории государственного лесного фонда учреждения в квартале № 51 Чернорецкого лесничества.

Кроме того, в ходе проектирования по созданию лесных культур необходимо соблюдать следующие нормы:

Тип лесных культур	Категория лесокультурного фонда	Способ обработки почвы	Схема смешения лесных культур	Расстояние между рядами и в рядах	Количество растений на 1 тыс.шт.
РТК-18	Вырубки, гарь, прогалины	Полосами 15 м. через 15 м.	ГТ...Т (ИвИвИв...Ив)	3,0м x 1,5м	1,110

Учитывая вышеизложенное, общая площадь подлежащая компенсационной высадкисоставила около 20 га.

Руководитель учреждения



Жусупов А.С.





ЗВЕЗДА ПРИИРТЫШЬЯ

16 февраля 2021 года,
вторник
№ 19 (19598)

<http://irstar.kz>

[@irstarkz](https://www.instagram.com/irstarkz)

<http://ok.ru/zvezdapvl>

Издаётся с 7 апреля 1918 года

С ПЯТОГО КЛАССА



Фото Валерия БУГАЕВА

По новым правилам Министерства образования и науки РК в школы для одарённых детей больше не будут принимать первоклассников. Теперь в специализированных организациях образования дети смогут учиться только с пятого класса.

Подробности читайте на 2 стр.

Читайте в номере:

НАША ИСТОРИЯ:
с чего начиналась ГРЭС



стр. 6

ХК «ERTIS»:
очередное поражение



стр. 7

ЧТОБЫ ПОМНИЛИ:
на таджикско-афганской границе



стр. 8

ИЗБАВЛЯЕМСЯ ОТ СНЕГА!

Весна не за горами, и сегодня сотрудники органов по ЧС не устают повторять: вывоз снега из населённых пунктов должен стать одной из важнейших задач на ближайшее время. Недавно начальник областного департамента по ЧС Ернур Утегенов на онлайн-брифинге рассказал журналистам, как в области реализуются противопаводковые мероприятия.

Руководитель департамента напомнил в начале выступления, что у нас традиционно паводковый период делится на два этапа. На самом раннем, который в зависимости от погоды может начаться и в конце февраля, и в середине марта, подтоплением объектов, в том числе и жилых домов, грозит в первую очередь снег и замёрзшая почва. Если земля промёрзла на большую глубину, а снега на ней лежит много, то при наступлении тепла, когда снег начнёт быстро превращаться в воду, мёрзлая земля не сможет её впитать, и образуются настоящие потоки, которые будут течь в зависимости от естественного наклона почвы.

Итак, как складывается ситуация со снегом и почвой? Все показатели, хотя и в пределах нормы для нашего региона, всё же должны натолкнуть на определённые выводы. Например, осенняя увлажнённость почвы оказалась на десять процентов выше показателей прошлого года. А глубина замерзания почвы в среднем по области – 135 сантиметров (прошлой зимой было 119 сантиметров). Это значит, что при резком и обильном таянии снега земля не будет успевать впитывать лишнюю влагу. К тому же снега в этом году выпало немало. Тоже в пределах нормы, но всё же почти на два процента больше, чем прошлой зимой. В общем, ситуация не критическая, но должна заставить нас беспокоиться о том, чтобы обезопасить себя от угрозы подтопления.

(Окончание на 3 стр.)

В ЗОНЕ РИСКА

Шесть аварий произошло на предприятиях Павлодарской области за 2020 год. Для сравнения, всего за последние пять лет их было десять. Основной причиной участвовавших аварий специалисты называют износ оборудования предприятий, которые работают ещё с советских времён.

О том, как прошлый год прошёл на предприятиях Прииртышья, на онлайн-брифинге в Региональной службе коммуникаций рассказал руководитель департамента комитета промышленной безопасности Павлодарской области Асет Акимжанов.

– Наш департамент ведёт государственный надзор на 130 предприятиях области, имеющих опасные производственные объекты, – рассказал А. Акимжанов. – К высокой степени риска относятся 108 предприятий. Департаментом за прошлый год проведены 34 запланированные и внеплановые проверки. На основании списка субъектов профилактического контроля в области энергосбережения и повышения энергоэффективности проведены ещё десять проверок.

(Окончание на 3 стр.)

ПОГОДА

По данным сайта gismeteo.kz, 17 февраля в Павлодаре переменная облачность, ночью температура воздуха 7-9 градусов ниже нуля, ветер западный, 3-5 м/с. Днём температура воздуха 9-11 градусов ниже нуля, ветер северо-западный, 3-5 м/с.

18 февраля в Павлодаре пасмурно, сильный снег, ночью температура воздуха 12-14 градусов ниже нуля, ветер северный, 2-4 м/с, днём температура воздуха 12-14 градусов ниже нуля, ветер северо-восточный, 5-7 м/с.

ЗНАЙ НАШИХ

В самое сердце

Актриса Павлодарского областного казахского драматического театра имени Ж. Аймаутова Еркежан Толеубек стала победителем республиканского онлайн-конкурса выразительного чтения стихов и прозы «Есіңе мені алғайсын» (вспомни обо мне), посвящённого 90-летию со дня рождения поэта, писателя и переводчика Мукагали Макатаева. Молодому таланту в качестве подарка жюри вручили сертификат на миллион тенге.

9 февраля страна отметила день рождения Мукагали Макатаева, который из-за продолжительной болезни так рано ушёл из жизни – в 45 лет. К этой дате все регионы и столица организовали различные литературные встречи, мероприятия и конкурсы. Один из масштабных – республиканское литературное состязание по выразительному чтению «Есіңе мені алғайсын» (вспомни обо мне), в котором приняли участие известные актеры, писатели, поэты, студенты, журналисты – словом, люди разных профессий.



– Моя команда и друзья оказали огромную поддержку и помощь. Это коллеги по сцене, режиссёры. Мы сняли видеоролик, звук записывали в профессиональной студии, в общем, получился такой мини-спектакль. Работа проходила в плохих погодных условиях, локацией выбрали Усолку, поэтому благодарю всех за отзывчивость и терпение. – говорит Еркежан Толеубек. – Деньги внесу на депозит, мечтаю о большом доме, но сначала отблагодарю всех, кто помог мне! Сейчас нахожусь в Алматы, отмечаем победу.

Организаторами мероприятия выступили управление культуры Алматы и телеканал «Алматы».

– Эта победа – гордость не только театра, но и всего Павлодарского Прииртышья. Еркежан сумела из двух тысяч конкурсантов стать лучшей. Она показала свой высокий профессионализм и талант, всё это результат плодотворного и непрерывного труда, – отметили в областном управлении культуры, развития языков и архивного дела.

Мукагали Макатаев стал яркой страницей казахской поэзии 60-70-х годов 20 столетия. Он был не только превосходным поэтом и писателем, но и талантливым переводчиком. Благодаря ему казахский народ смог познакомиться с творчеством Александра Пушкина, Александра Блока, Николая Некрасова, Данте, Уильяма Шекспира и других. К сожалению, признание к нему пришло только после его смерти. В народе Мукагали Макатаева называют «печальным поэтом из Карасаза».

Айдана ЕРТАЙ.
Фото из личного архива Еркежан ТОЛЕУБЕК.

НУ И НУ!

А пёс остался ждать...

В Павлодаре появился свой Хатико. Пёс каждое утро на протяжении нескольких дней подряд прибегал на одну и ту же трамвайную остановку и заглядывал в каждый подъезжающий вагон. Покидала свой пост собака только вечером, чтобы утром снова вернуться. Так продолжалось до тех пор, пока её не сбила машина...

За несколько дней, в течение которых рыжая дворняжка дежурила на трамвайной остановке, павлодарцы, регулярно пользующиеся этим маршрутом, к ней настолько привыкли, что стали брать с собой что-нибудь из еды. Правда, пёс от предложенного угощения неизменно отказывался, убежал в сторону, но недалеко, чтобы не пропустить новый трамвай. Было очевидно, что собака ждала своего хозяина и никуда уходить не собиралась. Ни дать ни взять – второй Хатико!

Павлодарский журналист Салауат Темирболатулы снял видеоролик о местном Хатико. Волонтеры распространили его по всем городским пабликам в надежде, что кто-нибудь его опознает или на крайний случай захочет взять на передержку. Дать временный кров собаке вызвалась одна девушка. Но передать ей её волонтеры не успели. Павлодарского Хатико сбита машина. Как рассказала руководитель реабилитационного центра помощи животным Марина Гребёнкина, у животного сломана передняя лапа, плюс к этому оно сильно ослаблено. Видимо, сказались несколько дней голода.

– Собака не агрессивная, не кусается и не лает, но дикая, на контакт идет плохо.

Пока мы забрали её себе, будем выхаживать, – сообщила волонтер.

Узнав о травме Хатико, девушка, хотевшая его приютить у себя, передумала. Но зато зоозащитники узнали, что собака действительно ждала своего хозяина. После того как история местного Хатико была рассказана в социальных сетях, в центр реабилитации помощи животным позвонил очевидец. Водитель маршрутки рассказал, что случилось с хозяином пса. Несколько дней назад он стал свидетелем того, как прохожий потерял сознание прямо на трамвайной остановке. Рядом с ним была собака. Больного забрали «скорая помощь», а пёс остался ждать на остановке.

Сейчас верную дворняжку готовят к операции. Перелом лапы оказался сложным. Скорее всего, понадобится материальная помощь горожан. Впрочем, многие павлодарцы, судя по многочисленным комментариям в социальных сетях, готовы перечислить средства на лечение Хатико. Что касается его хозяина, то его местонахождение по-прежнему неизвестно. В больницах города, по словам волонтеров, его нет.

Ирина ВОЛКОВА.

ЗВЕЗДА ПРИИРТЫШЬЯ

Собственник:
ГУ «Аппарат акима Павлодарской области» (г. Павлодар)

ТОО «Ертис Медиа», Павлодарская областная газета «Звезда Прииртышья».

Директор
А.Н. БАЙТЕНОВ

Главный редактор
В.В. ДОЛГУШЕВ

Регистрационное свидетельство № 14560-Г. Выдано Министерством по инвестициям и развитию РК 30.09.2014 г.

Редакция газеты «Звезда Прииртышья» награждена орденом «Знак Почёта».

Адрес ТОО:
140000, г. Павлодар, ул. Сураганова, 21.

Адрес редакции:
140000, г. Павлодар, ул. Астаны, 143.

E-mail:
zvezda-pvl@mail.ru

Для рекламы:
zvezdareklama14@gmail.com

Адрес в интернете:
http://irstar.kz

Газета набрана и сверстана в компьютерном центре «Звезда Прииртышья».

Газета отпечатана в ТОО «Дом печати», 140000, г. Павлодар, ул. Астаны, 143.

Газета выходит три раза в неделю: во вторник, четверг и субботу

ТЕЛЕФОНЫ:

директор 66-15-51,
приемная редактора 66-15-45 (т./факс),
зам. редактора 66-15-46,
ответственный секретарь 66-15-83,
экономика, промышленность 66-15-47,
право, ЧС, 66-15-86, 66-15-43
культура, образование 66-15-84,
социальная политика, медицина, экология 66-15-87,
фотокорреспондент, спорт 66-15-85,
молодёжная политика 66-15-48
реклама и объявления 65-12-75, 66-15-40,
отдел подписки 66-15-41
претензии по качеству печати (7182) 61-80-31.

Письма, рукописи, фотографии и рисунки не рецензируются и не возвращаются. Редакция не берет на себя обязательство отвечать на все письма читателей. Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель. Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. При перепечатке ссылка на «Звезду Прииртышья» обязательна.

Индекс 65440
Общий недельный тираж 8516 экз.
Заказ №253
Объем в п/л - 3

Проект

О внесении изменений в решение Павлодарского областного маслихата от 10 декабря 2015 года № 403/46 «Об утверждении целевых показателей качества окружающей среды по Павлодарской области на 2015-2024 годы»

В соответствии с подпунктом 3) статьи 19 Экологического кодекса Республики Казахстан от 9 января 2007 года и Законом Республики Казахстан от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» Павлодарский областной маслихат РЕШИЛ:

1. Внести в решение Павлодарского областного маслихата от 10 декабря 2015 года №403/46 «Об утверждении целевых показателей качества окружающей среды по Павлодарской области на 2015-2024 годы» (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов за №4882, опубликовано 14 января 2016

года в информационно-правовой системе «Әділет») следующие изменения:

1. В целевых показателях качества окружающей среды по Павлодарской области на 2015-2024 годы, утвержденных указанным решением:

слово «Чкалова» заменить словами «Сағдат Нурмағамбетов»;
слово «ул. Кутузова» заменить словами «пр. Нұрсұлтан Назарбаев».

2. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию областного маслихата по экологии и охране окружающей среды.

3. Настоящее решение вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

Председатель сессии Павлодарского областного маслихата К. АБИШЕВ.

Секретарь Павлодарского областного маслихата Е. АЙТКЕНОВ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

* Утерянное пенсионное удостоверение №145 от 10.10.2008 г., выданное УВД г. Павлодара на имя Каната Ахметовича Дюсембаева, считать недействительным. (144)

* Нотариус Татьяна Юрьевна Плотнова просит наследников гр. Александра Викторовича Карназина, умершего 22 августа 2020 г., подать соответствующее заявление о своих намерениях в отношении наследственного имущества по адресу: г. Павлодар, ул. Лермонтова, 110, офис 23, тел. 55-71-32, а также лиц, которые имеют какие-либо сведения о наследниках, сообщить о них по вышеуказанному адресу или телефону. (139)

* Нотариус Татьяна Юрьевна Плотнова просит наследников гр. Светланы Вениаминовны Годиночки, умершей 19 декабря 2020 г., подать соответствующее заявление о своих намерениях в отношении наследственного имущества по адресу: г. Павлодар, ул. Лермонтова, 110, офис 23, тел. 55-71-32, а также лиц, которые имеют какие-либо сведения о наследниках, сообщить о них по вышеуказанному адресу или телефону. (141)

* Нотариус М.Т. Жангазинова просит наследников гр. Нины Алексеевны Острожко, умершей 29 января 2021 г., подать соответствующее заявление в отношении наследственного имущества по адресу: г. Павлодар, ул. Лермонтова, 110, офис 23, тел. 55-71-32, а также лиц, которые имеют какие-либо сведения о наследниках, сообщить о них по вышеуказанному адресу или телефону. (145)

* Нотариус М.Т. Жангазинова просит наследников гр. Александры

Федоровны Пруговой, умершей 25 марта 2018 г., подать соответствующее заявление в отношении наследственного имущества по адресу: г. Павлодар, ул. Лермонтова, 110, офис 23, тел. 55-71-32, а также лиц, которые имеют какие-либо сведения о наследниках, сообщить о них по вышеуказанному адресу или телефону. (140)

* Нотариус Дина Салемхатовна Асанова просит наследников гр. Анастасию Николаевну Перемиткина, умершего 5 февраля 2021 г., подать соответствующее заявление о своих намерениях в отношении наследственного имущества по адресу: г. Павлодар, ул. Ак. Бектурова, 15, офис 3, тел. 78-10-68, а также лиц, которые имеют какие-либо сведения о наследниках, сообщить о них по вышеуказанному адресу или телефону. (138)

* Нотариус Мадия Ертаевна Джакова просит наследников Виктора Ильича Колбасина, умершего 02.02.2021 г., подать соответствующее заявление о своих намерениях в отношении наследственного имущества по адресу: г. Павлодар, ул. Лермонтова, 46-63, с понедельника по пятницу с 9.00 до 18.30, тел. 32-62-91. (1)

* Нотариус Н.И. Веселова просит наследников Ермурата Махитовича Аубакирова, умершего 18 сентября 2020 года, подать соответствующее заявление о своих намерениях в отношении наследственного имущества по адресу: г. Павлодар, ул. Торайгырова, 79/1, офис 2, 3 этаж (БЦ «Респект»), тел. 87053172284, а также лиц, которые имеют какие-либо сведения о наследниках, сообщить о них по вышеуказанному адресу или телефону. (146)

«ҚазАвтоЖол» Ұлттық компаниясы» акционерлік қоғамының Павлодар облыстық филиалы Экологиялық Кодекстің 57-2-бабы 1-тармағының б) тармақшасына сәйкес « «Өзен арқылы ететін кепір салу. Ертис «Қызылорда-Павлодар-Успен-гр.РФ» км1381 республикалық маңызы бар автомобиль жолында» және мемлекеттік орман қорының жерлерін беруді талқылау туралы, №9 орам, Павлодар орманшылығы, №22, 24 белім, 25; Павлодар орман шаруашылығының №19, № 1, 2, 3 белімшесі, жалпы орман алқабы 9,87 га, оның ішінде 5,85 га орман және 4,02 га ормансыз. «Қоршаған ортаға әсерді бағалау» белімі бойынша қоғамдық тыңдау ететінің хабарлайды.

Қоғамдық тыңдалым 2021 жылы наурыз айының 18 күні сағат 11:00-де Zoom платформасында бейнеконференция арқылы онлайн режимінде келесі сілтеме бойынша етеді: <https://us02web.zoom.us/j/4532801222?pwd=d1pLTFFYRkpZSkZBaUh3Z3Btc3FwQT09>

Конференция идентификаторы: 453 280 1222; Кіру коды: 8MZFaz.

Тапсырыс беруші: «ҚазАвтоЖол» Ұлттық компаниясы» акционерлік қоғамының Павлодар облыстық филиалы; Павлодар қ. Ломов көшесі, №180 үй, 8 (7182)60-90-83, pavlodar.info@qaj.kz Жергілікті атқарушы орган: «Павлодар облысының жер қойнауын пайдалану, қоршаған орта және су ресурстары басқармасы» мемлекеттік мекемесі; Павлодар қ. Жеңіс алаңы, 8 (7182) 32-93-79.

Бас жобалаушы: «Қазақ Промтранспроект» ЖШС консорциумы; Алматы қ. Жандосов көшесі 2, н.3, тел: 8 (727) 250-77-98 kazptr@mail.ru және «ТЕКА-Проект» ЖШС; Алматы қ. ст. Кабдолова 16, офис 1, т. 8(727) 399-56-09, almatymost@mail.ru.

ҚОӘБ белімін әзірлеуші: «Фирма «Ақ-Көңіл» ЖШС; Алматы қ., Молдағұлова к-сі, 32, офис 249, тел: +7 (701) 727-30-98; akkonil@mail.ru.

Мемлекеттік экологиялық сараптама жүргізу жөніндегі мемлекеттік орган: «Жобаларды мемлекеттік ведомстводан тыс сараптау» шаруашылық жүргізу құқығындағы республикалық мемлекеттік кәсіпорны («Мем-сараптама» РМК)

Жобалау құжаттамасымен мына мекенжай бойынша танысуға болады: Павлодар қ., Ломов көшесі, №180 үй; Алматы қ. ст. Кабдолова 16, офис 1.

Жоғарыда аталған жоба бойынша ескертулер мен ұсыныстарды келесі электрондық мекен-жайға жіберуге болады: kazptr@mail.ru, almatymost@mail.ru.

Павлодарский областной филиал АО «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» уведомляет о проведении общественных слушаний в соответствии с подпунктом 6) п. 1 статьи 57-2 Экологического кодекса по разделу «Оценка воздействия на окружающую среду» к рабочему проекту «Строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр.РФ км 1381» и по обсуждению перевода земель государственного лесного фонда в кварталах №9 Павлодарского лесничества, выделены №№22, 24, 25; №19 Павлодарского лесничества, выделены №№1, 2, 3, общей лесной площадью 9,87 га, в том числе покрытой лесом – 5,85 га и не покрытой лесом – 4,02 га.

Слушания состоятся 18 марта 2021 года в 11:00 в режиме онлайн посредством видеоконференции на платформе Zoom,

По ссылке: <https://us02web.zoom.us/j/4532801222?pwd=d1pLTFFYRkpZSkZBaUh3Z3Btc3FwQT09> Идентификатор конференции: 453 280 1222; Код доступа: 8MZFaz.

Заказчик: Павлодарский областной филиал АО «Национальная компания «ҚазАвтоЖол»; г. Павлодар, ул. Ломова, 180, 8 (7182)60-90-83, pavlodar.info@qaj.kz.

Местный исполнительный орган: ГУ «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области», г. Павлодар, пл. Победы, 5Б, 8 (7182) 32-93-79.

Генеральный проектировщик: консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект» г. Алматы, ул. Жандосова, 2, н.п.3, тел. 8 (727) 250-77-98 kazptr@mail.ru и ТОО «ТЕКА-Проект» г. Алматы, ул. Кабдолова 16, офис 1, 8 (727) 399-56-09 almatymost@mail.ru.

Разработчик раздела ОВОС: ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»; г. Алматы, ул. Молдағұловой, 32, офис 249, тел: +7 (701) 727-30-98, akkonil@mail.ru.

Государственный орган по проведению государственной экологической экспертизы: РГП на ПХВ «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» (РГП на ПХВ «ГОСЭКСПЕРТИЗА»).

С проектной документацией можно ознакомиться по адресу: г. Павлодар, ул. Ломова, 180, г. Алматы, ул. Кабдолова 16, офис 1.

Замечания и предложения по вышеназванному проекту можно направлять на следующий электронный адрес: kazptr@mail.ru, almatymost@mail.ru. (2021)

Аким Актогайского района выражает соболезнование родным и близким в связи с кончиной почетного журналиста Казахстана, почетного гражданина Актогайского района **Жумасейта Когабаевича БИЖАНОВА.** (1026)

-10°C

9:59



официальный интернет-ресурс
**УПРАВЛЕНИЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ, ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Виртуальная приемная

Русский Қазақша

[Главная](#) [Виртуальная приемная](#) [Государственные символы](#)

[Главная](#) / [Общественные слушания](#) / [рубрика "Общественные слуша..."](#) / [Общественные слушания в фор...](#)

Общественные слушания в формате ВКС к проекту «Строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр.РФ» км1381» и по обсуждению перевода земель гос. лесного фонда в кварталах № 9, Павлодарского лесничества, выдел №22, 24, 25; №19 Павлодарского лесничества, выдел №1, 2, 3, общей лесной площадью 9,87 га в том числе, покрытой лесом 5,85га и не покрытой лесом 4,02га – Павлодарский областной филиал АО «НК «КазАвтоЖол»

2021-02-15 10:26:00

Дата размещения	Объявление
16.02.2021	Павлодарский областной филиал АО «Национальная компания «КазАвтоЖол» уведомляет о проведении общественных слушаний в формате ВКС по материалам ОВОС к проекту: «Строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр.РФ» км1381» и по обсуждению перевода земель государственного лесного фонда в кварталах № 9, Павлодарского лесничества, выдел №22, 24, 25; №19 Павлодарского лесничества, выдел №1, 2, 3, общей лесной площадью 9,87га в том числе, покрытой лесом 5,85га

Структура управления

Кадровое обеспечение

Общественные слушания

Государственные услуги

Вопросы противодействия коррупции

Законодательные и нормативно-правовые акты

Деятельность управления

Государственные закупки



Версия для слабовидящих

Протокол общественных слушаний в форме открытых собраний (формат видеоконференцсвязи (ВКС)) по проекту «Строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр. РФ» км 1381» и по обсуждению перевода земель государственного лесного фонда в квартале № 9 Павлодарского лесничества, выдел №19, 22, 24, 25; в квартале № 10 Павлодарского лесничества, выдел № 1, 3; в квартале №19 Павлодарского лесничества, выдел №1, 2, общей лесной площадью 9,87 га, в том числе покрытой лесом 4,57 га и не покрытой лесом 5,03 га

1. Дата проведения: 18 марта 2021 года.

2. Место (площадка) проведения: В связи с ведением карантинных мер на территории РК слушания проводились в формате ВКС по ссылке:
<https://us02web.zoom.us/j/4532801222?pwd=d1pLTTFYRkpZSkZBaUh3Z3Btc3FwOT09>

3. Общественные слушания организованы: ГУ «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области».

4. Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности посредством: размещения объявления в СМИ (газета «Звезда Прииртышья» от 16 февраля 2021 года №19 (19598)), на интернет-ресурсе tabigatpv.gov.kz, социальная сеть «Instagram».

5. Участвовали:

- представитель ГУ «Управление недропользования окружающей среды и водных ресурсов»;
- представители заказчика Павлодарский областной филиал АО «НК «ҚазАвтоЖол»;
- представители разработчика Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект», ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»;
- представители Палаты предпринимателей Павлодарской области Атамекен;
- представители государственных органов (*ГУ «Павлодарское учреждение по охране лесов и животного мира», Павлодарская областная территориальная инспекция лесного хозяйства и животного мира, Департамент экологии по Павлодарской области, ГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Павлодарской области», Ертисская БВИ*);
- представители общественных организаций;
- жители г.Павлодар;
- представители СМИ.

Регистрационный лист участников общественных слушаний представлен в приложении 1.

6. Повестка дня общественных слушаний:

В качестве председателя общественных слушаний предложена кандидатура представителя ГУ «Управление недропользования окружающей среды и водных ресурсов» - Кабылтаева А.Ж., в качестве секретаря общественных слушаний предложена кандидатура представителя ПОФ АО «НК «ҚазАвтоЖол» - Логвиненко А.А.

Предложенный регламент доклада по технической части проекта - 10 мин, по экологической части – 15 мин. Количество вопросов, время на выступления желающих после обсуждений – не ограничено.

Предложена следующая повестка дня:

- доклад по технической части рабочего проекта;
- доклад по результатам проведенной оценки воздействия на окружающую среду к рабочему проекту;
- обсуждение материалов оценки воздействия на окружающую среду (*вопросы – ответы, выступления с замечаниями и предложениями*).

Кандидатуры председателя и секретаря общественных слушаний, повестка дня приняты единогласно.

7. Выступили:

Докладчик – ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-

Проект» Трифонов В.В. «Основные технические решения рабочего проекта»(текст доклада представлен в приложении 2).

Докладчик – технический директор ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»Бахтигузина А.Г. «Результаты оценки воздействия на окружающую среду» (текст доклада представлен в приложении 3).

8. Вопросы, предложения и замечания представителей общественности/ 9. Ответ заказчика на вопросы, предложения и замечания:

Вопрос: (Могилюк С.В. – координатор Орхусского центра в г. Павлодар)

Кто и когда проводил оценку лесопатологического обследования деревьев? Какой квалификацией обладают специалисты?

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл» проводило лесопатологическое обследование в сентябре - октябре 2020 г., Тусупова Т. – дипломированный специалист, имеющий специальное образование.

Вопрос: (Могилюк С.В. – координатор Орхусской конвенции)

Почему состояние всех деревьев в таксационном описании указано как ослабленное?

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

Наши специалисты были на территории, и они оценили их, как ослабленные, т.к. за ними нет ухода. Состояние этих деревьев признано удовлетворительное.

Вопрос: (Могилюк С.В. – координатор Орхусской конвенции)

Почему нет детального плана озеленительных работ?

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

У нас получены письма, где должны провести озеленение (северный промышленный район, автодорога №1 г.Павлодар и квартал №51 Чернорецкого лесничества), но сейчас ведутся переговоры и возможно участки изменятся и компенсационная посадка будет высаживаться ближе к городу, тогда будет разработан детальный план озеленения.

Вопрос: (Могилюк С.В. – координатор Орхусской конвенции)

Почему предлагаете, только вырубку, а не пересадку деревьев?

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

Потому что деревья средневозрастные, такие деревья не подлежат пересадке т.к. слабая приживаемость. Посчитаны максимальное количество деревьев, и при строительстве, возможно, не все деревья попадут под пятно строительства, но высаживаться будет, то же количество, которое определено для компенсации.

Вопрос: (Могилюк С.В. – координатор Орхусской конвенции)

Под вырубку в пойме реки предполагается 4489 кв.м дикорастущей поросли, почему в рамках компенсационных мер эта поросль не учитывается?

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

Согласно правил защиты зеленых насаждений к компенсационной посадке идут деревья.

Вопрос: (Вервекин А.)

Кто будет контролировать чистоту воды, где будут вестись работы? Подрядчик даёт гарантию ухода за насаждениями, которые будут вырублены? Если да, то как? Кто будет контролировать исполнение им обязательств по уходу за компенсационными посадками и за чистотой в Иртыше и на берегах по завершению всех работ?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Все перечисленные вами вопросы являются частью проекта, т.е. компенсационная посадка является частью проекта, процедура по компенсации будет инициирована сразу же после начала проекта, потому что будет вырубка деревьев, и организована подрядчиком заключение договоров на высадку саженцев, будет проведён внутренний тендер, определены участники предоставляющие саженцы зелёных насаждений и по мере строительства объекта будет одновременно производится компенсационная высадка. Строительство продлится больше трёх лет и плюс у подрядчика есть гарантийный срок. В период данного времени будут наблюдаться высаженные деревья, в случае гибели зелёных насаждений будет проводится их восстановление. Теперь касаясь мусора, мусор при строительстве работ

вывозится на полигон, определенный городом Павлодар, соответственно это тоже является частью строительно-монтажных работ, контроль за которым осуществляется техническим надзором, представителем от заказчика и авторским надзором, чтобы производство работ следовало строго нормативным документам и проектно-сметной документацией.

Позиция заказчика (Кабылдин А.К., ПОФ АО «НК «ҚазАвтоЖол»):

Мы, АО «Қазатожол», являемся «Национальным оператором по управлению автомобильными дорогами. Ген. Проектировщик предусмотрел все мероприятия по утилизации мусора, по посадке деревьев и т.д. Мы со своей стороны будем контролировать все эти мероприятия, и т.к. данные сооружения находятся в черте г.Павлодар, также подключится и Акимат городской и областной. Во время строительства мы ещё ни раз будем собираться и обсуждать возникающие вопросы, комиссионно выезжать на объект. После строительства данного моста, у нас ещё есть мероприятия по демонтажу старого моста, мы открыты для предложений и замечаний.

Вопрос: (Мерзонов Д.Ю.)

Где будет организован склад инертных материалов при строительно-монтажных работах? Как будет выполнен въезд на улицы, прилегающие к мосту в районе ул. Актогайская и др. улицы, которые находятся в 20 метрах от въезда на мост со стороны города? Будет ли выполнен заградительный барьер на воде, для защиты водного фонда от возможного загрязнения замазучеными стоками, отходами и т.д.? Подсчитан ли ущерб ихтиофауне от деятельности? Получили ли согласование с бассейновой инспекцией?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский ПромтрансПроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Касательно съездов и выездов, всех примыкания дороги к основной магистрали у нас в проекте предусмотрены, что касается инертных материалов – у нас есть временный склад, находящийся на строительных площадках, которые находятся в пределах моста, основное складирование материалов будет расположено в городской части, в промышленной зоне на промышленных базах подрядчика. По мере необходимости материалы будут поступать на объект и реализовываться при строительстве.

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

По поводу бассейновой инспекции, да, проект согласован с Иртышской бассейновой инспекцией, ущерб по рыбам посчитан, общий ущерб составит 2 206 009,60 тг, для компенсации ущерба будет произведён выпуск двухлеток сибирского осётра на вес не меньше 400гр., место зарыбления в р.Ертис.

Вопрос: (Поух М.М.)

В таксономическом описании видового состава имеется порядка 2507 деревьев. Эти деревья на городской территории или в пойме реки Иртыш?

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

831 городская территория, 2152 территория государственного лесного фонда.

Вопрос: (Поух М.М.)

В таксономическом описании видового состава имеется тополь пирамидальный, в количестве 1565 деревьев. Откуда у нас в пойме реки пирамидальные тополя?

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

Наши сотрудники выезжали на территорию, там они присутствуют.

Позиция по учету замечания: В материалах инвентаризации зеленых насаждений лесопатологического обследования будет устранена техническая ошибка.

Вопрос: (Поух М.М.)

Для какого региона представлены данные по ихтиофауне?

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

Для Павлодарской области.

Дополнение: (Поух М.М.)

В приложении 7 «Оценка ущерба рыбного хозяйства», стр.249, имеется следующие данные: таблица 4 и пояснение к этой таблице – ихтиофауна реки Иртыш в пределах ВКО, более разнообразна по своему видовому составу рыб и т.д.причем здесь Павлодар, если описывается ихтиофауна ВКО?

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

Там опечатка вышла, эти данные из справочника по Павлодарской области.

Добавление: Странная опечатка, этот документ подписан руководителями, они должны отвечать за внутреннее содержимое данного документа?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Там опечатка, данный рыбный отчет делала компетентная организация: «Научный институт рыбного хозяйства», сотрудники выезжали на место, делали замеры воды и отборы проб.

Позиция по учету замечания: В материалах отчета по рыбному ущербу будет устранена техническая ошибка.

Вопрос: (Сергей)

Какой срок будет установлен по уходу за высаженными саженцами?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

По проекту предусмотрен уход в период строительства, и в период гарантийного срока. Гарантийный срок составляет 5 лет. В случае гибели деревьев, будут заменены на новые. Срок строительства 3 года и после строительства 5 лет гарантийный срок.

Вопрос:(Сергей Беспалый)

Определена компания по уходу за деревьями?

Ответ: (Кабылдин А.К., ПОФ АО «НК «ҚазАвтоЖол»)

За время строительства и гарантийного срока, у нас есть организация ТОО «Казахавтодор», которая занимается конкретно содержанием и озеленением автомобильных дорог Республиканского значения. Будем включать мероприятия по уходу за деревьями, будет неограниченный срок, сколько нужен будет уход, столько и будем смотреть.

Вопрос:(Сергей Беспалый)

Кто будет осуществлять контроль за исполнением озвученных вами сейчас обязательств?

Ответ: (Кабылдин А.К., ПОФ АО «НК «ҚазАвтоЖол»)

Контроль будем осуществлять мы, как заказчики, также можем приглашать экологические организации, которые будут с нами комиссионно выезжать и смотреть за состоянием саженцев.

Вопрос:(Сергей Беспалый)

Можно будет где-то прописать, что общественные организации имеют право осуществлять такой контроль?

Ответ: (Кабылдин А.К., ПОФ АО «НК «ҚазАвтоЖол»)

В последнее время, не обязательно только на строительство моста, мы всегда приглашаем общественность, есть специальная мониторинговая группа «Адалдык аланы», которые выезжают, смотрят качество строительства. Мы также можем приглашать специальные экологические организации.

Вопрос: (Байсеитов С.Б.)

Какая пропорция компенсационных посадок, с какого периода начнется компенсация?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Компенсация начнется с самого начала реализации объекта строительства, предусматривается компенсация 1:10.

Вопрос: (Байсеитов С.Б.)

При компенсационных посадках будут ли учитываться местные производители, которые занимаются саженцами или это будут другие поставщики?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Преимущественно, конечно, будут рассмотрены местные поставщики, но в силу того, что большой объем саженцев, будут еще привлекаться соседние области: Акмолинская и другие регионы. Подрядчик организует внутренний конкурс для привлечения поставщиков саженцев, т.к. объем очень большой.

Вопрос: (Байсеитов С.Б.)

Будут привлечены наши Казахстанские поставщики?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Конечно, зачем завозить откуда-то, если есть у нас. Тем более, это лишние логистические затраты.

Вопрос: (Понамарева Т.М., ОФ «Берегиня-Био».)

Речь идет об огромном количестве посадочного материала, который нужно будет вместить на территорию города, где вы собираетесь брать такое огромное количество саженцев, и где вы собираетесь это посадить?

Ответ: (Кабылдин А.К., ПОФ АО «НК «ҚазАвтоЖол»)

У нас это не первый проект, где попадают деревья под снос. Мы, уже начали вести переговоры с компанией «Дендро», какое количество и какие деревья они могут предложить, в области есть еще 2 компании, разговариваем с питомниками г. Нур-Султан, которые занимаются выращиванием именно мягколистных пород деревьев. Вчера разговаривал с акимом города, чтобы предоставили участок в городе, чтобы не уходили за город на удаление 50-60 км.

Вопрос: (Аубашев Т.)

Рядом с мостом будет жилая застройка, буквально 37 м. В дальнейшем не будет никаких негативных факторов на людей, которые будут жить в этих домах?

Ответ: (Бахтигузина А.Г., ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»).

В проекте был произведен расчет шума в ПК «ЭРА», на основании расчета установлено, что превышения установленных нормативов не будет.

Позиция по учету замечания: В материалы ОВОС будет включено в качестве приложения файл с результатами моделирования по шумовому воздействию.

Вопрос: (Аубашев Т.)

Строительные отходы, будет принимать ТОО «КазЭкоПром», насколько мне известно это организация Павлодарский картонный завод, разве в данном контексте он может принимать такие отходы?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Данный полигон нам предоставил отдел ЖКХ города Павлодар. Полигон имеет все необходимые разрешения для принятия отходов от строительной деятельности.

Вопрос: (Аубашев Т.)

В проекте будут использованы водоочистные сооружения. Это для ливневых стоков или для чего? Из чего будут состоять водоочистные сооружения?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Предусматривается отвод воды с моста посредством водоотводных систем. В 4 очистные сооружения, по 2 с каждой стороны берега, очистные сооружения замкнутого типа из емкостей заводского типа, где будет собираться вода с проезжей части методом фильтрации очищаться и по мере необходимости удаляться. Очистные сооружения компании «Эколог Казахстана», которые специализируются на выпуск очистных сооружений, в рабочем проекте приложены документы.

Позиция по учету замечания: В материалы ОВОС будет включено в качестве приложения данные по конструкции локальных очистных сооружений и паспорт оборудования.

Вопрос: (Аубашев Т.)

Почему в проекте отсутствует план мероприятий работ направленные на улучшение экологии?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

В проекте все заложено и расписаны все природоохранные мероприятия.

Вопрос: (Адылканова И.)

Готовы ли заказчики и разработчики проекта выехать вместе с нами и поискать тополя пирамидальные?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Готовы, давайте выберем место и назначим дату заранее

Вопрос: (Ефремов А.)

Выбран первый вариант строительства моста (старый остается до возведения нового моста, потом демонтируется). Не повлияет ли это на состояние старого моста из-за выемки грунта?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

При строительстве нового моста, воздействие на старый мост не будет осуществляться, фундаменты будут закрыты в шпунтованных котлованах, фундамент свайный, разработка грунта в больших объемах вблизи действующего моста дороги производиться не будет.

Вопрос: (Ефремов А.)

Река Иртыш отнесена к водам особого значения. Предусмотрено ли проектом в нерестовый период приостановление работ?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

В период строительства р.Иртыш беспрепятственно протекает, русло реки не будет перекрыто, разработка котлованов как таковых не будет, устройство опор предусматривается шпунтованным ограждением, соответственно воздействие на нерест минимальный, произведен расчет ущерба (более 2000000).

Гидромеханизированные работы с применением техники могут проводиться только по согласованию с природоохранными и научными организациями в сроки, не совпадающие с периодами нереста рыб, развития пассивной молоди, зимовки рыб. При этом должны согласовываться как сроки начала работ, так и их окончания.

Кроме того, в целях исключения гибели икры и личинок рыб русловые работы будут проводиться после окончания нереста рыб, в климатических условиях нашего региона этот период охватывает июнь.

Вопрос: (Ефремов А.)

Имеется ли вывод координат площади застройки из ООПТ, имеется ли согласование с уполномоченным органом КЛХиЖВ?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Сейчас идет изъятие земель, которые попадают на территорию лесфонда, данные слушания также посвящены этому вопросу.

Территория гос. лесфонда определена. Определен ущерб убыткам в связи с переводом земель, он составляет более 4 млн.тг. С комитетом есть согласование, процедура у нас уже проведена. Что касается именно ООПТ, то согласно согласования письма комитета ЛХиЖМ не требуется ООПТ выводить из данной категории, т.е. эта территория, также и останется особо охраняемой. Выводятся только земли лесфонда, а особо охраняемая она, также и останется, согласно письма от комитета ЛХиЖМ.

Вопрос: (Аубашев Т.)

В проекте написано, что будет осуществляться мойка автотранспорта, что это?

Ответ: (ГИП Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект» Трифонов В.В)

Обмыв колес от автотранспорта, расположен за пределами территории строительства для обмывки колес строительной техники, для того чтобы не загрязнять дороги города.

Выступления. (Предложения и замечания)

Конвишер А.А.- председатель союза фермеров г.Павлодар

Ну я коротко выражу, мнение фермеров города Павлодара и фермеров Павлодарского района: мы однозначно за первый вариант моста, потому что, сейчас, если закрыть существующий мост, это объезд, как сегодня сказали более 60 км. Для того, чтобы сократить себестоимость кормов в частности и плюс то, что весь иртышский район сейчас ездит через

Аксу это порядка 280 хозяйств порядком, т.е. большая сумма, которая ложится на себестоимость выпускаемой сельхоз продукции. Поэтому мы бы хотели выразить свое мнение и поддержать вариант номер один и проголосовать, если это возможно. Спасибо за внимание.

Могилюк С.В. – координатор Орхусского центра в г. Павлодар

Позвольте мне высказать от нашего общественного объединения «ЭКОМ» замечания. Помня, как вы сказали вначале о строительстве уникального моста, мы бы хотели видеть и уникальные меры по сохранению окружающей среды, тем более, что речь идет о воздействии на охраняемую территорию об этом тоже говорилось сейчас, многие задающие вопросы, но мы к сожалению видим, что ОВОС сделан не уникальным образом, а по большей части, как с очень большими недоработками мягко говоря, и я это просто на фактах подтверждаю. Ну я хочу напомнить, что выше мы не слышали ни о шуме, ни о, как будут сточные воды, которые будут сливаться с моста потом уже, как при эксплуатации очищаться непонятно, как фильтроваться, как ГСМ очищать, но я еще хотела бы сказать, есть вообще несурзные вещи: если вы откроете раздел 9, где говорится об оценке экологических рисков, стр.87, то вы увидите такую странную вещь, что на нашей территории вероятность сейсмической активности землетрясений 7-9 баллов, достаточно вероятны, вот у нас на платформе тектонической, которая редко когда сотрясается, даже при взрывах на испытательном полигоне до 3 баллов землетрясения были, но здесь сказано, что вероятность землетрясений. За то про ураганные ветры, которые у нас все прекрасно местные жители знаем, как часто случаются, здесь сказано, что вероятность незначительная, соответственно и риски экологические от этих воздействий видимо соответственно предусмотрены проектировщиком. Это первый факт. Следующий факт, тут же в подпункте 9.1., где говорится о комплексной оценке экологических рисков опять же ни слова не сказано, что речь идет о ООПТ и здесь фактически будет уничтожаться часть естественного растительного и почвенного покрова и этот риск в целом по ООПТ, как естественный природный среды никак не рассмотрен и соответственно меры никакие не предусмотрены. Так же я хочу сказать о 3 факте, мы говорили выше, что под вырубку планируется именно в пойме части 4489 м² дикорастущей поросли, это естественная поросль, а не дикорастущая и ее надо учесть, ее надо компенсировать, потому что именно, как раз таки вот эта поросль и дает тот молодняк, который можно и пересадить и рассмотреть, как его сохранить еще другими мерами, но ничего этого не сказано, потому что ни о чем этом разработчики не додумали. Я также хочу сказать, что породный состав описан ну просто недопустимо. Вы меня извините, но, чтобы вы знали генеральные проектировщики и те, кто сидит по ту сторону монитора, лично я являюсь кандидатом географических наук, Марина Михайловна, моя коллега из общественного объединения «ЭКОМ» она является биологом дипломированным и уж мы пирамидальные тополя отличать умеем, так вот в вашем таксологическом описании говорится, что 73% всего числа деревьев 1598 в пойме это пирамидальные тополя. Таких вообще нет в пойме, пирамидальных тополей. Поэтому все ваши выводы в том числе и об ослабленных фактически деревьев они и вызывают такой критики и я рекомендую настоятельно провести заново всю эту оценку, т.е. лесопатологическое обследование должно быть проведено заново, соответственно заново должны быть пересчитаны компенсационные меры и к ним обязательно должен быть составлен подробный план компенсационных посадок. Не то, что вы нам сейчас здесь рассказываете, как вы здорово все здесь делаете, а мы как специалисты понимаем, что у вас мало что получится, потому что у вас ни посадочного материала нет, ни плана работ. Следующее замечание низкое качество ОВОСна растительный и земельный ресурсы, что необходимо устранить. И наши предложения: провести заново лесопатологическую оценку, увеличить компенсационную посадку, разработать детальный план, обеспечить обязательное участие общественности в контроле выполнения компенсационного плана. Чтобы мы могли выезжать и смотреть качество материала, количество. Чтобы был четкий план. Спасибо.

Байсеитов С.Б. - Палата предпринимателей Павлодарской области Атамекен

Сегодня прозвучало много вопросов. Много вопросов правильных, также и ответов я считаю компетентных. В части того, как это будет посажено, очень много вопросов по общественному контролю было, на что были получены ответы. Я повторюсь: компенсационная посадка начнется с момента строительства. Строительство ведется более 3 лет, соответственно, та компенсационная посадка, которая будет сейчас осуществляться результаты ее будут видны на момент окончания строительства и общественный контроль будет привлекаться, как заверили генеральные подрядчики, это нормальная практика на сегодняшний день я считаю, которая применяется на всех строительных площадках мы о ней знаем. В рамках «Атамекен», тоже есть такие комиссии поэтому в принципе общественный контроль здесь будет обеспечен. Сроки посадки компенсационные и сроки окончания строительства позволят визуалью уже в любом случае видеть на сколько компенсационные

посадки рассчитаны правильно, есть ли приживаемость и необходимо ли дополнительно, что-то пересаживать и досаживать и т.д. По вопросам, которые звучали готовы ли наши местные питомники к этой посадке или нет, я наверно просто выражу и повторю слова Президента, которые он говорил в прошлом году: планируется по Республике именно лесопосадочные работы. В частности на сегодняшний день, те организации которые занимаются питомниками, это наши бизнесмены, они уже готовы. У нас в Павлодарской области 2 организации, которые этим занимаются. Мы ранее тоже с ними встречались, они тоже хотели участвовать в озеленении города Павлодар путем посадки деревьев, они тоже готовы участвовать в этих вещах поэтому я думаю здесь, так скажем с зелеными насаждениями у нас проблем по данному проекту не будет, более того хотелось бы сказать инвестиции по городу значительные, которые позволят создать значительное количество рабочих мест на протяжении строительного периода это и заработная плата и налоги, это поддержка местного бизнеса в том числе. Этот проект я считаю поддержать, он несет за собой определенные обязательства как генеральных поставщиков также и мы как общественные организации, которые как можем участвовать в данном проекте. Большое спасибо.

Пономарева Т.М.–ОФ «Берегиня-Био»

Я коротко хочу добавить: все замечания Светлана Владимировны они действительно конкретные и ценные. Хотела бы еще вот такой момент действительно для поймы будет большой ущерб, если мы городские какие-то территории или ущерб для города, такое предложение: учитывая, что данное строительство безусловно важно и нужно, поддержать видимо надо, но строгий контроль и вот эти вот все замечания и учет этих замечаний обязательное требование общественности. Просто есть пожелание-предложение наши почвы городские очень обеднены. Сейчас, когда будет вывозиться на полигон это большое количество материала растительного, органики, это большое варварство уничтожать на полигонах такое сырье. Поэтому у меня такое предложение: может быть внутри этого проекта или где-то бизнесмен какой-то появится, но нужно большую часть вот этих мелких растительных остатков, веток и т.д. вполне реально переработать в щипу есть такие механизмы и т.д., мне кажется тоже можно пожелание такое вот записать, чтобы вот этот вот ценный материал органический он не ушел на полигоны и не сгорел и не испортился, а чтобы город получил конкретный щипы, которая получится огромная, там достаточно купить каких-то нескольких агрегатов поставить на переработку и город будет, как бы органикой заполнит. Наша песчаная почва уже не выдерживает той нагрузки, которая сейчас идет и в том числе посадку своих собственных компенсационных насаждений они бы эту щипу могли бы внести. Поэтому у меня даже не замечание а требование, чтобы этот органический материал перешел в пищу нашего города. Спасибо.

Кабылдин А.К., ПОФ АО «НК «ҚазАвтоЖол»

Здравствуйтесь, уважаемые участники общественных слушаний! Всем спасибо за проявленный интерес в сфере охраны окружающей среды, в сфере строительства данного сооружения. Я надеюсь мы этот мост построим, у нас все получится, во время строительства мы открыты к общественности по экологической части мы можем создавать комиссии, вместе выезжать, вместе выявлять, как бы вы все уполномочены именно в части экологии, если мы уполномоченный орган в части строительства, то вы уполномоченный орган в части экологической. Мы только будем приветствовать ваше участие в созданной комиссии на наших выездах выставляйте свои замечания. Проектировщику необходимо все вот эти замечания, которые были озвучены общественностью отработать до экспертизы и дать конкретный отчет заказчику. В остальном, я, как горожанин этого города, я очень рад, что нас поддержали на данном этапе проектирования, надеюсь на ваше всеобщее понимание, мы должны этот мост построить, иначе вы сами видите состояние нашего старого моста, ему почти 60 лет, много нагрузки эксплуатируется, большие нагрузки в свое время проходили. Сейчас к сожалению очень плохое состояние нашего моста, в течении 3-5 лет, если мы не построим новый мост, мы вынуждены будем закрыть старый мост в рамках безопасности, потому что, как отметил автор проекта, как эксперты на сегодняшний день состояние предаварийное, мы не хотим допустить, чтобы ситуация была аварийная, иначе вынуждены будем закрыть движение по данному мосту. Нам бы этого не хотелось. Всем спасибо. Благодарю за участие, за активное участие. Проектировщики, пожалуйста отработайте

поставленные вопросы. Спасибо всем.

10. Основные выводы по итогам обсуждения.

Заслушав доклады выступающих, вопросы, замечания, предложения и выступления представителей заинтересованной общественности, ответы заказчика и проектировщиков, подведены итоги.

Согласно п.21 Правил проведения общественных слушаний, утвержденных приказом Министра охраны окружающей среды РК от 7 мая 2007 года №135-п, общественные слушания считаются состоявшимися.

Все замечания и предложения приняты и будут устранены до подачи проекта на комплексную вневедомственную экспертизу.

Позиция ПОФ АО «НК «ҚазАвтоЖол» по предложениям и замечаниям отражена в протоколе.

Протокол общественных слушаний будет опубликован на официальном интернет-ресурсе ГУ «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области» в сроки, предусмотренные Правилами проведения общественных слушаний.

11. Возможно обжалование решения в установленном порядке.

Председатель общественных слушаний  Кабылтаева А.Ж.

Секретарь общественных слушаний  Логвиненко А.А.

Лист регистрации
участников общественных слушаний в форме открытых собраний
(формат видеоконференцсвязи (ВКС)) по проекту «Строительство моста через р.
Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Жызылорда-Павлодар-
Успенка-гр.РФ» км1381» и по обсуждению перевода земель государственного лесного
фонда в квартале № 9 Павлодарского лесничества, выдел №19, 22, 24, 25; в квартале №
10 Павлодарского лесничества, выдел № 1, 3; в квартале №19 Павлодарского
лесничества, выдел №1, 2, общей лесной площадью 9,87 га, в том числе покрытой лесом
4,57 га и не покрытой лесом 5,03 га

Дата и время проведения: **18марта 2021 года, 11:00.**

Место проведения: **в формате ВКС посредством системы**
«Zoom»<https://us02web.zoom.us/j/4532801222?pwd=d1pLTTFYRkpZSkZBaUh3Z3Bic3FwOT09>

№	Ф.И.О.	Статус (категория) -представитель заказчика - представитель разработчика - представитель местного исполнительного органа -представитель НПО - житель населенного пункта	Домашний адрес (для жителей), наименование организации (для представителей предприятия и местных исполнительных органов)
1	Кабылтаева А.Ж.	Представитель МИО	ГУ «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области»
2	Кабылдин А.К.	Представитель Заказчика	Директор ПОФ АО «НК «КазАвтоЖол»
3	Логвиненко А.А.	Представитель Заказчика	Павлодарский областной филиал АО «НК «КазАвтоЖол»
4	Трифонов В.В.	ГИП	Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект», ТОО «ТЕКА-Проект»
5	Бахтигузина А.Г.	Представитель ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»	ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»
6	Светлана Воронова	ИА Pavlodarnews.kz	
7	Поух Марина Михайловна	Представитель НПО	Общественное объединение «ЭКОМ»
8	Аубашев Тенгиз	Независимый эколог	
9	Галина Трошева	СМИ	Телеканал Ертис
10	ЗурдуноваГузьяль	Житель г.Павлодар	
11	Попова Марина	СМИ	Портал Inbusiness
12	Вервекин Александр	НПО	Директор ОО «Павлодарский Дом географии»
13	Мерзонов Д.Ю.	Житель г.Павлодар	ТОО ТЕХЭКО
14	Короткова Ю.В.	Житель г.Павлодар	ТОО «Экологический центр-РV»
15	Романенко С.В.	Житель г.Павлодар	ТОО «Экологический центр-РV»
16	Бузько Г.В.	Житель г.Павлодар	ТОО «Экологический центр-РV»
17	Попова Наталья	Житель г.Павлодар	
18	Байсеитов С.Б.		Палата предпринимателей Павлодарской области Атамекен
19.	Муратов М.К.	Представитель МИО	ГУ «ОС г. Павлодар»
20	Татьяна Пономарева	НПО	О.Ф «Берегиня-Био»
21	Майя Шуакбаева	СМИ	

22	Кравченко Максим	НПО	
23	Светлана Могилюк	НПО	Общественное объединение «ЭКОМ»
24	Сергей Беспалый	Житель г.Павлодар	Не указано
25	Ефремов Анатолий Александрович	Житель г.Павлодар	Не указано
26	Ирина Адылканова	СМИ	
27	Нариман Омар	Представитель МИО	УПиАД
28	Виктория Сальникова	Житель г.Павлодар	
29	АрайлымАдилбаева	Житель г.Павлодар	
30	Гульнара	Житель г.Павлодар	
31	Ахметов А.А.	Представитель гос.органа	<u>ДЭ по Павлодарской области</u>
32	ЖанатИсагулов	Житель г.Павлодар	
33	Нурлан	Житель г.Павлодар	
34	Надежда Еновна	Житель г.Павлодар	
35	Марина	Житель г.Павлодар	
36	ИП Лотос	-	
37	Ренат	Житель г.Павлодар	
38	Екатерина Бескорся	Житель г.Павлодар	
39	СуеновБахыт	Житель г.Павлодар	
40	Р. Муканова	Житель г.Павлодар	
41	Р. Бухина	Житель г.Павлодар	
42	Дакин	Житель г.Павлодар	
43	РПП Павлодарской области	Представитель МИО	
44	ГУ отдел земельных отношений Павлодара	Представитель МИО	
45	Отдел леса и ООПТ	Представитель гос.органа	
46	Кравченко Максим	Житель г.Павлодар	
47	Татьяна	Житель г.Павлодар	
48	Самал Ертіс	Житель г.Павлодар	
49	Светлана Воронова	Житель г.Павлодар	
50	Виктория Пятак	Житель г.Павлодар	
51	АжарСагандыкова	Житель г.Павлодар	ПОФ ОСДП
52	Ирина Мещернякова	Житель г.Павлодар	Павлодар-онлайн
53	АрнурАханов	Житель г.Павлодар	
54	Не указано	ПОФ Партии «НурОтан»	
55	Рамиль	Житель г.Павлодар	
56	Жан Каирбек	Житель г.Павлодар	
57	Ярослав	Житель г.Павлодар	
58	Паршукова К.С.	Житель г.Павлодар	
59	Динара	Житель г.Павлодар	
60	Азамат	Житель г.Павлодар	
61	Анна	Житель г.Павлодар	
62	ГульмираСагинова	Житель г.Павлодар	
63	ФазылЖауханов	Житель г.Павлодар	
64	Дмитрий Демченко	Житель г.Павлодар	
65	Андрей Исиченко	Житель г.Павлодар	
66	Өзгеріс Куанар	Житель г.Павлодар	

ДОКЛАД по основным положениям проекта
«Строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Жызылорда-Павлодар-Успенка-гр.РФ» км1381»

С расширением межгосударственных экономических связей динамично развивается обмен торговыми потоками между странами, а увеличивающиеся как внутренние, так и транзитные автомобильные перевозки предъявляют повышенные требования к техническому состоянию автомобильных дорог и качеству предоставляемых при этом услуг.

При реализации стратегии социально-экономического развития Республики Казахстан, автомобильные перевозки будут ускоренно возрастать, что определяет необходимость развития современной сети автомобильных дорог и мостовых сооружений на них, с доведением всех параметров к требованиям современных нормативных документов.

1 слайд

Старый мост - был построен и введен в эксплуатацию в 1962 году.

За 59 лет эксплуатации исчерпан остаточный ресурс по несущей способности пролётного строения и опор моста, в следствии накопления значительных эксплуатационных повреждений, которые снизили его грузоподъемность, что в свою очередь существенно ограничивает эксплуатационную пригодность сооружения в целом. В настоящий момент, состояние моста оценивается как крайне тяжелое.

Также старый мост не отвечает современным эксплуатационным требованиям так как расчетная временная нагрузка, принятая при проектировании Н18 была введена в 1953г, данная нагрузка при пересчете на принятый в настоящее время класс нагрузки «Типа АК» составляет АК – 8.4 однако к этому следует добавить накопленные и выявленные серьезные дефекты, такие как коррозионное повреждение металлоконструкций, расстройство заклепочных соединений, трещины в сварочных швах, незакрепленные опорные части, опасные дефекты основания опор. Все выявленные дефекты в комплексе существенно влияют на прочность и долговечность сооружения.

На данный момент на мосту действует ограничение по грузоподъемности с пропуском автотранспорта массой не более 10тн с интервалом 30м.

ЦЕЛЬ ДАННОГО ПРОЕКТА заключается в следующем –

Так как старый моста не отвечает требованиям современным нормативным документам по грузоподъемности и пропуску автомобильного потока, а также согласно экспертному заключению о техническом состоянии сооружения, старый мост имеет крайне тяжелое состояние, было принято решение Комитетом автомобильных дорог и АО «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» о строительстве нового мостового перехода, что и является основной целью данного проекта.

ВЫБОР ВАРИАНТА ПРОХОЖДЕНИЯ ОСИ МОСТОВОГО ПЕРЕХОДА рассматривался научно-техническим советом под председательством Заместителя Председателя Комитета автомобильных дорог (*Аблалиев Сатжан Айтенович*).

Строительство нового моста предусматривается взамен старого моста, учитывая основные критерии такие как: уменьшение воздействия на окружающую среду в процессе строительства, продолжительность строительства, стоимость, организацию дорожного движения, в проекте рассмотрены два возможных варианта прохождения оси нового мостового перехода.

2 слайд

1 Вариант - ось нового мостового перехода проходит со смещением в низ по течению реки относительно существующей оси старого моста. Величина смещения составляет 43м.

3 слайд

2 Вариант - ось нового мостового перехода проходит по оси старого моста.

По первому варианту проектом предусматривается строительство нового мостового перехода без закрытия проезда по старому мосту. После завершения строительства нового мостового перехода выполняется открытие движения по новому мосту и закрытие старого моста для выполнения работ по демонтажу.

4 слайд

По второму варианту проектом предусматривается закрытие движения по старому мосту с перепуском транспортного потока через мостовой переход, расположенный выше по течению реки на автомобильной дороге «Обход города Павлодар» с подъездом к этому мостовому переходу по автомобильной дороге II категории «Аксу-Ленинский».

Рассмотрев основные критерии представленных вариантов прохождения осей нового мостового перехода, научно-технический совет выбрал первый вариант прохождения оси так как первый вариант имеет явные преимущества, а именно:

- на период строительства нового мостового перехода, который составляет по нормативным данным 25 месяцев, движение автотранспорта по автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр.РФ» (А-17) не будет закрыто и будет функционировать в обычном режиме по старому мосту;

- демонтаж старого моста будет выполняться после открытия движения по новому мостовому переходу. Тем самым открытие движения по новому мостовому переходу сократится на 14 месяцев по отношению ко второму варианту.

Строительство нового мостового перехода по второму варианту имеет такие недостатки как:

- более продолжительный срок строительства, так как до начала строительства нового моста необходимо выполнить демонтаж старого моста;

- необходимость перепробега автомобильного потока на 31км;

- необходимость транзита 5500 автомобилей в сутки через город Павлодар, что в свою очередь неизбежно приведет к увеличению числа дорожно-транспортных происшествий и образованию заторов на перекрестках, а также к ухудшению экологической обстановки в городе.

Учитывая вышесказанное к дальнейшей разработке, был принят 1 вариант прохождения оси мостового перехода как наиболее оптимальный.

5 Слайд

Конструкция выбранного варианта моста - представляет собой экстрадозный мост (это вантовый мост с короткими пилонами) с пролетами длиной 114+3x150+114м. У данной конструкции моста есть ряд преимуществ:

- снижение материалоёмкости, что в свою очередь ведет к уменьшению стоимости строительства;

- сооружение пролета ведется с применением технологии уравновешенного бетонирования в скользящей опалубки;

- исключается установка сплошных подмостей в русле реки;

- исключается применение большегрузных кранов в русле реки, для которых необходимо устройство специального подготовленного основания, применяемых при организации строительства на других вариантах;

- наличие трех пролетов по 150м, которые могут стать судоходными в случае смещения русла реки. У остальных вариантов моста судоходный пролет только один и при смещении русла реки необходимо будет выполнять корректировки русла с дноуглубительными работами.

Экстрадозный мост имеет более выраженную особенность так как имеет признаки вантового моста (пилоны и ванты) и имеет оптимальное соотношением между средней высотой опор и длиной опирающихся на них пролетных строений. После реализации проекта экстрадозного варианта моста, он будет являться уникальным сооружением на территории Казахстана.

Проектируемый мостовой переход имеет следующие параметры:

- | | |
|---|---------------|
| - Длина моста | - 690,73м |
| - Длина подходов | - 1977,27м |
| - Общая протяженность мостового перехода с подходами составляет | - 2668 м |
| - Габарит проезжей части по ширине | - 2(Г-11,5) м |
| - Количество полос движения | - 4 полосы |
| - Ширина одной полосы движения | - 3,75м |

- Полосы безопасности шириной – 2м
- Ширина тротуара – 2х1,5м
- Нормативная продолжительность строительства – для нового мостового перехода составляет – 25 месяцев, для демонтажа старого моста составляет – 14 месяцев.

Опоры моста приняты следующей конструкции:

- для устоев принята конструкция козлового типа на свайном основании
- Для русловых опор выше ростверка - принята конструкция состоящие из монолитного тела опоры с ледорезной частью, основание также свайное.

Для пропуска плавучих средств (судов) предусмотрен пролет в осях опор №2-№3, имеющий подмостовой габарит по ширине 140 м и высоту над расчетным судоходным уровнем воды 15 м.

Водоотвод с проезжей части и тротуаров моста запроектирован по продольно-поперечной схеме через водоотводные трубы. За счет поперечных и продольного уклонов вода с проезжей части стекает к водоочистным сооружениям, расположенным у начала и конца моста.

6 слайд

В качестве регулиционных сооружений моста предусмотрены на левом берегу струенаправляющая дамба длиной 800м проходящая с верховой стороны по существующей дамбе. Укрепление откосов струенаправляющей дамбы выполняется железобетонными плитами толщиной 15см размерам 2,5м x 3,0м.

Переходим на организацию строительства

ОРГАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

В составе проекта разработан Проект организации строительства с целью определения рационального способа ведения работ, расположения технологических площадок, потребности в материалах и механизмах, объемов вспомогательных работ.

Работы по строительству объекта выполняются методом наращивания в три периода: подготовительный, основной и заключительный.

Все организационно-технологические решения ориентированы на максимальное сокращение причиняемого ущерба окружающей среде, а также неудобств, причиняемые работами населению, движению пешеходов и автомобильного транспорта.

Организация работ, разработанная в проекте, предусматривает беспрепятственный пропуск водного потока реки Иртыш на период всего строительства.

Строительно-монтажные работы планируется выполнить силами строительной организации, имеющей достаточную механовооруженность, транспортные средства и квалифицированные кадры.

При строительстве используется вахтовый метод, предусматривающий выполнение работ силами регулярно сменяемых подразделений, дислоцированных в жилых районах города.

Организацией строительства предусматривается размещение строительной площадки, оснащенной инвентарными зданиями и производственными площадками складского, вспомогательного и бытового назначения для нужд строительства.

На строительной площадке предусмотрены:

- административные и санитарно-бытовые помещения контейнерного типа;
- складские площадки;
- площадки стоянки техники.

Для эффективной организации строительных работ проектом предусмотрено:

- строительство и оборудование основной строительной площадки на левом берегу;
- организация технологических площадок при возведении опор, пролетов с устройством технологических дорог, временных сооружений и комплексов специальных вспомогательных сооружений.

Строительные площадки устраиваются в пределах границы отвода земли под строительство, в незатопляемых отметках.

В проекте реализованы технологии сооружения, хорошо апробированные как в отечественном, так и в зарубежном мостостроении такие как:

- устройство фундаментов опор на буронабивных сваях и использованием буровых агрегатов шнекового бурения;
- уравновешенное бетонирование пролетного строения в скользящей опалубки;
- монтаж вантовых систем с поэтапной регулировкой натяжения.

Опоры сооружаются с технологических площадок и с технологических эстакад, под защитой шпунтового ограждения.

Сооружение пролетного строения ведется методом уравновешенного бетонирования в скользящей опалубки одновременно на двух опорах, в следующей последовательности:

- организуются производственные площадки и временные дороги;
- изготавливаются СВСиУ для бетонирования пролетного строения;
- с помощью стреловых башенных кранов монтируются элементы скользящей опалубки;
- производится обустройство опор площадками и лестницами;
- устанавливается армакаркас;
- выполняется укладка бетонной смеси;
- выполняется демонтаж опалубочной системы.

На технологических площадках устраивается стапеля, пирсы, места временного складирования металлоконструкций и т.д.

Основная часть строительных материалов и конструкций доставляется железнодорожным транспортом до станции Павлодар.

От станции до строительных площадок доставка производится автомобильным транспортом. Для доставки материалов на остров предусмотрены технологические мосты и причальные пирсы.

По окончании строительства на строительной площадке все вспомогательные сооружения и устройства разбираются, и вывозятся. Площадка очищается от оборудования, строительных материалов, мусора, выполняется рекультивация земель.

ДОКЛАД по результатам проведенной оценки воздействия на окружающую среду к рабочему «Строительство моста через р. Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-гр.РФ» км1381» и по переводу земель государственного лесного фонда в квартале № 9 Павлодарского лесничества, выдел №19, 22, 24, 25; в квартале № 10 Павлодарского лесничества, выдел № 1, 3; в квартале №19 Павлодарского лесничества, выдел №1, 2, общей лесной площадью 9,87 га, в том числе покрытой лесом 4,57 га и не покрытой лесом 5,03 га

Добрый день, участники общественных слушаний!

Меня зовут Бахтигузина Альбина. Я являюсь представителем компании ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл».

Ближайший жилой зона расположена с юго-восточной стороны на расстоянии 37 м и с восточной стороны на расстоянии 46 м от начала строительства моста. Ширина русла в районе пересечения составляет 430-500м.

Водные ресурсы

Река Ертіс – крупнейшая река в Казахстане, левый приток реки Обь и главная водная артерия Ертісского водохозяйственного бассейна.

Работы по строительству моста проводятся в водоохранной зоне и полосе реки и непосредственно в русле реки.

На период строительства водоснабжение производится привозной водой. Сброс бытовых сточных вод в биотуалеты.

Водоотвод ливневых сточных вод с проезжей части и тротуаров моста запроектирован к водоочистным сооружениям, расположенным у начала и конца моста.

Проект строительства моста согласован с РГУ "Ертісская бассейновая инспекция по регулированию использования и охране водных ресурсов" (№ЮАА-00136 от 31.12.2020 г.)

Атмосфера

При проведении строительных работ ожидаются выбросы от 14 источников выбросов, из которых 2 организованных (компрессор с ДВС и передвижная электростанция) и 11 неорганизованных источников загрязнения атмосферного воздуха (выбросы от работы автотранспорта, выбросы пыли при автотранспортных работах, сварочные работы, окрасочные работы, выемка грунта, обратная засыпка грунта, срезка плодородного слоя почвы, прием и хранение материалов, гидроизоляция, укладка асфальта, механический участок).

Выбросы составят **149.11235312 т/год (без учета автотранспорта); 2.957407314г/сек**

При эксплуатации моста ожидаются выбросы в атмосферу только от маневрирования автотранспорта.

Выбросы на период эксплуатации исходя из проектной мощности моста составляют 0,087 т/сутки (7256 маш/сут, 678 м моста)

Земельные ресурсы и почва

В период строительства производится выемка грунта.

Перед началом производства работ запроектировано снятие плодородного слоя. Объем плодородного слоя составит 40 205,14 м³. Плодородный слой складывается отдельно и используется при рекультивации земель после окончаний строительства.

Не плодородный грунт складывается в специально отведенном месте и затем используется для обратной засыпки и планирования территории. Так же дополнительно завозится грунт с карьера для выравнивания рельефа местности.

Отходы

При строительстве для обеспечения нормального санитарного содержания территории без ущерба для окружающей среды особую актуальность приобретают вопросы сбора и временного складирования, а в дальнейшем утилизации и захоронения отходов производства и потребления.

На площадке строительства будет организован отдельный сбор отходов.

Складирование производственных отходов производится в специально отведенном месте.

Для сбора твердых бытовых отходов предусматривается установка контейнеров на площадке с твердым покрытием.

Древесные отходы будут подлежать сортировке. Маленькие брусья и сучья (40%) будут вывозиться на полигон, большие бревна (60%) реализуются местному населению.*

Растительный мир

В ходе проведения инвентаризации и лесопатологического обследования учтено и описано **3039 деревьев, 5 кустарников, 5 161 кв.м. дикорастущей поросли** попадающих под снос.

Согласно акта комиссионного обследования ГУ «Отдел ЖКХ ПТ и АД города Павлодар» от 21.12.2020 г., на городской территории намечены следующие лесохозяйственные мероприятия:

- **под вынужденную вырубку удовлетворительного состояния:**

- 831 дерево;
- 3 кустарника;

- **под санитарную вырубку неудовлетворительного состояния:**

- 21 дерево;

- **под корчевание:**

- 56 пней.

- **под снос:**

- 616 кв.м. дикорастущей поросли;

На земельном участке государственного лесного фонда намечены следующие лесохозяйственные мероприятия:

- **под вынужденную вырубку удовлетворительного состояния:**

- 2152 дерево;
- 2 кустарника;

- **под санитарную вырубку неудовлетворительного состояния:**

- 35 деревьев;

- **под корчевание:**

- 57 пней.

- **под снос:**

- 4489 кв.м. дикорастущей поросли.

Компенсационная посадка составляет 1 к 10.

На городской территории будет высажено 8520 шт. и 30 кустарников, на территории лесфонда 21870 деревьев и 20 кустарников. На проведение компенсационной посадки и дальнейший уход предусмотрено 744 000 000 тенге. Посадка будет осуществляться саженцами высотой 3 м с комом.

Животный мир

Мелкие млекопитающие составляют значительную часть биомассы животных в антропогенных ландшафтах. Преобладают грызуны (93 %).

Согласно проведенному расчету общий ущерб, причиненный рыбному хозяйству в результате гибели кормовых для рыб организмов и молоди промысловых видов рыб под воздействием строительно-монтажных работ, составил **324,04 кг** рыбной продукции.

Согласно Закону от 9 июля 2004 года №593 «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира», статья 17, п. 3, пп. 2, рекомендуется возмещение компенсации вреда путем выпуска в водоем рыбопосадочного материала. В качестве компенсационного мероприятия можно рекомендовать выпуск молоди сибирского осетра, как одного из наиболее ценных видов рыб.

Общий ущерб, причиненный рыбному хозяйству в результате гибели кормовых для рыб организмов, личинок промысловых рыб, в денежном выражении составляет 2 260 009,60 тенге. Для компенсации ущерба будет произведено выпуск двухлеток сибирского осетра навеской не менее 400 грамм

Физическое воздействие

В процессе строительства неизбежно происходит воздействие физических факторов, которые могут оказать влияние на здоровье человека и окружающую среду. Это, прежде всего: шум, вибрация, тепловое воздействие, электромагнитное излучение

Источниками возможного воздействия во время строительства будут строительная техника и оборудование, сами строительные работы.

Проектными решениями предусмотрено использование такого оборудования, при котором уровни звука, вибрации, электромагнитного излучения и освещения будут обеспечены в пределах, установленных соответствующими нормативными документами.

На период эксплуатации источниками физического воздействия будет являться автотранспорт.

На ПК "ЭРА-шум" был произведен расчет шумового воздействия.

На основании расчета установлено, что шумовое воздействие на ближайшие жилые дома на период строительства и эксплуатации не превышает установленные нормативы (50 дБА).

Природоохранные мероприятия

При реализации проекта строительства предусматриваются следующие природоохранные мероприятия

- Выполнение земляных работ с организацией пылеподавления (увлажнение поверхностей)

- Раздельный сбор отходов, с последующей передачей специализированным организациям для дальнейшей утилизации или вывозу на городской полигон ТБО

- Ограждение площадки строительства

- При перевозке сыпучих (пылящих) материалов предусмотреть укрытие кузовов автомобилей тентом

- Соблюдение регламента деятельности в водоохранной зоне и полосе в соответствии с Водным кодексом РК

- Соблюдение технологии производства в соответствии с проектом и действующими нормативными документами

- Организация вертикальной планировки строительных площадок с сохранением уклона в сторону существующих дренажных канав для предотвращения застаивания воды на их поверхностях

- Заправка строительной техники на специализированных АЗС или базах подрядных и субподрядных организациях

- Стройплощадки оборудуются твердым водонепроницаемым покрытием из железобетонных плит по песчано-щебеночной подготовке, предохраняющим от попадания в почву и грунтовые воды загрязненных поверхностных стоков

- Запрещение повреждения растительного покрова за пределами предоставленных участков

- Минимальное отчуждение земель для сохранения условий обитания зверей и птиц (проезд автомобильного транспорта должен осуществляться только по существующим дорогам или строго – по вновь проложенным колеям)

- Установка дорожных знаков «Переход животных», «Ограничение скорости» и «Запрет звуковых сигналов»

- Исключение вероятности возгорания на территории ведения работ и прилегающей местности, строгое соблюдение правил противопожарной безопасности

- Для предотвращения загрязнения территории города на выезде со строительной площадки предусмотрена установка пунктов обмыва колес с оборотной системой водоснабжения

В период эксплуатации моста поверхностные сточные воды собираются, отводятся на очистные сооружения установленные по обеим сторонам моста. После очистки вода сбрасывается в реку. Производить своевременную очистку и замену фильтрующих элементов очистных сооружений.

На основании проведенного расчета и анализа установлено, что при соблюдении регламента работ и природоохранных мероприятий строительство не нанесет необратимого негативного воздействия на окружающую среду района размещения объекта.

Трифонов В.В.)

МИО ответственный за обеспечение доступа общественности к информации о проведении общественных слушаний - ГУ «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области», Темиргалина А.К., тел.: 8 (7182) 32-93-79.

Заказчик – Павлодарский областной филиал АО «Национальная компания «КазАвтоЖол». адрес: г.Павлодар, ул. Ломова, дом №180., 8 (7182)60-90-83, pavlodar.info@qaj.kz.

Материалы проектов размещены на сайте: <http://www.tabigatpv.gov.kz/>.

Генеральный проектировщик: Консорциум ТОО «Казахский Промтранспроект» г.Алматы, ул. Жандосова, дом.2, н.п.3, тел: 8 (727) 250-77-98 kazptp@mail.ru и ТОО «ТЕКА-Проект» г. Алматы. ул. Кабдолова 16, оф. 1, 8 (727) 399-56-09 almatymost@mail.ru.

Разработчик раздела ОВОС: ТОО «Фирма «Ақ-Көңіл»; г.Алматы, ул.Молдагуловой 32, оф 249, тел: +7 (701) 727-30-98, akkonil@mail.ru;

Запрос на получение материалов ОВОС в электронном виде, замечания и предложения направлять по эл.адресу: temirgalina.aliya@pavlodar.gov.kz, pavlodar.info@qaj.kz, almatymost@mail.ru, akkonil@mail.ru.

Орган по проведению экологической экспертизы – РГП на ПХВ «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» (РГП на ПХВ «ГОСЭКСПЕРТИЗА»).

[Документация по проекту \(ссылка на скачивание\)](#)

Замечания и (или) предложения заинтересованной общественности на документацию по проекту

ответы заказчика на замечания и (или), предложения заинтересованной общественности

опросный лист по учету общественного мнения

заполненные опросные листы по учету общественного мнения

30.03.2021

[протокол общественных слушаний](#)

Протокол о проведении общественных обсуждений в форме опроса



ҚАУЛЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2020 жылғы 19 қараша 2291/7

Павлодар қаласы

Ақпарат

**Мемлекет мұқтажы үшін жер телімдерін алып қоюға
байланысты жер телімдерін және (немесе) өзге жылжымалы
мүлікті мәжбүрлеп иеліктен шығаруды бастау туралы**

Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 20 маусымдағы Жер Кодексінің 84-бабына, Қазақстан Республикасының 2001 жылғы 23 қаңтардағы «Қазақстан Республикасындағы жергілікті мемлекеттік басқару және өзін-өзі басқару туралы» Заңының 31-бабына, Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 1 наурыздағы «Мемлекеттік мүлік туралы» Заңының 63-бабына сәйкес, Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2018 жылғы 12 маусымдағы «Павлодар облысы Павлодар қаласының бас жоспары туралы» № 337 қаулысы негізінде, «Қызылорда-Павлодар-Успенка-Ресей Федерациясының шекарасы» республикалық маңығы бар автомобиль жолында Ертіс өзені арқылы өтетін 1381 шақырым көпірдің құрылысын салу мақсатында Павлодар қаласының әкімдігі **ҚАУЛЫ ЕТЕДІ:**

1. Қосымшаға сәйкес, жер телімдерін мемлекет мұқтажы үшін мәжбүрлеп иеліктен шығару басталсын.

2. Осы қаулы ресми жарияланған күннен кейін 3 (үш) ай өткен соң мәжбүрлеп иеліктен шығару күні бастау күні болып белгіленсін.

3. Келісу рәсімдерін келісуді жүзеге асыру үшін Павлодар қаласы, Кривенко көшесі, 25, 619 - кабинет мекенжайы бойынша орналасқан «Павлодар қаласы жер қатынастары бөлімі» мемлекеттік мекемесіне хабарлассын.

4. «Павлодар қаласы жер қатынастары бөлімі» мемлекеттік мекемесі заңнамамен белгіленген тәртіпте осы қаулы шыққан уақыттан бастап 3 (үш) жұмыс күні ішінде осы қаулының әділет органдарында тіркелуін, ресми жариялануын қамтамасыз етсін және оның орындалуы бойынша қажетті басқа да шараларды қабылдасын.

5. «Павлодар қаласы жер қатынастары бөлімі» мемлекеттік мекемесі барлық уәкілетті мемлекеттік органдармен бірлесіп, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасына сәйкес осы қаулыдан туындайтын қажетті шараларды қабылдасын.



ҚАУЛЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 ноябрь 2020 года 2291/7

Павлодар қаласы

Аким Павлодар

О начале принудительного отчуждения земельных участков и (или) иного недвижимого имущества в связи с изъятием земельных участков для государственных нужд

В соответствии со статьей 84 Земельного Кодекса Республики Казахстан от 20 июня 2003 года, статьей 31 Закона Республики Казахстан от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», статьей 63 Закона Республики Казахстан от 1 марта 2011 года «О государственном имуществе», на основании постановления Правительства Республики Казахстан от 12 июня 2018 года № 337 «О генеральном плане города Павлодара Павлодарской области», в целях строительства моста через реку Иртыш на автомобильной дороге республиканского значения «Кызылорда-Павлодар-Успенка-граница Российской Федерации» км. 1381, акимат города Павлодара **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Начать принудительное отчуждение для государственных нужд земельных участков согласно приложению.

2. Датой принудительного отчуждения определять дату по истечении 3 (трех) месяцев после дня официального опубликования данного постановления.

3. Для осуществления согласования согласительных процедур обратиться в государственное учреждение «Отдел земельных отношений города Павлодара», расположенное по адресу: города Павлодар, улица Кривенко, 25, кабинет 619.

4. Государственному учреждению «Отдел земельных отношений города Павлодара» обеспечить в установленном законодательством порядке регистрацию в органах юстиции, официальное опубликование данного постановления в течение 3 (трех) рабочих дней с момента принятия настоящего постановления и принять иные необходимые меры по его исполнению.

5. Государственному учреждению «Отдел земельных отношений города Павлодара» совместно со всеми уполномоченными государственными органами принять необходимые меры, вытекающие из настоящего постановления в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя акима города Сякинова Д. К.

Аким города Павлодара



Е. Иманалин

6. Осы қаулының орындалуын бақылау қала әкімінің орынбасары
Д. К. Сақановқа жүктелсін.

Павлодар қаласының әкімі



Е. Иманслам