

**"Қазақстан Республикасы Экология және
табиғи ресурстар министрлігі
Экологиялық реттеу және бақылау
комитетінің Ұлытау облысы бойынша
экология департаменті" республикалық
мемлекеттік мекемесі**



**Республиканское государственное
учреждение "Департамент экологии по
области Ұлытау Комитета
экологического регулирования и
контроля Министерства экологии и
природных ресурсов Республики
Казахстан"**

Жезқазған Қ.Ә., Жезқазған қ., Ғарышкерлер
Бульвары, № 15 үй

Жезқазған Г.А., г.Жезқазған, Бульвар
Ғарышкерлер, дом № 15

Номер: KZ71VVX00276055

Товарищество с ограниченной
ответственностью "NERIS" - "НЭРИС"

101500, Республика Казахстан, область Ұлытау,
Улытауский район, Жездинская п.а., п.Жезды,
улица Байытушылар, здание № 17А

Мотивированный отказ

Дата выдачи: 14.12.2023 г.

Республиканское государственное учреждение "Департамент экологии по области Ұлытау Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан", рассмотрев Ваше заявление № KZ38RVX 00941881 от 25.10.2023, сообщает следующее:

1. Необходимо привести описание и таблицу водного баланса, поступаемых и отводимых вод, т.е. весь цикл управления с описанием потерь и приведением обоснований на потери.

Не снято. Не приведены расчеты и не внесены в таблицу по потребляемым водам, предусмотренным на орошение зеленых насаждений на территории СЗЗ как на существующее положение, так и на перспективу с учетом позиции п.50 Санитарных правил, рассматриваемых в настоящей таблице по замечанию №8.

Кроме того, не рассчитаны потери воды через ложе хвостохранилища, так как оно не имеет полной гидроизоляции и соответственно не рассчитаны потери на перспективный период из-за наличия осадков на данной территории (снеговые, дождливые дни).

2. В соответствии с п.1 ст.362 ЭК РК перед началом деятельности по накоплению отходов горнодобывающей промышленности оператор объекта складирования отходов обязан разработать программу предотвращения крупных экологических происшествий при управлении отходами горнодобывающей промышленности, а также внутренний план реагирования на такие происшествия в соответствии с правилами, утвержденными уполномоченным органом в области охраны окружающей среды совместно с уполномоченным органом в области промышленной безопасности.

Не снято. Согласно п.4 «Правил разработки программы предотвращения крупных экологических происшествий при управлении отходами горнодобывающей промышленности, а также внутреннего плана реагирования на такие происшествия», утвержденного совместным приказом Министра экологии, геологии и природных

ресурсов Республики Казахстан от 14 сентября 2021 года №376 и Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 15 сентября 2021 года №449 в рамках исполнения требования пункта 1 статьи 362 ЭК РК - перед началом деятельности по накоплению отходов горнодобывающей промышленности оператор объекта складирования отходов обязан разработать программу предотвращения крупных экологических происшествий при управлении отходами горнодобывающей промышленности, а также внутренний план реагирования на такие происшествия в соответствии с главой 3 и по форме установленной согласно приложению к вышеуказанным Правилам.

3. Разработать план действий при аварийных ситуациях по недопущению и (или) ликвидации последствий загрязнения окружающей среды (загрязнении земельных ресурсов, атмосферного воздуха и водных ресурсов) по отдельности.

Снято. Однако необходимо привести в соответствие, так как имеются разночтения с п.6 замечаний. В ответе на п.6 замечаний Вами указано, что в отчете о ВВ п.1 даны рекомендации по разработке и утверждению, с согласованием с компетентными органами плана по предупреждению и ликвидации аварий согласно совместного приказа Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 14 сентября 2021 года № 376 и Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 15 сентября 2021 года № 449.

Таким образом, необходимо оставить рекомендации в силе и убрать разночтения.

4. Согласно п.50 Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к санитарно-защитным зонам объектов, являющихся объектами воздействия на среду обитания и здоровье человека» (далее - Санитарные правила), утвержденный приказом и.о. Министра здравоохранения Республики Казахстан от 11 января 2022 года №ҚР ДСМ-2 СЗЗ для объектов IV и V классов опасности (по санитарной классификации) максимальное озеленение предусматривает – не менее 60% площади, СЗЗ для объектов II и III классов опасности – не менее 50% площади, СЗЗ для объектов I класса опасности – не менее 40% площади, с обязательной организацией полосы древесно-кустарниковых насаждений со стороны жилой застройки. Таким, образом необходимо заложить в проект отчета о ВВ следующие данные: общая площадь СЗЗ, фактическая площадь имеющегося озеленения, состояние зеленых насаждений, также отразить сроки разработки проекта СЗЗ с проведением геоботанических исследований с выработкой рекомендаций по озеленению, уходу и приоритет на выживаемость и последующее улучшение состояние земель (гумусность), а также на последующие 2 года предусмотреть озеленение с доведением показателя степени озеленения СЗЗ в соответствии с классом опасности (по санитарной классификации).

Частично снято. Вами представлено заключение к проекту предварительного СЗЗ за №М. 08.X.KZ63VBZ00044605 от 20.06.2023ж. в котором определена расчетная (предварительная) граница СЗЗ на основании санитарных правил и расчетов рассеивания загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы - 1000 м.

При этом, согласно прилагаемой карте расстояние от т.8 с географическими координатами 48°03'18.130"СШ 67°04'54.050"ВД расстояние до ближайшего жилого строения составляет порядка 935м, тем самым приведенный на стр.206-216 Отчета о ВВ карты рассеиваний с отражением границы СЗЗ по контуру предполагаемого места осуществления намечаемой деятельности и установление границы осуществлялось от источников загрязнения отрисованная граница СЗЗ взята некорректно, так как источники будут перемещаться до выделенных границ территории намечаемой деятельности (добыча ТМО). Соответственно в границу СЗЗ в размере 1000м войдут жилые дома, что противоречит требованиям п.48

Санитарных Правил «Санитарно-эпидемиологические требования к санитарно-защитным зонам объектов, являющихся объектами воздействия на среду обитания и здоровье человека» (далее - Санитарные правила), а также пп.4 п.2 Санитарных правил, в котором указано, что «санитарно-защитная зона – территория, отделяющая зоны специального назначения, а также промышленные организации и другие производственные, коммунальные и складские объекты в населенном пункте от близлежащих селитебных территорий, зданий и сооружений жилищно-гражданского назначения в целях ослабления воздействия на них неблагоприятных факторов.

Принимая во внимание, наличие требований отраженных в п.4 Санитарных правил, считаем необходимым решение вопроса по переселению населения с выплатой компенсации или предоставления других равнозначных земельных участков с обустройством строений.

Принимая во внимание содержание в пылях лежалых хвостов металлов и элементов: марганца - 9,5-9,74%, железа - 2,15%, оксида алюминия - 12,1%, оксида калия - 5,72%, оксида магния 1,35%, фосфора - 0,036 - 0,04% и серы - 0,13%, представляющие для проживающего ближайшего населения к рассматриваемым работам в течение 7 лет эксплуатации Деапартамент экологии считает необходимым также пересмотреть технологию обработки запасов более безопасным методом, указанном в замечании №14, а также переподати проекта обоснования границы СЗЗ с учетом выявленных несоответствий

При этом, ставится вопрос касательно установления границ СЗЗ исходя из пп.40 п.1 Приложения 1 к Санитарным правилам «Санитарно-эпидемиологические требования к санитарно-защитным зонам объектов, являющихся объектами воздействия на среду обитания и здоровье человека», где минимальные размеры санитарно-защитных зон объектов от химических объектов и производств (отвалы, хвостохранилища и шламонакопители химических производств) относят к классу I с СЗЗ 1000 метров. Тогда самая ближайшая точка хвостохранилища (как единого объекта на котором лишь на 1 половине будут проводиться работы) находится на расстоянии 697м.

5. Согласно п.2 ст.145 ЭК РК в рамках ликвидации последствий эксплуатации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, должны быть проведены работы по приведению земельных участков в состояние, обеспечивающее безопасность жизни и (или) здоровья людей, охрану окружающей среды и пригодное для их дальнейшего использования по целевому назначению, в порядке, предусмотренном земельным законодательством Республики Казахстан, а также в зависимости от характера таких объектов – по погребению объектов строительства, ликвидации последствий недропользования, ликвидации и консервации гидрогеологических скважин, закрытию полигонов и иных мест хранения и удаления отходов, в том числе радиоактивных, мероприятия по безопасному прекращению деятельности по обращению с объектами использования атомной энергии и иные работы, предусмотренные законами Республики Казахстан.

Частично снято, однако не устранено замечания касательно проведения расчетов пыли с разделением на металлы. При этом согласно пп.1 п.5 Методики определения нормативов эмиссий в окружающую среду №63 нормативы эмиссий устанавливаются по отдельным стационарным источникам, относящимся к объектам I и II категорий, на уровнях, не превышающих:

1) при проведении обязательной оценки воздействия на окружающую среду – соответствующих предельных значений эмиссий, указанных в заключении по результатам оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с подпунктом 3) пункта 2 статьи

76 Кодекса, а также согласно пп.1 п.4 ст.39 ЭК РК. Тем самым, необходимо устранить несоответствие.

6. Представить актуальные данные по текущему состоянию компонентов окружающей среды на территории на момент разработки отчета о возможных воздействиях, в пределах которых предполагается осуществление намечаемой деятельности, а также результаты фоновых исследований.

Частично снято. При этом, не представлены данные и протокола по фоновым замерам почвы с целью определения имеющихся изменений на момент подачи заявления исходя из пп.3 ст.66 как определение кумулятивных воздействий. Кроме того, отсутствуют замеры наблюдений скважин по контролю состояния подземных вод вокруг хвостохранилища, предусмотренные, исходя из условий пп.3 п.257 Правил обеспечения промышленной безопасности для хвостовых и шламовых хозяйств опасных производственных объектов Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года № 349. Таким образом, Вами не представлены фоновые материалы, а также материалы о наличии и состоянии имеющихся мониторинговых скважин. Планируемое к отработке хвостохранилище имеет в своем составе: состав натурных наблюдений и контролируемые параметры после вывода хвостохранилища из эксплуатации изложенных в проекте консервации (ликвидации) хвостохранилища.

Кроме того, ч.2 п.1 ст.209 «Кодекса «О недрах и недропользовании» указано, что при определении границ участка добычи твердых полезных ископаемых учитываются: контуры ресурсов твердых полезных ископаемых, обозначенные в отчете, предусмотренном подпунктом 6) пункта 3 статьи 204 настоящего Кодекса, наблюдательные гидрогеологические скважины, расположение рудника и перспектива развития его границ, вспомогательные объекты рудника и объекты инфраструктуры, объекты размещения вскрыши (вмещающей породы) и бедных (некондиционных) руд.

7. Предусмотреть мониторинг за компонентами окружающей среды, а также мониторинг за РМ-2,5 и РМ-10, согласно пп.14 п.1 перечня загрязняющих веществ, эмиссии которых подлежат экологическому нормированию, утвержденных приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 25 июня 2021 года №212.

При расчете выбросов РМ-2,5 и РМ-10 учесть рекомендации по оценки степени опасности мелкодисперсных пылевых частиц воздуха. 16 Oct 2014 УДК 661.665.628:511 Б.А. Неменко, А.Д. Илиясова, Г.А. Арынова. Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова.

При нормировании учесть содержание тяжелых металлов в пыли.

Не снято. Необходимо при расчете выбросов РМ-2,5 и РМ-10 учесть рекомендации по оценки степени опасности мелкодисперсных пылевых частиц воздуха. 16 Oct 2014 УДК 661.665.628:511 Б.А. Неменко, А.Д. Илиясова, Г.А. Арынова. Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова. При нормировании учесть содержание тяжелых металлов в пыли.

8. Не предусмотрено сортировка ТБО в виде отдельного сбора в отдельные контейнеры, по отходам запрещенных к передаче ТБО на полигоны согласно ст.351 ЭК РК. Частично снято. При этом отсутствует описание мест складирования, гидроизоляция мест хранения, емкости сбора отходов и сроков хранения. Кроме того, отсутствует описание по использованию перечисленных отходов внутри предприятия и ведения учета потребления.

9. Не приведены сведения в отчете ВВ различные варианты, при этом не рассмотрен один из самых прогрессивных и не влияющих на загрязнение атмосферного воздуха – вариант использования земснаряда и транспортирования по трубопроводу, а также

использования мокрой магнитной сепарации с получением магнитной и немагнитной фракции. Причем, немагнитная фракция также может подвергаться дальнейшей гравитационному разделению. Кроме того, не рассмотрен вопрос возврата переработанного (после процедуры доизвлечения) хвостов в ложе старого хвостохранилища с обеспечением гидроизоляции в виде геомембраны, исключающее воздействие на подземные воды. Обустройство хвостохранилища гтдроизоляционной геомембраной обусловлено тем, что «гидрогеологическая сеть представлена родниками, ручьями и речками, большая часть которых имеют воду только в паводковый период. Местная дрена – р.Улькен-Жезды протекает в 1.3 км к западу от старого хвостохранилища, в летнее время представлена отдельными плесами. Устье лога, в котором находится хвостохранилище, выходит к р.Улькен-Жезды (стр.66 отчета о ВВ)». То есть должны быть отражены варианты максимального доизвлечения марганца и железа, а также сопутствующих металлов с использованием новых безопасных технологий относящиеся к иным характеристикам намечаемой деятельности, влияющие на характер и масштабы антропогенного воздействия на окружающую среду, согласно пп.8 п.4 Инструкции.

Не снято. Не рассмотрен вариант.

10. Не приведена информация по наличию и отчетов за мониторинговыми скважинами . Не предусмотрен мониторинг подземных вод с целью отслеживания параметров загрязнения грунтовых и подземных вод от хвостохранилища . необходимые условия и меры по предотвращению загрязнения почв и подземных вод, отсутствие наблюдений за состоянием подземных вод не соответствует требованиям изложенные п.3 ст.224 ЭК РК - при проведении оценки воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности в части воздействия на подземные воды учитываются также связанные с этим риски косвенного воздействия на поверхностные водные объекты и иные компоненты природной среды, в том числе в виде подтопления, затопления, опустынивания, заболачивания земель, возникновения оползней, просадки грунта и иных подобных последствий, а также определяются необходимые меры по предотвращению такого косвенного воздействия.

Не снято. Не рассмотрены риски косвенного воздействия на поверхностные водные объекты и иные компоненты природной среды, в том числе в виде подтопления, затопления, опустынивания, заболачивания земель, возникновения оползней, просадки грунта и иных подобных последствий, а также определяются необходимые меры по предотвращению такого косвенного воздействия. Кроме того, Департамент экологии в рамках не рассмотренного косвенного воздействия на поверхностные водные объекты, ставит вопрос о необходимости мониторинговых исследований за местной дренай – р. Улькен-Жезды протекающей в 1,3 км к западу от старого хвостохранилища, Устье лога, в котором находится хвостохранилище, выходит к р.Улькен-Жезды.

В рамках определения перспективного воздействия при проведении операций по намечаемой деятельности, связанных с извлечением и обратной засыпкой хвостохранилища не приведены результаты исследования воды из колодцев и почвы близ населённого пункта в рамках определения существующего воздействия на здоровье населения, предусмотренного пп.2 п.1 ст.66 ЭК РК, в котором указано, что косвенные воздействия – воздействия на окружающую среду и здоровье населения, вызываемые опосредованными (вторичными) факторами, которые могут возникнуть вследствие осуществления намечаемой деятельности, а также пп.10 п.2 ст.66 ЭК РК. Колодцы являются непосредственным источником, для обеспечения нужд населения питьевой водой, полива огородных участков. Намечаемая деятельность предполагает нарушение целостного покрова, распространение пыли в сторону населенного пункта, что также приводит ко

вторичному загрязнению земель.

11. На стр.92 отчета ВВ указано, что «согласно «Правил проведения послепроектного анализа и формы заключения по результатам послепроектного анализа» утвержденных приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 1 июля 2021 года № 229, проведение послепроектного анализа проводится при выявлении в ходе оценки воздействия на окружающую среду неопределенностей в оценке существенных воздействий на окружающую среду. Ввиду отсутствия выявленных неопределенностей, проведение послепроектного анализа в рамках намечаемой деятельности не требуется». Данное утверждение является неуместным так как не представлены данные по мониторингу подземных вод, а также отсутствия согласно данным отчета о ВВ отсутствует программа за мониторингом подземных вод в перспективе и после окончания работ. В этой связи, необходимо проведение послепроектного анализа считаем обязательным и соответственно необходимо внести соответствующие корректировки.

Не снято. Принимая во внимание отсутствие принятия необходимых мер по исключению воздействия на населения в виде пыления за счет применения новых технологий, а также несоблюдении условий в обеспечении 1000 метров в виде СЗЗ, а также близости водного объекта и колодцев близлежащего населения, которые также не включены в систему мониторинговых исследований, как определение существующего воздействия на здоровье населения, предусмотренного пп.2 п.1 ст.66 ЭК РК, в котором указано, что косвенные воздействия – воздействия на окружающую среду и здоровье населения, вызываемые опосредованными (вторичными) факторами, которые могут возникнуть вследствие осуществления намечаемой деятельности, а также пп.10 п.2 ст.66 ЭК РК. Колодцы являются непосредственным источником, для обеспечения нужд населения питьевой водой, полива огородных участков. Намечаемая деятельность предполагает нарушение целостного покрова, распространение пыли в сторону населенного пункта, что также приводит ко вторичному загрязнению земель.

Вывод

На основании вышеизложенного, РГУ «Департамент экологии по области Ылытау» выносит решение о мотивированном отказе рассматриваемого проекта.

Руководитель департамента

Тлеубеков Дастан Тоганбекович



