

**"Қазақстан Республикасы Экология және табиғи ресурстар министрлігі  
Экологиялық реттеу және бақылау комитетінің Ұлытау облысы бойынша экология департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі**



**Республиканское государственное учреждение "Департамент экологии по области Ұлытау Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан"**

Жезқазған Қ.Ә., Жезқазған қ., Ғарышкерлер Бульвары, № 15 үй

Жезқазған Г.А., г.Жезқазған, Бульвар Ғарышкерлер, дом № 15

Номер: KZ91VVX00272203

Товарищество с ограниченной ответственностью "Сәт Тазалық"

100600, Республика Казахстан, область Ұлытау, Жезқазған Г.А., г.Жезқазған, улица Сары-Арка, здание № 86/2

### **Мотивированный отказ**

Дата выдачи: 24.11.2023 г.

Республиканское государственное учреждение "Департамент экологии по области Ұлытау Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан", рассмотрев Ваше заявление № KZ00RVX 00922583 от 02.10.2023, сообщает следующее:

1. Не приведены сведения в отчете ВВ различные условия доступа к объекту (включая виды транспорта, которые будут использоваться для доступа к объекту) согласно пп.7 п.4 Инструкции.
2. Не приведены сведения в отчете ВВ различные варианты, относящиеся к иным характеристикам намечаемой деятельности, влияющие на характер и масштабы антропогенного воздействия на окружающую среду, согласно пп.8 п.4 Инструкции.
3. Согласно п.50 Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к санитарно-защитным зонам объектов, являющихся объектами воздействия на среду обитания и здоровье человека» (далее – Санитарные правила), утвержденный приказом и.о. Министра здравоохранения Республики Казахстан от 11 января 2022 года №ҚР ДСМ-2 СЗЗ для объектов IV и V классов опасности (по санитарной классификации) максимальное озеленение предусматривает – не менее 60 процентов (далее – %) площади, СЗЗ для объектов II и III классов опасности – не менее 50 % площади, СЗЗ для объектов I класса опасности – не менее 40 % площади, с обязательной организацией полосы древесно-кустарниковых насаждений со стороны жилой застройки. При невозможности выполнения указанного удельного веса озеленения площади СЗЗ (при плотной застройке объектами, а также при расположении объекта на удалении от населенных пунктов, в пустынной и полупустынной местности), допускается озеленение свободных от застройки территорий и территории ближайших населенных пунктов, по согласованию с местными исполнительными органами, с обязательным обоснованием в проекте СЗЗ. Для объектов санитарной защитной зоны III класса опасности должно быть предусмотрено озеленение

не менее 50% площади санитарно-защитной зоны (далее - СЗЗ).

Соответственно необходимо предусмотреть мероприятия с достижением результата не менее 50% площади СЗЗ исходя из установления категории объекта. При невозможности выполнения указанного удельного веса озеленения площади СЗЗ (при плотной застройке объектами, а также при расположении объекта на удалении от населенных пунктов, в пустынной и полупустынной местности), допускается озеленение свободных от застройки территорий и территории ближайших населенных пунктов, по согласованию с местными исполнительными органами, с обязательным обоснованием в проекте СЗЗ, который необходимо представить в рамках соблюдения п.50 Санитарных правил с заключением ГЭЭ.

Также, указать фактическую ситуацию по озеленению, в части соответствия п.50 Санитарных Правил. А также включить в план разработку проекта СЗЗ.

4. Согласно пп.14 п.1 перечня загрязняющих веществ, эмиссии которых подлежат экологическому нормированию, утвержденных приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 25 июня 2021 года № 212 не предусмотрен мониторинг на границе СЗЗ по пыли РМ-2,5 и РМ-10 и соответственно необходимо учесть при нормировании эмиссий (в расчетах выбросов, таблицах, план-графике НМУ, а также при составлении мониторинга за эмиссиями).

5. При расчете выбросов РМ-2,5 и РМ-10 учесть рекомендации по оценке степени опасности мелкодисперсных пылевых частиц воздуха. 16 Oct 2014 УДК 661.665.628:511 Б.А. . Неменко, А.Д. Илиясова, Г.А. Арынова. Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова.

6. Необходимо рассмотреть мероприятия по снижению выбросов. Учитывая наличие в выбросах канцерогенных веществ, необходимо предусмотреть дополнительное оборудование по улавливанию твердых и газообразных веществ с целью исключения накопления в близлежащих территориях таких веществ.

7. Не разработан план действий при аварийных ситуациях по недопущению и (или) ликвидации последствий загрязнения окружающей среды (загрязнению земельных ресурсов, атмосферного воздуха и водных ресурсов) по отдельности.

8. В целях соблюдения п.2 ст. 211 ЭК РК необходимо предусмотреть при возникновении аварийной ситуации, в результате которой происходит или может произойти нарушение установленных экологических нормативов, оператор объекта безотлагательно, но в любом случае, в срок, не более двух часов с момента обнаружения аварийной ситуации обязан сообщить об этом в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды и предпринять все необходимые меры по предотвращению загрязнения атмосферного воздуха, вплоть до частичной или полной остановки эксплуатации соответствующих стационарных источников или объекта в целом, а также по устранению негативных последствий для окружающей среды, вызванных такой аварийной ситуацией.

9. Присвоение отходу «Зола от сжигания отходов» как неопасного отхода с возможностью его захоронения на полигоне ТБО являются необоснованными, вразрез установленных требований установленных абзацем 3 пп.3 п.3 Примечания к Приложению «Классификатор отходов» (далее – Приложение к «Классификатор отходов»), утвержденный приказом и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 6 августа 2021 года № 314: отходам присваивается код, помеченный звездочкой (\*), пока лабораторные испытания не будут завершены. Согласно п.1 того же Примечания 1 Код отходов, обозначенный знаком (\*) означает: 1) отходы классифицируются как опасные отходы; 2) обладает одним или более свойствами опасных отходов, приведенными в Приложении 1 Классификатора). Таким образом, до предоставления анализов золы по

сжиганию (по отдельности) каждого вида подлежащих сжиганию отходов. Установка предназначена для сжигания различных отходов, однако паспортом установки не предполагается сжигание в совокупности отходов. Соответственно каждый вид отходов должен отдельно без его смешивания и проведение замеров по каждой золе от каждого отхода в обязательном порядке.

10. В связи с отнесением отходов золы к «опасным отходам» (см.п.1 настоящих замечаний) согласно п.2 ст.344 ЭК РК захоронение опасных отходов разрешается в специально оборудованных местах при наличии экологического разрешения, а в случае захоронения опасных отходов в недрах, в том числе в необводненных подземных горных выработках шахт, рудников и транспортных уклонов, –также согласования с уполномоченным органом в области недропользования. Таким образом необходимо представить разрешение на захоронение на собственном полигона или сторонней организации), а в случае захоронения в необводненных подземных горных выработках шахт, рудников и транспортных уклонов, также предоставить разрешения и согласование с уполномоченным органом в области недропользования.

11. Принимая во внимание, что предусматривается к сжиганию или термической обработке в инсинераторе опасные отходы с образованием в результате сжигания чрезвычайно опасных веществ таких как мышьяк, кадмий, свинец, хром, медь, марганец, никель, фтористые газообразные, хлорсодержащие и хлорорганические соединения, ртуть, диоксид серы, оксид углерода, оксиды азота, органические соединения (углерод) применение фильтра мокрой очистки с температурой отходящих газов свыше 1400 °С приведенном отчете не прописано его эффективность и возможность работы с такими высокотемпературными отходящими газами. Необходимо обосновать и привести описание

12. В рамках последующего контроля работы всего технологического комплекса необходимо предоставить полный цикл в технологическом регламенте работы оборудования по каждому из сжигаемых отходов (раздельно) с приведением результатов замеров выбросов. Замеры должны проводиться до и после очистки по всем ингредиентам. Причем для определения эффективности работы систем очистки (камера дожига и мокрого фильтра) необходимо провести замеры одновременно (на входе и выходе). Данное требование исходит из п.3 ст.186 ЭК РК, а также поднормативных документов по нормированию выбросов.

Не предоставлен полный цикл технологического регламента работы оборудования по каждому из сжигаемых отходов (раздельно) с приведением результатов замеров выбросов.

13. Кроме того, в рамках действия пп.7 п.1 Перечня областей применения наилучших доступных техник (Приложения 3 к ЭК РК) вид деятельности обезвреживание отходов, в том числе термическими способами обязано применять наилучшие доступные техники, однако на стр. 21 отчета указано, что «на момент разработки проекта справочник НДТ для обезвреживания отходов, в том числе термическими способами, не разработан. В связи с этим описание планируемых к применению НДТ не приводится». Однако данное утверждение является некорректным так как согласно абзаца 2 п.7 ст.418 ЭК РК указано что, «до утверждения Правительством Республики Казахстан заключений по наилучшим доступным техникам операторы объектов вправе при получении комплексного экологического разрешения и обосновании технологических нормативов ссылаться на справочники по наилучшим доступным техникам по соответствующим областям их применения, разработанные в рамках Европейского бюро по комплексному контролю и предотвращению загрязнений окружающей среды, а также на решения Европейской

комиссии об утверждении заключений по наилучшим доступным техникам по соответствующим областям их применения». В этой связи необходимо провести анализ предлагаемых технических решений с учетом справочники по наилучшим доступным техникам по соответствующим областям их применения, разработанные в рамках Европейского бюро по комплексному контролю и предотвращению загрязнений окружающей среды, а также на решения Европейской комиссии об утверждении заключений по наилучшим доступным техникам по соответствующим областям их применения. Обязательность комплексного разрешения установлена п.4 ст.418 ЭК РК. Согласно ч.1-1 пп.1 п.3 ст.114 ЭК РК заключение на ОВВ является одним из документов входящий в состав заявления.

14. Не отражена информация по достаточности площади имеющегося участка для расположения объектов соответствующей инфраструктуры с учетом поступления отходов. Не представлена схема расположения карт приема и хранения отходов, исходя из объема, а также недопущения их смешивания (борты их высота, с учетом размещения различных видов отходов и условий их хранения), с учетом гидроизоляции в виде геомембраны и бетонирования основания.

15. Необходимо пересмотреть место размещение инсинератора и гибридной пиролизной системы за территорию городов Жезказган и Сатпаев, а также мест перспективного строительства жилого сектора, т.е. за пределы городов и перспективного роста. Возможный рост направления перспективного строительства в сторону с.Кенгир. тем самым в перспективе возникает риск прямого воздействия на населенный пункт и несоответствия размеров СЗЗ (1000м). Данное требование также предусмотрено п.12 «Инструкции по организации и проведению экологической оценки», утвержденной приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 30 июля 2021 года № 280 в части приведения описания возможных альтернатив достижения целей намечаемой деятельности и вариантов ее осуществления (включая использование альтернативных технических и технологических решений и мест расположения объекта).

Также отмечаем, что выделенная земля имеет целевое назначение «земли населенных пунктов», тогда как в отчете на стр.7 выбранное местоположение указано как на территории южной промышленной зоны г. Жезказган.

Кроме того, на стр.5 Сводного тома предельно-допустимых выбросов загрязняющих веществ по городу Жезказган, выполненном в 2020 году установлено, что при совместном расчете рассеивания концентраций ЗВ от промышленности, автотранспорта и частного сектора по 10 ингредиентам наблюдается превышение максимально разовых ПДК по следующим ингредиентам:

- диоксиду азота;
- оксид азоту;
- углероду;
- сера диоксиду;
- бензину;
- оксиду углерода;
- формальдегиду;
- керосину;
- бенз(а)пирену;
- пыли неорганической с содержанием 20-70 % двуокиси кремния;
- группа суммации «диоксид азота+диоксид серы».

Также имеется наличие рисков в виде выбросов загрязняющих веществ: тяжелых металлов

и мышьяка, а также риска возникновения аварийной ситуации (несоблюдения условий его работы) могущих повлечь за собой увеличенные концентрации выбросов таких ингредиентов (также в учет принимается факт отсутствия АСМ и предусмотренных согласно проекта проведение инструментальных замеров только 1 раз в год, т.е. непостоянные замеры). Еще одним из отрицательных факторов является наличие открытых систем хранения пылеобразных отходов (в т.ч. золы и сажи), что также служит риском ухудшающее состояние атмосферного воздуха - при сильных ветрах может повлечь поднятие пылевой завесы. Принимая во внимание вышеизложенное обоснование, что образуемая зола до предоставления данных аналитической лаборатории подлежит определению по максимальной опасности (см. абзац 3 пп.3 п.3 Примечания к Приложению «Классификатор отходов», утвержденный приказом и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 6 августа 2021 года № 314: отходам присваивается код, помеченный звездочкой (\*), пока лабораторные испытания не будут завершены. Согласно п.1 того же Примечания 1. Код отходов, обозначенный знаком (\*) означает: 1) отходы классифицируются как опасные отходы; 2) обладает одним или более свойствами опасных отходов, приведенными в Приложении 1 настоящего Классификатора). Тем самым данный вид отхода не может храниться в открытом виде и представляет дополнительную угрозу при его пылении.

Не рассмотрен вопрос изменения места дислокации, так как предусматривается прием различных видов отходов с рисками возгорания, а также наличием в выбросах канцерогенных веществ. Кроме того, у предприятия отсутствует СЗЗ, а значит от границы забора до СЗЗ в зону воздействия попадут другие предприятия, имеющие свои выбросы в атмосферу.

На основании вышеизложенного, РГУ «Департамент экологии по области Ылытау» выносит решение о мотивированном отказе рассматриваемого проекта.

**Руководитель департамента**

**Тлеубеков Дастан Тоганбекович**



