

2473

ИПОТОКОЖИ № 473

заседания Территориальной комиссии по запасам  
полезных ископаемых при ПГО "Сквзгеология"

Г.Алма-Ата

" 25 " ИЮНЯ 1984 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ТКЗ  
Члены ТКЗ



Секретарь ТКЗ  
Эксперты ТКЗ

- КНУСОВ Б.И.
- АХМЕТОВ Р.Т.
- БАСИН Г.М.
- БЕКМЕТОВ Р.М.
- ВАСИЛЬЕВА И.Б.
- ИСМАИЛОВ М.А.
- СТЕЩЕНКО В.Р.
- ЯРЕНСКИЙ Ю.Е.
- ХОДЫМЧУК В.И.
- ПОДЯКОВ В.В.
- ШАЙМУХАМБЕТОВ Ф.Т.
- МОРОЗОВ А.В.
- БАГАЕВА Н.М.

От Казахской горно-геологической  
экспедиции

геолог ОМПТЭДов - автор отчета  
начальник ОМПТЭДов  
старший геолог ОМПТЭДов

- ЛАЗАРЕВА Т.В.
- ВАЛЕЕВ М.Я.
- ГРИБАНОВСКАЯ Н.С.
- КИУСОВ Б.И.

Председательствовал

На рассмотрение ТКЗ ШПО "Казгеология" представлены "Отчет о результатах детальной разведки Коскудукского месторождения глин-пластификаторов в Алма-Атинской области за 1981 г. (запасы подсчитаны на I.О.1.1983 г.)" и ТЭО кондиций для подсчета запасов.

Отчет представлен Казахской горно-геологической экспедицией Министерства промышленности строительных материалов Казахской ССР и состоит из 5 томов: I том - текст и текстовые приложения 333 стр., II том - дополнение к отчету 82 стр., III том (ТЭО) - текст 82 стр., IV том - дополнение к ТЭО 34 стр., V том - графич. прила.

Впервые отчет о результатах геологоразведочных работ по детальной разведке Коскудукского месторождения глини-пластификаторов был представлен на экспертизу ТКЗ в 1983 году. Однако, в связи с тем, что экспертами ТКЗ были выявлены существенные недостатки изученности качественной и технологической характеристик глини-пластификаторов, отсутствовала радиационно-гигиеническая оценка сырья, и, кроме того, не было согласовано с плановыми органами (облпланом) ТЭО кондиций, Казахской ИТЭ отчет был возвращен на доработку.

В 1984 году, после представления дополнительных материалов отчет был рассмотрен в ТКЗ при ИГО "Казказгеология".

I. По данным содержащимся в отчете:

I.1. Коскудукское месторождение находится на территории Талгарского района Алма-Атинской области в 4 км юго-западнее железнодорожной станции Коскудук.

От Бурундайского ПОСМ и Текелийского кирпичного завода, для которых разведывалось, месторождение расположено в 110 и 236 км (соответственно) по железной дороге.

I.2. В 1978-79 г.г. Каз.ГРЭ проводились поисково-разведочные работы в Талды-Курганской и Алма-Атинской областях, в результате которых выявлена перспективная площадь Коскудук-I.

В 1979-80 годах на участке Коскудук-I проведена предварительная разведка Коскудукского месторождения глини-пластификаторов.

I.3. Детальная разведка месторождения проведена в соответствии с техническим заданием, выданным МПСМ Каз.ССР 9 января 1981 года. Выявленные запасы глини-пластификаторов по сумме промышленных категорий В+С<sub>I</sub> должны составлять не менее 3-4 млн.м<sup>3</sup>.

Начало разработки - 1984 год. Проектная производительность карьера 173,4 тыс.м<sup>3</sup>.

I.4. К утверждению предлагаются запасы глини месторождения по категориям: В - 1283 тыс.м<sup>3</sup>, С<sub>I</sub> - 2596 тыс.м<sup>3</sup>. Глины будут использованы в качестве пластифицирующей добавки к тощим суглинкам Бурундайского и Текелийского месторождений для производства глиняного кирпича и керамических камней. Подсчет запасов произведен на I.01.1983 г. Запасы могут быть увеличены к востоку от разведанного месторождения, так как к западу происходит выклинивание полезной толщи.

I.5. Основные экономические показатели освоения месторождения следующие:

1. Капитальные вложения в промстроительство - 652,2 тыс.руб.

2. Удельные капвложения - 3,78 руб.

Эксплуатационные затраты:

- на годовую добычу - 269,67 тыс.руб.

- на 1 м<sup>3</sup> - 1,59 руб.

3. Полная себестоимость коскудукских глини (франко-завод)

Бурундайское ПОСМ - 3,97 руб.

Текелийский завод - 4,36 руб.

4. Себестоимость I тыс.штук условного кирпича (стеновых) по Бурундайскому объединению - 55,07 руб., в т.ч. керамических камней - 62,11 руб.

5. Себестоимость годового выпуска товарной продукции по Бурундайскому объединению - 5122 тыс.руб.

6. Себестоимость I тыс.шт.условного кирпича по Текелийскому заводу (с коскудукскими глинами): кирпича - 53,15 руб., блоков - 44,68 руб.

7. Себестоимость годового выпуска товарной продукции по Текелийскому заводу - 2851 тыс.руб.

8. Стоимость годового выпуска товарной продукции в оптовых ценах: по Бурундайскому объединению - 5332 тыс.руб., по Текелийскому заводу - 3200 тыс.руб.

9. Итого прибыль: по Бурундайскому объединению - 210 тыс.руб., по Текелийскому заводу - 349 тыс.руб.

10. Сумма основных фондов: по Бурундайскому объединению - 1985 тыс.руб., по Текелийскому заводу - 4075 тыс.руб.

II. Рентабельность предприятия расчетная:

|                                |          |
|--------------------------------|----------|
| - по Бурундайскому объединению | - 1,10 % |
| - по Текелийскому заводу       | - 8,6 %  |

Представленные на утверждение запасы глины обеспечивают бесперебойную работу предприятия сроком на 21,1 года.

1.6. Общие затраты на геологоразведочные работы составили 131346 рублей, в стадию детальной разведки израсходовано 56207 рублей.

1.7. Строение месторождения, условия его разработки, технология переработки сырья, методика разведки и результаты подсчета запасов подробно освещены в авторской справке, приложенной к протоколу (приложение I).

2. Рассмотрев представленные материалы, а также экспертные заключения по ним т.т.Полякова В.В., Шаймухамбетова Ф.Т., Морозова А.В., Багаевой Н.М.,

ТКЗ ОТМЕЧАЕТ:

2.1. Представленные на рассмотрение ТКЗ материалы по содержанию и оформлению соответствуют требованиям инструкции ТКЗ СССР, достаточны для обоснования произведенного подсчета запасов и определения подготовленности месторождения для промышленного освоения.

2.2. Постановка геологоразведочных работ обоснована техзаданием Министерства промышленности строительных материалов Казахской ССР.

Задание по количеству разведанных запасов выполнено.

2.3. Изученность геологического строения района достаточная. Морфология полезного ископаемого и условия его залегания отражены в отчете с достаточной полнотой и обоснованностью. Вся необходимая первичная документация к отчету приложена. Однако, акт сличения документации с натурой не соответствует своему назначению, а практически повторяет акт приемки полевых материалов. Первичная документация при геологических построениях использована правильно.

2.4. Исходя из особенностей геологического строения и качественных показателей полезного ископаемого, в соответствии с требованиями инструкции ГКЗ по применению классификации запасов, Коскудукское месторождение глин-пластификаторов правильно отнесено ко II группе как "среднее пластообразное не выдержанное по строению, мощности и качеству полезного ископаемого". Принятая методика разведки соответствует особенностям геологического строения месторождения. Разведано буровыми скважинами и шурфами, которые для запасов категории В располагались по сети 50х50 м и  $C_1$  - 100х100 м с небольшими отклонениями в меньшую сторону. Бурение скважин производилось станком УТБ-50 М забивным стаканом диаметром 168 мм.

В стадию детальной разведки на месторождении пройдено 56 скважин ударно-механического и шнекового бурения общим объемом 794 п.м. Шурфы проходились с целью контроля данных бурения и для отбора технологических проб.

2.5. Выход керна по полезной толще составил 100 %.

2.6. Геофизические работы при разведке месторождения не применялись.

2.7. Заверка данных бурения шурфами проводилась, но результаты сопоставления данных заверочных работ в отчете не приводятся.

2.8. Опробование полезного ископаемого произведено по всем выработкам послойно методом борозды в шурфах и по керну в скважинах. Длина опробованного интервала колебалась по шурфам в пределах 1,3-4,1 м, по керну - 0,7-5,65 м. Кроме того, по шести шурфам отобраны методом задирки послойные лабо-

ракторно-технологические пробы и для полужаводских испытаний - две технологические пробы валовым способом, одна из которых характеризовала породы вскрыши, вторая - полезную толщу (глины).

Методика опробования в целом замечаний не вызывает. Недостаток этого раздела отчета сводится к тому, что в записке не указана длина опробуемых интервалов для отбора проб на рядовые анализы, а приведенные выше цифры взяты из журнала опробования.

Всего отобрано 290 керновых и 28 бороздковых рядовых, II лабораторно-технологических и две полужаводские пробы. Кроме того, отобрано две технологические пробы суглинков с Бурундайского и Карабулакского месторождений.

Аналитические работы выполнены в достаточном объеме (проводились в лаборатории Каз.ГТЭ) и позволяют дать комплексную оценку месторождения. По рядовым пробам производился сокращенный химанализ с определением  $\text{CaO}$ ,  $\text{MgO}$  и  $\text{SO}_3$ , определялись грансостав и пластичность. По лабораторно-технологическим пробам проводились лабораторно-керамические испытания суглинков вскрыши и технологические испытания глин.

Поскольку, химсостав глин ГОСТами не лимитируется, контрольные анализы не проводились.

В соответствии с "Требованиями к комплексному изучению месторождений и подсчету запасов попутных полезных ископаемых и компонентов" на Коскудукском месторождении исследовались породы вскрыши, представленные суглинками, на возможность их использования в производстве глиняного кирпича.

Проведенными анализами и испытаниями доказана непригодность суглинков вскрыши для производства кирпича.

2.9. Применение глины как пластифицирующей добавки повышает качество изготовленного кирпича на один порядок. При подшихтовке суглинков Бурундайского месторождения глиной Коскудукского месторождения в количестве 25 % при температуре обжига 950-1000° С возможно получение обыкновенного строительного глиняного кирпича марок "75"- "100", "125", "150" с морозостойкостью МРЗ-25, отвечающего требованиям ГОСТ 580-80.

Сырье удовлетворяет требованиям НРБ-76 и может применяться во всех видах строительства без ограничений.

2.10. Количество и объем технологических проб являются достаточными, представительность их доказана. Технологические исследования проведены с достаточной полнотой. Технологическими испытаниями доказана пригодность использования коскудукских глин в качестве пластификаторов для тощих кирпичных суглинков. Применение глин-пластификаторов повышает качество изделий на одну марку.

2.11. Месторождение необходимо. Водоснабжение будет осуществляться подвозом воды автоцистернами с железнодорожной станции Коскудук.

Горно-технические условия эксплуатации благоприятные. Изученность их достаточная для проектирования предприятия по добыче глин-пластификаторов. Рекомендуемая отработка месторождения открытым способом обоснована.

2.12. Основные технико-экономические показатели для отработки месторождения, рассчитанные ТЭДом, приведены в нижеследующей таблице:

| № п/п | Показатели                                                              | Ед-ца изм.                     | ТЭО кондиций |
|-------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------|
| 1     | 2                                                                       | 3                              | 4            |
| 1     | Запасы глин-пластификаторов категории В+С <sub>I</sub>                  | тыс.м <sup>3</sup>             | 3879         |
| 2     | Средний коэффициент вскрыши                                             | м <sup>3</sup> /м <sup>3</sup> | 0,42         |
| 3     | Годовая производительность предприятия по добыче глин                   | тыс.м <sup>3</sup>             | 173,4        |
| 4     | Полная себестоимость Коскудукских глин, I м <sup>3</sup> (франко-завод) | руб.                           |              |
|       | а/ по Бурундайскому объединению                                         | —"                             | 3-97         |
|       | б/ по Текелийскому заводу                                               | —"                             | 4-36         |
| 5     | Себестоимость I тыс.шт.условного кирпича:                               |                                |              |
|       | а/ по Бурундайскому объединению                                         | руб.                           | 55-07        |
|       | б/ по Текелийскому заводу                                               | —"                             | 53-15        |
| 6     | Годовой выпуск товарной продукции:                                      |                                |              |
|       | а/ по Бурундайскому объединению                                         | усл. тыс. шт.                  | 93000        |
|       | б/ по Текелийскому заводу                                               | —"                             | 54200        |

низкорентабельности, однако значительная часть стоимости месторождения Коскудукской группы глин-пластификаторов приходится на добычу и доставку сырья к заводам и дает экономический эффект в сумме 210 тыс. руб. в год.

| I  |                                                                | 2        | 3     | 4 |
|----|----------------------------------------------------------------|----------|-------|---|
| 7  | Годовые эксплуатационные расходы                               |          |       |   |
|    | а/ по Бурундайскому объединению                                | тыс.руб. | 5122  |   |
|    | б/ по Текелийскому заводу                                      | "        | 2851  |   |
| 8  | Стоимость годового выпуска товарной продукции в оптовых ценах: |          |       |   |
|    | а/ по Бурундайскому объединению                                | "        | 5332  |   |
|    | б/ по Текелийскому заводу                                      | "        | 3200  |   |
| 9  | Прибыль (+), убыток (-)                                        |          |       |   |
|    | а/ по Бурундайскому объединению                                | "        | +210  |   |
|    | б/ по Текелийскому заводу                                      | "        | +349  |   |
| 10 | Производственные фонды                                         |          |       |   |
|    | а/ по Бурундайскому объединению                                | "        | 19851 |   |
|    | б/ по Текелийскому заводу                                      | "        | 4075  |   |
| II | Рентабельность к производственным фондам                       |          |       |   |
|    | а/ по Бурундайскому объединению                                | %        | 1,1   |   |
|    | б/ по Текелийскому заводу                                      | %        | 8,6   |   |

Технико-экономическим обоснованием с учетом рекомендации Минпромстройматериалов рекомендуются следующие условия:

- качество готовой продукции должно соответствовать требованиям ГОСТ 530-80 "Кирпич и камни керамические. Технические условия".
- граничный коэффициент вскрыши  $0,46 \text{ м}^3/\text{м}^3$
- минимальная промышленная мощность 1 м
- подсчет запасов произвести в контурах карьера, принятых в ТЭО условий.

ТЭО и условия согласованы с Облпланом Алма-Атинского облисполкома.

2.13. Значения объемной массы и коэффициента разрыхления определялись по шурфам № 140, 16 и 204. Работы выполнены формально.

2.14. ~~Исходные данные для обоснования условий~~  
~~Исходные данные, принятые при обосновании~~  
~~Исходные данные, принятые при обосновании~~  
Исходные данные, принятые при обосновании условий, не отличаются от полученных при подсчете запасов. Предприятие по разработке глин Коскудукского месторождения низкорентабельное, однако замена дальнепривозной глины Ангренского месторождения Коскудукской снижает себестоимость продукции кирпичных заводов и дает народно-хозяйственный эффект в сумме 210 тыс.руб. в год.

Подсчет запасов произведен методом геологических блоков и методом вертикальных разрезов, который принят как основной. Оконтуривание полезного ископаемого проведено по выработкам в соответствии с кондициями, категоризация - в соответствии со степенью разведанности. Методы подсчета запасов, контуры их категоризации замечаний не вызывают.

Сопоставление результатов основного и контрольного методов подсчета запасов показало хорошую сходимость.

2.15. Месторождение подготовлено к промышленному освоению. Соотношение запасов категорий В и  $C_1$  составляет 33 и 67 %. Разведанные запасы могут служить основой для составления проекта разработки и выделения капитальных вложений на строительство горно-добывающего предприятия.

Эффективность геологоразведочных работ низкая - 3,4 коп/м<sup>3</sup>.

2.16. Представленный на ТКЗ отчет и дополнительные материалы составлены в рамках требований инструкции ТКЗ СССР и являются достаточными для утверждения запасов.

### 3. ТКЗ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

3.1. Для подсчета запасов Коскудукского месторождения глин-пластификаторов утвердить следующие кондиции:

- качество сырья должно соответствовать требованиям ГОСТ 530-80;
- граничный коэффициент вскрыши - 0,46 м<sup>3</sup>/м<sup>3</sup>;
- минимальная промышленная мощность - 1 м;
- подсчет запасов производить в контурах карьера принятых в ТЭО кондиций.

3.2. Утвердить балансовые запасы глин Коскудукского месторождения по состоянию на 1.01.1983 г. в авторских контурах и цифрах подсчета запасов в следующих количествах (по категориям тыс.м<sup>3</sup>): категория В - 1283, категория  $C_1$  - 2595, В+ $C_1$  - 3878.

3.3. Считать глины Коскудукского месторождения пригодными в качестве пластифицирующей добавки в количестве 25 % при производстве обыкновенного строительного кирпича и керамических блоков к суглинкам, разрабатываемых Бурундайским и Текелйскими кирпичными заводами месторождений. Применение глины повышает марку кирпича с "50"- "100" до "75"- "150".

3.4. По геологическому строению, выдержанности качества сырья и мощности полезного ископаемого отнести Коскудукское месторождение глин ко II группе и считать его подготовленным к освоению.

3.5. Рекомендовать Министерству промышленности строительных материалов Казахской ССР и Казахской ПТЭ провести испытания суглинков, используемых Бурундайским и Текелийским заводами с глинами Чингельдинского месторождения, ранее разрабатываемыми Алма-Атинским кирзаводом № 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПТЭ  
ПТО "КАЗГЕОЛОГИЯ"



Б.И. ЮСУПОВ



*Handwritten signatures:*  
Kadnikov  
Lubimov

Географические координаты Лицензии на добычу приводятся ниже, в таблице 1.1.

Таблица 1.1

| Угловые точки | Координаты угловых точек |      |      |                   |      |      |
|---------------|--------------------------|------|------|-------------------|------|------|
|               | Северная широта          |      |      | Восточная долгота |      |      |
|               | град.                    | мин. | сек. | град.             | мин. | сек. |
| 1             | 44                       | 03   | 26   | 77                | 23   | 47   |
| 2             | 44                       | 03   | 17   | 77                | 24   | 00   |
| 3             | 44                       | 03   | 13   | 77                | 23   | 59   |
| 4             | 44                       | 03   | 12   | 77                | 23   | 49   |
| 5             | 44                       | 03   | 18   | 77                | 23   | 34   |

Площадь- 14,5 га.



Рис.1 Обзорная карта района

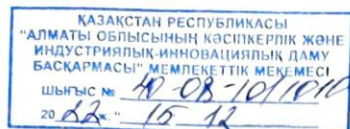
«АЛМАТЫ ОБЛЫСЫНЫҢ  
КӘСПКЕРЛІК ЖӘНЕ  
ИНДУСТРИЯЛЫҚ-  
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ  
БАСҚАРМАСЫ»  
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«УПРАВЛЕНИЕ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И  
ИНДУСТРИАЛЬНО-  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ»

040000, Алматы облысы, Қонаев к.  
Жамбыл к., 5  
e-mail: kense@almreg.kz

040000, Алматинская область, г. Қонаев,  
ул. Жамбыла, 5  
e-mail: kense@almreg.kz



«As-Ai Group» ЖК басшысы  
А.Жанболатовқа

Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития Алматинской области направляет Вам **уведомление**, согласно письму № 27-12-02/1746 от 14.12.2022 года «Южно-Казахстанский межрегиональный департамент геологии Комитета геологии министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан «Южказнедра» о согласовании участка «Коскудук (блоки В-1, С1- IV)» *(письмо прилагается)*.

В соответствии с пунктом 3 статьи 205 Кодекса в случае согласования с уполномоченным органом по изучению недр границ запрашиваемого участка недр компетентный орган в течение трех рабочих дней направляет заявителю уведомление о **необходимости согласования плана горных работ, проведения экспертизы плана ликвидации**, предусмотренных ответственно статьями 216 и 217 настоящего Кодекса.

Согласованные план горных работ и план ликвидации с положительными заключениями экспертизы должны быть представлены заявителем в компетентный орган не позднее одного года со дня уведомления, предусмотренного частью первой настоящего пункта.

Заявитель вправе обратиться в компетентный орган за продлением указанного срока с обоснованием необходимости такого продления. Компетентный орган продлевает данный срок на период не более одного года со дня истечения срока, указанного в части второй настоящего пункта, если необходимость такого продления вызвана обстоятельствами, не зависящими от заявителя.

*Приложение: на \_ листах.*

Руководитель управления

 К. Бахытулы

✉ С. Даулетов  
☎ 8 (7277) 22-34-08  
nedra@almreg.kz

**Уведомление  
о начале деятельности в качестве индивидуального предпринимателя  
№ KZ16UWQ02463508**

**Причина подачи:**

- ☐ регистрация в качестве индивидуального предпринимателя

1. В УГД по Енбекшиказахскому району

*(наименование органа государственных доходов)*

2. Настоящим ЖАНБОЛАТОВ АЙБАР ЖАНБОЛАТҰЛЫ

*(фамилия, имя, отчество физического лица, если оно указано в документе, удостоверяющем личность)*

ИИН (БИН совместного предпринимательства) физического лица 880620301813

уведомляет о начале осуществления деятельности в качестве индивидуального предпринимателя  
вид предпринимательства:

- ☐ личное

3. Наименование индивидуального предпринимателя

As-Ai Group

*(указать при наличии)*

4. Вид осуществляемой деятельности *(указывается 5-значный код в соответствии с общим классификатором видов экономической деятельности)*:

42111 41201 08111

5. Выбор порядка (режима) налогообложения:

Общественно установленный порядок

6. Адрес места нахождения индивидуального предпринимателя:

-обл. Алматинская р-он Енбекшиказахский с. ЕСИК , 040400, ул.Жарокова, 26

7. Контактная информация:

Номер телефона 87714062800

Номер факса

Адрес электронной почты aibar\_8888@mail.ru

8. В случае, если в пункте 2 настоящего уведомления вид предпринимательства указан совместное, необходимо заполнить:

ИИН руководителя совместного предпринимательства

Количество членов (человек) совместного предпринимательства

ИИН членов совместного предпринимательства:

Форму совместного предпринимательства:

- ☐ А. Предпринимательство супругов  
☐ В. Семейное предпринимательство  
☐ С. Простое товарищество

## 9. К уведомлению прилагаются\*:

---

(указывается наименование документов и количество листов)

Подавая данное уведомление, заявитель подтверждает нижеследующее:

все указанные данные являются официальными и на них может быть направлена любая информация по вопросам осуществления деятельности или действия;

заявителю не запрещено судом заниматься заявленным видом деятельности или отдельными действиями;

все прилагаемые документы соответствуют действительности и являются действительными;

заявитель обеспечивает соблюдение требований законодательства Республики Казахстан, обязательных для исполнения до начала осуществления деятельности или действия и в последующем;

мы (Я) даем (даю) согласие на сбор и обработку персональных данных, необходимых для получения государственной услуги, оказываемой в рамках настоящего уведомления;

10. Заявитель As-Ai Group

(подпись) (фамилия, имя, отчество если оно указано в документе, удостоверяющем личность)

Дата и время подачи: 29.03.2021 10:09:50

