

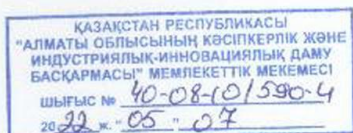
«АЛМАТЫ ОБЛЫСЫНЫҢ
КӘСІПКЕРЛІК ЖӘНЕ
ИНДУСТРИЯЛЫҚ-
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ
БАСҚАРМАСЫ»
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И
ИНДУСТРИАЛЬНО-
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ»

040000, Алматы облысы, Талдықорған қ.
Қабанбай батыр к., 26, тел.: 8 (7282) 32-95-58
e-mail: kense@almreg.kz

040000, Алматинская область г.Талдықорған,
ул. Кабанбай батыра, 26 тел.: 8 (7282) 32-95-58
e-mail: kense@almreg.kz



Директору ТОО «Жартас Жер»
Н.А. Ушурбакиеву

Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития Алматинской области направляет Вам **уведомление**, согласно письму № 27-12-02/911 от 01.07.2022 года «Южно-Казахстанский межрегиональный департамент геологии Комитета геологии министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан «Южказнедра» о согласовании участка «Жартаское» южный блок (письмо прилагается).

В соответствии с пунктом 3 статьи 205 Кодекса в случае согласования с уполномоченным органом по изучению недр границ запрашиваемого участка недр компетентный орган в течение трех рабочих дней направляет заявителю уведомление о необходимости согласования плана горных работ, проведения экспертизы плана ликвидации, предусмотренных ответственно статьями 216 и 217 настоящего Кодекса.

Согласованные план горных работ и план ликвидации с положительными заключениями экспертизы должны быть представлены заявителем в компетентный орган не позднее одного года со дня уведомления, предусмотренного частью первой настоящего пункта.

Заявитель вправе обратиться в компетентный орган за продлением указанного срока с обоснованием необходимости такого продления. Компетентный орган продлевает данный срок на период не более одного года со дня истечения срока, указанного в части второй настоящего пункта, если необходимость такого продления вызвана обстоятельствами, не зависящими от заявителя.

Приложение _____ листах.

И.о. руководителя управления

А. Бакиров

☐ А. Сабитова
☐ 8 (7282) 32-95-62
nedra@almreg.kz

ПРОТОКОЛ № 258

заседания Территориальной комиссии по запасам полезных
ископаемых Алма-Казахстанского геологического Управ-
ления

г.Алма-Ата

24 сентября 1971г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Успенский ВН - начальник отдела геологии и минеральных
ресурсов Госплана Каз.ССР, зам.председателя
ТКЗ.

Члены ТКЗ

Пастушенко П.Ф. - начальник отдела геолконтроля
Басин Г.М. - старший технолог
Васильева И.Г. - старший инженер РГФ
Компанейцев В.П. - главный геолог Алма-Атинской нерудной
экспедиции
Дмитровский В.И. - главный гидрогеолог Казгидроуправления
Насырханов А.Н. - доцент КазПИ
Рыбникова Н.Г. - геолог геологического отдела ЮКТУ,
секретарь ТКЗ

Эксперты ТКЗ:

Поляков В.В. - старший геолог геологического отдела
Алма-Казахстанского геологического
Управления
Исмаилов М.А. - главный инженер Горно-геологической
конторы МПСМ Казахской ССР

ПРИГЛАШЕННЫЕ:

Артемьев Ю.В. - начальник экспедиции ГПИ "Каздорпроект",
автор отчета.
Сермус Л.В. - геолог ГПИ "Каздорпроект",
соавтор отчета.

2.

Боратов Я.С.	- старший инженер треста "Каздорстрой-материалы" и конструкции".
Историн В.С.	- начальник геологического отдела ин-та ГПИ "Каздорпроект"
Каменева Т.Н.	- главный технолог треста "Каздорстрой-материалы и конструкции"
Дорошенко В.И.	- начальник партии ГПИ "Каздорпроект"
Набоков Н.П.	- начальник отдела министерства геологии Каз.ССР

Повестка дня:

Рассмотрение материалов подсчета запасов диоритового порфирита по "Отчету о детальной разведке Мартасского месторождения диоритового порфирита (по работам 1970 года)"

Авторы: Артемьев Ю.В.

Серкус Л.В.

Отчет представлен Государственным проектным институтом "Каздорпроект" Министерства автомобильных дорог Казахской ССР.

Слушали:

1. Сообщение г.Артемьева Ю.В. (тезисы, приложение № 1)
2. Экспертное заключение г.Полякова В.В. (приложение № 2)
3. Экспертное заключение г.Исмаилова М.А. (приложение № 3)
4. Записка по технической проверке подсчета запасов (приложение № 4).

ТКЗ отвечает:

I. Мартасское месторождение диоритовых порфиров находится в Джамбулском районе Алма-Атинской области Казахской С.Р., в районе станции Отар Казахской железной дороги, в 3.0 на восток-северо-восток от поселка Горный,

3.

Геолого-разведочные работы на Жартасском месторождении проводились по заданию треста "Каздорстройматериалы" Министерства автомобильных дорог Казахской ССР.

Техническим заданием предусматривались поиски и детальная разведка месторождения камня для дорожного строительства с запасами 12-15 млн. м³ для обеспечения сырья Чимбастауского комбината дорожно-строительных материалов.

Ранее Чимбастауский комбинат работал на базе Чимбастауского месторождения известняков, разведенного в 1950-1958 годах для получения цемента, строительной извести и дорожно-строительного щебня.

В настоящее время в связи с намеченным увеличением производительности Чимбастауского комбината до 0.8-1.0 млн. м³ в год и в связи с ограниченностью ранее разведенных запасов Чимбастауского месторождения (оставшиеся запасы могут обеспечить комбинат всего на 7-8 лет), Министерство автомобильных дорог Казахской ССР 9 апреля 1970 года выдало вышеуказанное техническое задание.

Результаты геолого-разведочных работ, проведенных в соответствии с этим заданием, изложены в отчете, представленном на рассмотрение ТКЗ в III квартале 1971 года.

Постановка поисков и выбор Жартасского месторождения под детальную разведку материалами отчета обоснованы и согласованы с трестом "Каздорстройматериалы", что подтверждено приложением к отчету соответствующим актом.

2. В геологическом строении Жартасского месторождения принимают участие красноцветные песчаники нижнего и среднего девона, диоритовые и кварцдиоритовые порфириды раннегерцинского возраста и рыхлые образования.

Жартасское месторождение является частью малой гипабиссальной интрузии штокообразной формы, прорывающей песчаники.

Интрузивный шток диоритовых порфиритов и гидротермально измененных кварцдиоритовых порфиритов, являющихся полезным

4.

ископаемым, на исследуемой площади обрузует пластообразную залежь, выдержанную по мощности и литологическому строению. При этом наибольшим развитием на месторождении пользуются диоритовые порфириды.

С поверхности породы полезной толщи подверглись выветриванию с образованием площадной коры выветривания, наибольшее развитие которой отмечено в пониженных частях рельефа, где мощность её достигает 3,2 м.

Средняя мощность коры выветривания 0,93 м. Сверху кора выветривания перекрыта более молодыми элювиально-делювиальными образованиями, представленными дресвой и щебнем с суглинистым заполнителем. Максимальная площадь этих рыхлых образований достигает 2,0 м., а средняя по месторождению 0,3 м.

Нижко коры выветривания залегают коренные породы пониженной прочности, повышенной пористости и повышенного водопоглощения, вследствие чего они обоснованно отнесены к породам вскрыши. Мощность этих пород местами достигает 1,6 м, а в среднем по месторождению она составила 0,10-0,12 м.

Таким образом ~~образована~~ общая мощность пород вскрыши, представленных элювиально-делювиальными образованиями (дресва и щебень с суглинистым заполнителем) корой выветривания (дресва, щебень, гипс, кальцит, каолинит, кварц) и сильно разрушенными коренными породами с повышенным водопоглощением, колеблется в основном от 0,2 до 1,0-1,5 м., в единичных случаях она достигает 3,0-5,0 м. Средняя мощность вскрыши по месторождению составляет 0,91 м.

Породы полезной толщи трещиноватые, при этом на Жартавском месторождении четко выделены две зоны: сильной трещиноватости и трещиноватых пород.

Зона сильной трещиноватости имеет широкое площадное развитие и характеризуется беспорядочно ориентированным интенсивным развитием трещин с различными углами падения.

Максимальная глубина развития зоны сильной трещиноватости 10 м, средняя её мощность 3,6 м.

Зона трещиноватых пород располагается ниже зоны сильной трещиноватости и представлена в основном тектоническими трещинами и трещинами натяжения. Расстояния между трещинами 20-70 см.

Кроме того, на месторождении отмечен ряд тектонических зон дробления мощностью 0,5-2,0 м, редко 4-6 м. материал которых обладает пониженным качеством.

Геологическое строение месторождения описано с достаточной полнотой и замечаний не вызывает.

Геология района изложена кратко, но приведенные данные вполне достаточны для суждения о геолого-структурном положении месторождения и приуроченности его к определенному интрузивному комплексу.

3. Гидрогеологическая характеристика района приведена по материалам предыдущих исследований и замечаний не вызывает

На разведанной площади скважинами, пробуренными на глубину до 36 м, подземные воды не встречены, что указывает на необходимость полезной толщи на всю глубину подсчета запасов.

Вопрос водоснабжения карьерного хозяйства в отчете освещен недостаточно, характеристика источника водоснабжения не приведена.

4. Мартасское месторождение разведано при помощи скважин копнкового бурения в сочетании с шурфами и канавами и геофизическими исследованиями.

Скважины располагались по профилям, ориентированным в меридиональном направлении, в целях изучения залегания порфиритов и простиранию контакта полезного ископаемого с вмещающими песчаниками.

Расстояния между профилями составили: для разведки запасов категории А-150 м. Б-150-186 м. и С1-350 м. Расстояния между скважинами на профилях соответственно: 100, 200 и 300 м.

6.

Глубина скважин колебалась в зависимости от рельефа от 8 до 37 м. Скважины пробурены до одного горизонта с условной отметкой 58.8 м. Всего пройдено 23 скважины (630.6 п.м.) Выход керна по полезному ископаемому составил 80.3-92,5%.

Шурфы для уточнения мощности вскрыши и для целей опробования верхней части полезной толщи пройдены по разведочным линиям и между ними. Расстояния между шурфами составили от 30-50 м. до 125 м. Глубина шурфов колебалась от 0.7 до 3,0 м. Всего пройдено 130 шурфов (190,6 п.м.).

Канавы пройдены для вскрытия зон трещиноватости. Всего канав 155 мЗ.

Для отбора технологических проб и определения коэффициента разрыхления пройдено два карьера глубиной до 2,6 м.

Проходке горных выработок и бурению скважин предшествовало проведение геолого-съёмочных работ масштаба 1:2000 и геофизических исследований (электропрофилирование, вертикальное электротзондирование, магниторазведка).

Принятая авторами методика разведки и плотность разведочной сети замечаний не вызывает. Отнесение Жартасского месторождения к первому типу первой группы интрузивных магматических пород обоснованное.

Особо следует отметить очень эффективное применение геофизических работ, позволивших четко отбить границу между рыхлыми образованиями и полезной толщей, между зонами сильно трещиноватых и трещиноватых пород, а также контакт полезного ископаемого с песчаниками под рыхлыми отложениями и зоны тектонических трещин с ослабленными по прочности породами.

К недостаткам полевых работ относится малый объём и незначительная глубина опытных карьеров.

5. На месторождении произведена тахеометрическая съёмка масштаба 1:2000 на площади 1,25 км² с сечением рельефа горизонталями через 1 м. Система координат условная.

Замена мензуральной съёмки тахеометрической съёмкой является недостатком полевых работ, на что следует обратить внимание ГПИ "Каздепроект".

6. Опробование полезной толщи произведено по всем разведочным выработкам.

Пробы отбирались на сокращенный и полный комплекс физико-механических испытаний, на химический анализ и петрографические исследования.

По пробам на сокращенный цикл испытаний определялся объемный и удельный вес, пористость, водопоглощение и сцепление с битумом. В комплекс полных испытаний входило: петрографическое описание пород под микроскопом, определение прочности в сухом и водонасыщенном состояниях, испытания щебня в серно-кислом натрии (определение морозостойкости), определение износа в колочном барабане и дробности.

Важные пробы на технологические испытания щебня отобраны из опытных карьеров. Кроме этого в этих же карьерах произведено полевое определение объемного веса и коэффициента разрыхления.

Всего на месторождении в процессе полевых работ выполнен следующий объем опробования:

1. Отбор важных проб	2
2. Отбор проб на сокращенный цикл испытаний	296
3. Отбор проб на полный цикл испытаний	98
4. Ступенчатых проб (монолитов 20х20х20)	14
5. Отбор шлифов на петрографический анализ	51

Методика опробования и количество проанализированных проб в целом замечаний не вызывает, за исключением того, что прочность кварцевых сростков диоритовых порфиров, определена только по одной пробе, тогда как инструкция Т13 рекомендует отбирать не менее 5 проб по каждой разновидности.

Но учитывая, что кварцосодержащие диоритовые порфиры имеют на месторождении весьма незначительное развитие, этим недостатком полевых работ можно пренебречь.

Кроме этого выигрывает замечание недостаточное количество проб для испытаний исследуемых пород для других строительных целей, кроме дорожного строительства.

7. Качество полезного ископаемого определялось в разрезе требований ГОСТов, перечисленных в задании заказчика, т.е. ГОСТ 9128-67 (асфальтобетонные смеси, дорожные).

ГОСТ 4797-69 (материал для приготовления гидротехнического бетона)

ГОСТ 8267-64 (щебень естественного камня для строительных работ)

ГОСТ 8424-63 (бетон дорожный)

ВСН 123-65 (Инструкция по устройству черных покрытий и оснований, обработанных органическими вяжущими)

СНИП-I-Д.2-62 (материалы для всех видов дорожной одежды)

Проведенными испытаниями установлено, что по физическим и технологическим свойствам диоритовые порфириды и кварц-содержащие диоритовые порфириды удовлетворяют всем требованиям дорожно-строительной промышленности.

Объемный вес пород по данным 382 определений колеблется от 2,53 до 2,78 (по нормам он должен быть не менее 2,3).

Удельный вес (по 378 определениям) составил 2,69-2,91.

Водопоглощения пород в процентах (по 382 определениям) колеблется от 0,07 до 0,5 (по ГОСТ оно не должно превышать 0,5%).

Породы обладают высокой прочностью: временное сопротивление сжатию в сухом состоянии колеблется от 991 до 2894 кг/см² (среднее 1880 кг/см²). По требованиям оно должно быть не менее 800-1200.

Временное сопротивление сжатию в водонасыщенном состоянии 2043-2983 (среднее 2417 кг/см²)-против нормы не менее 1000 кг/см².

Марка морозостойкости колеблется от МРЗ-100 до МРЗ-300 (против норм МРЗ-25-300).

Испытаниями установлено, что породы из тектонических зон разломов имеют пониженную морозостойкость (МРЗ-50-25).

9.

поэтому применять их в ответственные бетоны не рекомендуется, однако они могут быть использованы на рядовой дорожный щебень

Марка по дробимости при сжатии в цилиндре "1000-1200" (по нормам "600-1200").

Потеря в весе после испытания на истираемость колеблется от 5,6-до 21,3%, по нормам эта потеря не должна превышать 25%.

Содержание лещадных и игловатых зерен I, I-15,2% (по нормам не более 15%).

Содержание зерен слабых пород в отдельных фракциях 10,3% несколько выше нормы (7-10%).

Каменные породы с подобными физико-механическими свойствами вполне пригодны после двухстадийного дробления и отсева для приготовления асфальтобетонных смесей (горячих и теплых), щебня для строительных работ, бетона гидротехнического, бетона дорожного, покрытий и оснований из щебня и гравия.

Качество полезного ископаемого изучено с достаточной полнотой, использование его для разностороннего дорожного строительства сомнений не вызывает.

8. Горно-технические условия месторождения благоприятные для отработки его карьером с применением механизмов.

9. Подсчет запасов произведен методом параллельных вертикальных сечений. Все запасы подсчитаны в контуре выработок.

Метод подсчета, категоризация запасов, окантурирование блоков обоснованные, за исключением блока А-1 и части блока А-11. Эти запасы подлежат исключению из подсчета в связи с тем, что шурфы № 11 и 2 не вскрыли диоритовых порфиритов, а остановлены в породах вскрыши.

На утверждение представлены следующие запасы диоритовых порфиритов (и кварцсодержащих диоритовых порфиритов):

10.

по категории	A-1918,8 тыс.м3
—	B-3492,0 "
—	CI-15412,3 "

A+B+CI-20823,1

Объём вскрыши составил 644,0 тыс.м3, при коэффициенте вскрыши 0.031.

В указанный объём полезного ископаемого включен объём пород зон разломов, имеющих пониженную марку морозостойкости (в связи с чем использование его рекомендовано только для рядового дорожного щебня), и отнесенный авторами к внутренней вскрыше.

Объём внутренней вскрыши составил 884,3 тыс.м3, или 4,5% от суммарных запасов по категориям A+B+CI.

Соотношение запасов категории A+B к общим разведанным запасам составил 26%, что несколько ниже требуемых инструкцией, однако к заданию заказчика запасы категорий A+B составили 36%.

Прирост запасов возможен за счет разведки аналогичных диоритовых порфиров, которыми сложены холмы и гряды, расположенные на север-северо-запад от месторождения.

10. Эффективность геологоразведочных работ довольно высокая: стоимость разведки 1 м3 полезного ископаемого, 0. 003 копейке.

11. Отчет составлен в соответствии с инструкцией ТКЗ. Изложенные в нем материалы вполне достаточны для рассмотрения и утверждения запасов.

По замечаниям экспертов и рабочей комиссии в текст, графику внесены все исправления и дополнения до рассмотрения отчета на пленарном заседании.

ТКЗ постановляет:

1. Внести в подсчет балансовых запасов следующие изменения.

а) Запасы блока А-I и часть запасов блока А-II (в контуре скв. № I- ш. № 2^{скв. № 21}) из подсчета запасов исключить ввиду недоизученности качества диоритовых порфиров по шурфам № II и 2.

б) Запасы блока А-I подсчитать в контуре скважин № 21, 8 и I.

2. Утвердить балансовые запасы диоритовых порфиров Хартасского месторождения в качестве сырья для изготовления щебня в гидротехнических и дорожный бетон и асфальтобетонные в соответствии с п. I настоящего постановления (см. приложение № 4) по состоянию на 1.1.1971 года в следующих количествах по категориям (в тыс. м³):

А- 1618,0

В- 3492,1

СГ-15412,1

2. Обратить внимание заказчика:

а) на необходимость двукратного дробления и отсева породы при производстве щебня;

б) на возможные потери полезного ископаемого в количестве 4,5% из-за низкой морозостойкости порфиров в тектонических зонах.

3. По степени подготовленности отнести Хартасское месторождение в I группу.

4. Качество руды признать хорошим.

Зам. председателя
ТК-2



/В.Успенский/