

РАЗРЕШЕНИЕ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Статья 24 Конституции Республики Казахстан гарантирует, что каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности, профессии, на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также на социальную защиту от безработицы.

В части 3 этой же статьи Конституции отражено, что признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

Кроме Конституции Республики Казахстан, трудовые отношения еще регулируются Трудовым кодексом Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года.

Так, в части 2 статьи 3 Трудового кодекса четко отражено, что задачами трудового законодательства Республики Казахстан является создание необходимых правовых условий, направленных на достижение баланса интересов сторон трудовых отношений, социальной стабильности, общественного согласия.

В рамках этого же трудового законодательства должны разрешаться все возникшие трудовые споры (глава 15,16). В частности, индивидуальные трудовые споры должны быть рассмотрены первоначально в согласительных комиссиях, а коллективные трудовые споры разрешаются работодателем, а затем в примирительной комиссии.

К сожалению, следует отметить, что все создаваемые комиссии к разрешению возникших конфликтов относятся не серьезно, в результате чего, основная масса споров находит свое разрешение только лишь в судах. Причиной тому является, что комиссии в учреждениях создаются формально и при этом их членами являются лица, которые склонны выполнять негласные указания руководителя. Конечно, в ходе судебных процессов суд принимает все возможные меры, чтобы разрешить возникший конфликт мирным путем. Даже при наличии тех обстоятельств, когда явно усматривается нарушение трудового законодательства, суд во избежание возникновения дальнейшего конфликта в коллективе, старается привести сторон к примирению. Однако это не всегда удается. При этом в большинстве споры не разрешаются из-за того, что руководители на момент рассмотрения вопроса о дисциплинарной ответственности своих подчиненных, руководствуются не требованиями трудового законодательства, а амбициями, эмоциями. В последующем, когда возникает спор, руководители не желая признавать неправомерность своих действий, стараются доказать свою правоту любыми способами.

К примеру, 14 ноября 2019 года состоялось решение Совета по этике Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы по Западно-Казахстанской области (далее Совет) в соответствии с которым акиму района Бәйтерек было рекомендовано понизить в должности одного из руководителей отдела за совершение проступка, дискредитирующего государственного служащего, в частности, подпунктов 7, 11 пункта 1 статьи 50 Закона Республики Казахстан «О государственной службе».

Несмотря на то, что данное решение Совета по этике Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы по Западно-Казахстанской области несет рекомендательный характер, за подписью временно исполняющего обязанности акима района Бәйтерек был издан соответствующий приказ и «К» был понижен в должность главного специалиста того же отдела где он ранее был руководителем.

Суд предпринимал все попытки урегулировать спор, поскольку было явно видно, что «К» понижен в должности незаконно, поскольку

на указанном Совете не правильно пришли к выводу о том, что последний совершил «проступок» дискредитирующий государственного служащего. Все действия «К» были законными и он руководствовался действующим законодательством. Кроме того, как указывалось выше, решение Совета по этике несет рекомендательный характер. Однако судом было установлено, что государственные органы безприкословно выполняют все решения указанного Совета, ибо в противном случае неминуемо встанет вопрос об ответственности самих руководителей не выолнивших это решение. Тем временем в данном случае, при рассмотрении вопроса об ответственности «К» на Совете не все его члены были согласны с решением, то есть было мнение о том, что последний никакого «проступка» не совершал. Одной из причин того, что на судебном процессе невозможно было урегулировать спор путем заключения мирового соглашения стало то, что на мнение ответчика все время влиял вышеуказанный орган. Кроме того судом было установлено, что на «К», в органах статистики была выставлена карточка о том, что было совершено коррупционное деяние. Исходя из изложенного по настоянию истца «К» только путем вынесения судебного решения можно было не только восстановить его в должности, но также снять с незаконной постановки на учет, который препятствовал дальнейшему продвижению в государственной структуре.

По результатам рассмотрения дела в суде, иск «К» к акиму района Бәйтерек Западно-Казахстанской области был удовлетворен. Приказ исполняющего обязанности акима района Бәйтерек о понижении в должности признан незаконным и отменен. Последний был восстановлен на работе в прежней должности с взысканием заработной платы, поскольку, работая с понижением в качестве главного специалиста несколько месяцев, получал оплату в меньшем размере.

Следующий пример: судебным решением был восстановлен гражданин «Н» в должности директора одной из школ района. При рассмотрении гражданского дела по иску «Н» о восстановлении на работе и взыскании морального вреда было установлено, что в данной школе путем инсценирования «якобы» поступающих жалоб от родителей учеников, в течение трех месяцев провели две проверки. При этом в основном составе проверяющей комиссии и в последующем согласительной комиссии, которые рассматривали вопрос о незаконном увольнении, были одни и те же лица. Таким образом, однозначно понятно, что члены комиссии сами проводили по поручению руководства проверку, сами же выявили, выполняя установку руководства, нарушения. В последующем результаты повторной проверки послужили основанием для увольнения, тогда как при первой проверке этих нарушений не выявили. При обжаловании законность увольнения, состав согласительной комиссии, который состоял из лиц осуществлявших проверку, естественно приказ об увольнении посчитали обоснованным.

Таким образом, из приведенных примеров однозначно понятно, что подобные споры так и будут разрешаться в судебном порядке ибо трудовое законодательство хотя и предусматривает возможность разрешения возникших конфликтов, но члены комиссии, работая в этих учреждениях, никогда не будут противостоять влиянию своих руководителей.

А. ТЮЛЕГЕНОВ,
судья суда района Бәйтерек Западно-Казахстанской области

Государственное учреждение «Отдел земельных отношений г. Уральска» в соответствии с требованиями статьи 96 Экологического кодекса РК сообщает, что 12 мая 2022 года в 11.00 часов по адресу: ЗКО, г. Уральск, ул. Карбышева, 60 (Дом культуры молодежи) состоится общественное слушание в форме открытого собрания по проекту «Перевод земель Государственного лесного фонда на землях г. Уральска Западно-Казахстанской области в земли других категорий, для целей, не связанных с ведением лесного хозяйства».

Документация по проекту размещена на Едином экологическом портале, а также на сайте Управления природных ресурсов и регулирования природопользования ЗКО – <https://www.gov.kz/memleket/entities/bko-zher-paidalanuy?lang=ru>.

Все замечания и/или предложения принимаются в срок не позднее 3-х рабочих дней до даты проведения общественных слушаний на Едином экологическом портале, а также tabigat_zko@mail.ru.

В случае введения чрезвычайного положения и (или) ограничительных мероприятий, в том числе карантина, чрезвычайных

ситуаций социального, природного и техногенного характера, общественные слушания проводятся в онлайн-режиме. Ссылка на подключение к конференции ZOOM https://us04web.zoom.us/j/71532607784?pwd=IjXQ5FBAVY_iZSF9Rw6prgi44l4oTeZ.1 Идентификатор конференции: 715 3260 7784 Код доступа: kuzb3a

Инициатор намечаемой деятельности: ГУ «Отдел земельных отношений г. Уральска»: ЗКО, г. Уральск, пр. Н. Назарбаева, 182/1, БИН 060240008449, эл. адрес: zemelni.otdel@bko.gov.kz телефон 8 (7112) 514735.

УМГ «Уральск» АО «Интергаз Центральная Азия», в соответствии с требованиями ст. 95 Экологического кодекса РК, сообщает, что в 10 час 00 мин. и 16 час 00 мин. 12.05.2022 года по адресу: Западно-Казахстанская область, Таскалинский район, п. Амангельды и п. Чижа, компрессорная станция «Чижа» состоятся общественные слушания в форме открытого собрания по экологическим нормативным документам для оформления разрешения на воздействие на 2022-2030гг.

С пакетом проектной документации можно ознакомиться на Едином экологическом портале <https://ecoportal.kz/>, а также на сайте МИО «<http://gov.kz>».

В случае введения чрезвычайного положения и (или) ограничительных мероприятий, в том числе карантина, чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера, общественные слушания проводятся в онлайн-режиме: <https://us05web.zoom.us/j/83899115637?pwd=SnhlSzJPaXhQc1Z6VXJlTQZ2drUG8vZz09>.

Активная ссылка будет предоставлена на Едином экологическом портале <https://ecoportal.kz/> и на сайте МИО «<http://gov.kz>».

Дополнительную информацию можно получить по тел. 8(7112) 500-001 и электронному адресу bereznyak@isa.kz, представитель Березняк А.В.

Наименование государственного органа по проведению государственной экспертизы: РГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования по Западно-Казахстанской области», тел.8(7112) 24-09-76.

Заказчик: Юридический адрес: УМГ «Уральск» АО «Интергаз Центральная Азия», БИН 971241004860, г. Уральск, ул. Дины Нурпеисовой, 17/6, +7 (7112)500-207,

Разработчик экологической документации – ТОО «Ориент-NS», г.Нур-Султан, пр.Абая, 53/1, тел.87012706220, orient-ns@mail.ru.

РОЗЫСК!

Бауенов Аслан Нажмеденович
20.11.1983 г.р.

12.09.2019 г. вышел из дома в г. Уральске и не вернулся.

13.09.2019 г. его видел водитель автомашины, который из с. Подстепное довез Аслана до села Казахстан Сырымского района. 14.09.2019 г. из села Александровка еще один водитель на машине довез его до с. Алатау. В тот же день видели, как Аслан на попутке выехал из села Алатау и через село Таскудук по трассе Жымпиты – Аксай высадился, говоря, что приехал в Алатау, где прошло его детство, выгодное для ведения фермерского хозяйства.

14.09.2019 по трассе Аксай – Уральск в Бурлинском районе обедал в кафе «Сапар». После этого исчез.

Аслан мог работать в фермерских хозяйствах, пасти скот, так как у него были мысли открыть хозяйство. Может быть, женился.

Приметы: рост 175 см, волосы черные с проседью, худощав, рядом с правой бровью имеется маленькая родинка.

При уходе был одет: на голове белая кепка, серая куртка-аляска с капюшоном, синие джинсы и белые кроссовки.

Если кто видел или знает, где Аслан находится, просим сообщить по телефонам: **8-775-412-19-84, 8-771-565-10-92.**

Родители и родные до сих пор не теряют надежду, что Аслан жив и здоров. По некоторым сведениям, его видели в Оренбургской области.

Аслан! Скорее приезжай! Скучаем и ждем тебя с нетерпением.

Родители, братья, родственники, друзья.

Вознаграждение за информацию о нахождении А. Бауенова гарантируется.



«ПРИУРАЛЬЕ». Западно-Казахстанская областная общественно-политическая газета. 090000, г. Уральск, ул. Мухита, 57/1, 4 этаж

СОБСТВЕННИК: ТОО «Жайық Пресс»

Генеральный директор Табылгали САПАРОВ

Главный редактор Токтар КЕНЖЕГАЛИЕВ

Редакционная коллегия:
Лучия КУРАРАУ, Наталья ГОРОХОВА
(заместители главного редактора).

ТЕЛЕФОНЫ:
Приемная генерального директора 50-30-14

Главный редактор 54-31-91,
Заместители главного редактора 54-50-22,
Секретариат 50-40-47,
Рекламный отдел тел./факс: 51-51-09;
Бухгалтерия 54-04-90.

За содержание рекламы ответственен рекламодатель. Редакция не отвечает на письма читателей, не пересылает их, не рассматривает рукописи объемом более 5 машинописных страниц, а также не рецензирует и не возвращает не заказанные материалы. Опубликованные материалы не обязательно отражают точку зрения редакции. Использование материалов – с разрешения редакции. Материалы без адреса и ИИН автора не принимаются. Публикации, обозначенные знаком ©, печатаются на коммерческой основе.

Регистрационное свидетельство №17787-Г выдано 16.07.2019 г. МКИ РК

Газета набрана и сверстана в компьютерном центре «Приуралье». Газета отпечатана в типографии ТОО «Полиграфсервис».

г. Уральск, ул. Л. Толстого, 27/6. Тел.: 50-51-46.

Выходит 3 раза в неделю.

Тираж номера 6205. Индекс 65429.

Дежурный редактор: Е. Максимова

Корректоры: Ж. Асмандиярова, С. Гусакова