

НЕ ТОЛЬКО СУДИМ, НО И МИРИМ

В гражданском судопроизводстве существует две законодательно урегулированные примирительные процедуры – медиация и судебное примирение. Положения о медиации закреплены в Законе Республики Казахстан от 28.01.2011 N 401-IV ЗРК «О медиации» и применимы к спорам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных, административных и иных публичных правоотношений, а также к спорам из иных правоотношений, в случаях, предусмотренных законами. Процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства.

К судебному примирению относятся все посреднические мероприятия, которые проводятся по инициативе или с участием суда (побуждение к мировому соглашению, к проведению процедуры медиации, к партисипативным соглашениям).

На сегодняшний день данная процедура является приоритетным направлением в развитии судебной системы нашей страны. Актуальность возникла в связи с необходимостью снизить нагрузку на судей.

В результате обширной правозащитной работы, проводимой Верховным судом, да и в целом судебным сообществом по преимуществам альтернативных способов урегулирования споров, процедура прекращения гражданского дела в рамках примирения сторон сегодня встречается довольно часто. Такие действия позволяют не только сбалансировать отношения участников процесса, но и существенно сократить количество рассматриваемых дел в судах разных инстанций.

Высшим достижением правосудия при разрешении споров является окончание производства по делу таким образом, чтобы из суда удовлетворенными выходили не только истец или ответчик, а обе стороны.

Самой распространенной формой примирения сторон в гражданском процессе является окончание дела в результате удачного переговорного процесса с использованием медиативного соглашения. Необходимыми условиями достижения

компромисса являются: соглашение должно соответствовать нормам действующего законодательства и не нарушать интересы третьих лиц; соглашение сторон должно быть утверждено судом с вынесением определения, после чего дело считается прекращенным.

Указанный институт является формой альтернативного способа разрешения спора, который направлен на содействие оперативному, объективному и компетентному разрешению споров на принципах примирения сторон конфликта и призван, как выше уже отмечалось, уменьшить судебную нагрузку на судей и сократить время на рассмотрение дел.

Идея о возможности примирения в суде с помощью квалифицированного посредника, которым может быть и судья, всегда существовала как в зарубежной, так и в нашей судебной практике. Однако применялся традиционный подход, при котором основной функцией суда определялось именно осуществление правосудия, то есть разрешение спора по существу, а не урегулирование конфликта. Вместе с тем, в условиях нарастания последствий широкого доступа к суду, существенно увеличилась нагрузка на суды. Принимая это во внимание, дальнейшее решение проблем правосудия без изменения подходов к пониманию его основной функции стало крайне сложным. Именно поэтому, сегодня наблюдается отход от обычных представлений о суде. Современный судья, кро-

ме своей основной обязанности (осуществление правосудия), выступает в роли кейс-менеджера. В ходе рассмотрения иска, который поступил к судье, при предварительной беседе со сторонами судья не просто оценивает обоснованность исковых требований или возражений с точки зрения действующего законодательства, но, прежде всего, определяет процедуру, которая больше всего отвечает разрешению конкретного спора.

ГПК (гражданский процессуальный кодекс) ранее не давал времени на примирение. Теперь же иск сначала идет к судье, у которого цель одна – примирить за 10 дней. Если ему это удастся, дело прекращается утверждением соглашения, представленного сторонами. Нет – дело рассматривает другой судья, который тоже должен помочь сторонам найти консенсус в ходе всего процесса.

Сегодня, в связи с всеобщей пандемией, поступающих в суды исков не уменьшилось и судьям приходится проводить беседы и судебные разбирательства в онлайн-режиме. Судья-примиритель в течение десяти дней после поступления искового заявления в суд и до возбуждения гражданского дела встречается со сторонами, разъясняет суть и последствия примирительных процедур. Сторонам разъясняются преимущества примирения, которые позволяют сохранить отношения – семейные, родственные, партнерские, дружеские, соседские; сберечь время, а не растягивать судебную тяжбу на длительный срок – несколь-

ко месяцев; экономить деньги – при применении уплаченная истцом госпошлина возвращается из бюджета. Для истца данный момент несет позитивный характер. В ситуации, когда речь идет о большой сумме государственной пошлины, заключать соглашение о примирении однозначно выгодно. Отпадает необходимость тратить в дальнейшем на помощь представителей, оплату возможных экспертиз и прочих судебных издержек.

Кроме того, стороны имеют возможность задать интересующие их вопросы и получить на них ответы, что невозможно в ходе судебного разбирательства.

Также в своей деятельности судья-примиритель предлагает сторонам предоставить предложения относительно путей медиативного урегулирования спора или же может самостоятельно предложить сторонам возможный путь урегулирования спора. Конечно же, судья не может давать сторонам юридические советы, рекомендации, но в рамках новых наделенных полномочий может высказать свою правовую позицию по обстоятельствам дела, обращать внимание сторон на судебную практику по аналогичным спорам. Разъясняет о том, что в случае неисполнения медиативного соглашения добровольно, стороны могут обратиться за его принудительным исполнением в соответствии с процессуальным законодательством. Кроме того, судья может оказать содействие сторонам в формулировании условий соглашения таким образом, чтобы они были исполнимыми, понятными, исключали неоднозначное толкование и не стали поводом для новых споров.

Если спор не был урегулирован, то дело передается на рассмотрение другому судье.

Немаловажную роль в успешном и эффективном воплощении указанного института на практике играют юристы и адвокаты, которые, кроме процессуальных знаний, должны иметь практический опыт в разрешении конфликтов. Задача юристов – формирование соответствующей положительной практики и доведение к конечным потребителям информации

об эффективности указанного института.

Следует отметить, что отношение юридического сообщества к медиации также остается неопределенным. С одной стороны, неоднократно высказывалась поддержка процедуры медиации, проводился ряд мероприятий, направленных на популяризацию такого института среди юристов, подписаны меморандумы. С другой – указанный институт не находит своей поддержки у практикующих юристов, поскольку большинство из них поддерживают позицию, что задачей юристов является решение проблемы именно в плоскости права.

Оба указанных утверждения имеют право на жизнь, однако задачей юристов является осуществление максимальных действий, направленных на защиту интересов их клиентов. Разрешение конфликта во многих случаях находится вне рамок рассмотрения конкретного судебного дела. Победа в одном судебном деле часто порождает целый ряд дополнительных судебных процессов со стороны недовольной стороны, что влияет как на стоимость юридических услуг для обеих сторон спора, так и на нагрузку судей, связанных с рассмотрением таких дел.

Важно понять, что любая процедура примирения сторон, в частности медиация, ориентирована на способ выхода из конфликта, поиск вариантов решения возникшей ситуации. Это нацеленность, в первую очередь, на создание взаимовыгодного будущего. И задача их – не давать оценку тому, что уже произошло, а помочь найти взаимоприемлемый выход из сложившейся ситуации. И медиативное соглашение составляется не на основании статей законов, а на основании договоренностей сторон. Оно не должно противоречить действующему законодательству, но основывается на добровольном согласии сторон, а не на убеждениях одной из сторон или третьего лица.

Насколько эффективным будет использование указанной процедуры, и как часто она будет использоваться на практике – зависит только от нас с вами.

Марат МАЛИКОВ,
судья суда №2 г. Уральска

ГУ «Управление строительства ЗКО», в соответствии с требованиями статьи 96 Экологического кодекса РК, сообщает, что в 15.00 часов 13.05.2022 года по адресу: ЗКО, Теректинский район, Подстепновский с/о, с. Подстепное, ул. М. Маметовой, 17 в ГУ «Аппарат акима Подстепновского сельского округа», состоятся общественные слушания в форме открытого собрания по проекту «Строительство модульного пожарного депо на 2 автомобиля из быстровозводимых конструкций в с. Подстепное Теректинского района ЗКО (привязка типового проекта)»

С пакетом проектной документации можно ознакомиться на Едином экологическом портале, а также сайте <https://www.gov.kz/memleket/entities/bko-zher-paidalanuy?lang=ru>.

Все замечания и/или предложения принимаются в срок не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний на Едином экологическом портале, а также tabigat_zko@mail.ru.

В случае введения чрезвычайного положения и (или) ограничительных мероприятий, в том числе карантина, чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера, общественные слушания проводятся в онлайн-режиме. Активная ссылка будет предоставлена на Едином экологическом портале и на сайте МИО.

Дополнительную информацию можно получить по адресу: ЗКО, г. Уральск, ул. ул. Х. Чурина, 116 и по телефону 8 (7112) 50 95 37.

Тел. 515109
**Ваша реклама -
Наша забота**

**В ТОО «Жайық Пресс» требуются
внештатные рекламные агенты.
Справки по телефону: 8-701-120-53-55.**

«ПРИУРАЛЬЕ». Западно-Казахстанская областная общественно-политическая газета. 090000, г. Уральск, ул. Мухита, 57/1, 4 этаж

СОБСТВЕННИК: ТОО «Жайық Пресс»

Генеральный директор Табылгали САПАРОВ

Главный редактор Токтар КЕНЖЕГАЛИЕВ

Редакционная коллегия:
Лучия КУРАРАУ, Наталья ГОРОХОВА
(заместители главного редактора).

ТЕЛЕФОНЫ:

Приемная генерального директора 50-30-14

Главный редактор 54-31-91,
Заместители главного редактора 54-50-22,
Секретариат 50-40-47,
Рекламный отдел тел./факс: 51-51-09;
Бухгалтерия 54-04-90.

За содержание рекламы ответственен рекламодатель. Редакция не отвечает на письма читателей, не пересылает их, не рассматривает рукописи объемом более 5 машинописных страниц, а также не рецензирует и не возвращает не заказанные материалы. Опубликованные материалы не обязательно отражают точку зрения редакции. Использование материалов – с разрешения редакции. Материалы без адреса и ИИН автора не принимаются. Публикации, обозначенные знаком ©, печатаются на коммерческой основе.

Регистрационное свидетельство №17787-Г выдано 16.07.2019 г. МКИ РК

Газета набрана и сверстана в компьютерном центре «Приуралье». Газета отпечатана в типографии ТОО «Полиграфсервис». г. Уральск, ул. Л. Толстого, 27/6. Тел.: 50-51-46. Выходит 3 раза в неделю. Тираж номера 6205. Индекс 65429. Дежурный редактор: А. Беккалиева
Корректоры: Ж. Асмандиярова, С. Гусакова

