

НА ВАС ОХОТИТСЯ ПЫЛЕСОС

ОПЕРАЦИЯ
ИЗРАИЛЬСКИХ
СПЕЦСЛУЖБ
С ПОДРЫВОМ
ЭЛЕКТРОННЫХ
УСТРОЙСТВ НА
САМОМ ДЕЛЕ
ПЕРЕВЕРНУЛА МИР

СТР. 9



16+

Казахстан занимает 17-е место в индексе глобального рабства всемирной организации Walk Free — 11,1 случаев на 1000 человек. Это ставит страну в число государств с наибольшим уровнем современных форм рабства, среди которых трудовая эксплуатация, сексуальное рабство, принудительные браки, принудительное попрошайничество, эксплуатация детей, этническая эксплуатация и принудительная миграция. Получается, что в Казахстане в рабстве находятся 208 000 человек или примерно каждый сотый проживающий в стране.



Иллюстрация: Д. Д. / Медиазона

СОВРЕМЕННОЕ РАБСТВО

ТРУДОВАЯ
ЭКСПЛУАТАЦИЯ
В КАЗАХСТАНЕ

До недавнего времени Казахстан оставался единственной страной в СНГ, где не было комплексного закона «О противодействии торговле людьми». Лишь 5 сентября 2024 года он вступил в силу, в то время как в Узбекистане и Кыргызстане аналогичные документы были приняты еще в 2008 году, а в Таджикистане в 2014 году. Этот закон вводит новые термины и ужесточает наказания за преступления. По словам правозащитницы и исполнительницы директорки информационно-консультативного центра «Д ріс» в Актобе Гульнур Идигеевой, новый закон разрабатывался целый год совместно прокуратурой и НПО из различных регионов. Теперь в нем имеются такие понятия как «уязвимое лицо», «потенциальная жертва» и другие. Также, в новом законе исключена возможность освобождения от уголовной ответственности по причине примирения сторон.

Правозащитница отмечает, что несмотря на то, что есть статья 128 УК РК «Торговля людьми» и понятие «жертва торговли людьми», дела часто не доходили до суда. Отчеты посольства и консульства США в Казахстане показывают, что в 2023 году полиция начала расследования по 26 случаям торговли людьми: 23 касались сексуальной эксплуатации, а 3 — принудительного труда. Судебные разбирательства велись по 18 делам о торговле людьми, из которых 6 касались сексуальной эксплуатации, 5

— принудительного труда, и 7 — других форм торговли людьми.

Важно учитывать, что это только те дела, которые удалось классифицировать как «торговля людьми». «К сожалению, из-за пробелов в законодательстве суд признавал кого-то жертвой рабства только в случае, если человека привязывали наручниками и применяли к нему физическое насилие. Однако, если у человека отбирали документы и угрожали убийством, то признать его жертвой становится намного сложнее, не учитывается психологическое давление, обман и шантаж. Обычно признаются только экстремальные формы

эксплуатации», — рассказала Гульнур Идигеева.

«Был случай, когда трех женщин держали в трудовом рабстве в крестьянском хозяйстве. Они собирали металл, пасли скот и занимались домашним хозяйством. На момент спасения первая женщина пробыла в рабстве 9 лет, вторая 4 месяца, а третья несколько недель. Как раз-таки третья смогла их спасти, отправив записку своей сестре через проезжавшего мимо человека. Ее сестра затем приехала в Актобе, обратилась в полицию и их удалось освободить. Это дело дошло до суда, а эксплуататора лишили свободы на 5 лет и 6 месяцев, и

присудили пострадавшим материальную компенсацию. Но это случай, который все-таки дошел до суда».

Другая же история показывает, что даже при экстремальных формах эксплуатации, жертва может не добиться правосудия и не получить возмещений за пережитые страдания.

«Один мужчина в поисках заработка тоже оказался в трудовой эксплуатации в отдаленном крестьянском хозяйстве. Он пытался сбежать, но рабовладельцы его поймали и привезли обратно, ведь в степи негде спрятаться. Второй раз он бежал уже в лесопосадку, это был февраль. К сожалению, он заблудился и замерз. Мужчина находился там неделю, пока его не нашли дальнбойщики. Из-за холода ему ампутировали ноги. В итоге, суд решил, что там не было трудового рабства и ему даже не выплатили никаких компенсаций», — поделилась правозащитница.

Она также добавляет, что трудовые мигранты — одна из самых уязвимых групп, часто сталкивающихся с нарушениями прав, такими как отсутствие трудовых договоров, ненормированный рабочий день и эксплуатация со стороны работодателей. «Хоть Казахстан и считался долгое время транзитной страной, сейчас он все больше становится и принимающей. От этого растет и количество мигрантов, попадающих под трудовую эксплуатацию, где им угрожают депортацией и насилием. А сами же мигранты плохо знают законы Казахстана, думают, что как только правоохранительные ор-



К СОЖАЛЕНИЮ, ИЗ-ЗА ПРОБЕЛОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СУД ПРИЗНАВАЛ КОГО-ТО ЖЕРТВОЙ РАБСТВА ТОЛЬКО В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ЧЕЛОВЕКА ПРИВЯЗЫВАЛИ НАРУЧНИКАМИ И ПРИМЕНЯЛИ К НЕМУ ФИЗИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ. ОДНАКО, ЕСЛИ У ЧЕЛОВЕКА ОТБИРАЛИ ДОКУМЕНТЫ И УГРОЖАЛИ УБИЙСТВОМ, ТО ПРИЗНАТЬ ЕГО ЖЕРТВОЙ СТАНОВИТСЯ НАМНОГО СЛОЖНЕЕ

главная тема

ганы найдут ошибки в их документах, то их посадят или отправят домой. Поэтому, основную часть жертв трудовой эксплуатации составляют именно трудовые мигранты. Конечно, жертвами становятся и наши граждане, обычно это люди без документов, часто одинокие люди, с советскими паспортами или иногда люди сами находят работу, а потом им не выплачивают зарплату», — объясняет Гульнур Идигеева.

После России Казахстан является второй страной в СНГ, куда приезжают больше всего трудовых мигрантов. Комитет миграционной службы заявляет, что в первом квартале 2024 года разрешение на временное проживание получили более 104 000 человек, практически все они приехали на заработки. Большинство получателей временного вида на жительство приходится на граждан Узбекистана (80 907), Российской Федерации (15 398) и Таджикистана (4130).

По процентному соотношению главными секторами занятости являются сферы строительства (34%), промышленность (11%), добыча полезных ископаемых и разработка карьеров (10%), профессиональная, научная и техническая деятельности (7%) и сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (5%).

Экономическая роль трудовых мигрантов в Казахстане особенно заметна в объеме денежных переводов, отправляемых ими в свои родные страны. По данным Национального банка Республики Казахстан, объем личных денежных переводов, отправленных из страны в 2023 году, превысил 883,5 млн долларов США, при этом больше половины — 479 млн долларов — было направлено в страны СНГ.

Правозащитница и директорка правового центра женских инициатив «Сана Сезім» Шахноза Хасанова также поделилась с «Медиазоной Центральная Азия» опытом борьбы с трудовым рабством. Организация занимается юридической и психосоциальной помощью для женщин, детей, пострадавших от торговли людьми и трудовым мигрантам с 2001 года.

«Был случай, когда иностранный гражданин, который приехал в Казахстан вместе со своим 12-летним сыном, незаконно пересек границу. Они занимались выпасом скота, и до 21 года

ребенок оставался в Казахстане с неурегулированным статусом, фактически в трудовой эксплуатации, и не видел свою маму. Она в это время работала в России. Связь с ней поддерживалась только по телефону, так как отец не позволял сыну покидать ферму. К тому же, у ребенка отсутствовали документы, удостоверяющие личность. Однажды сын сооб-

свидетельство о рождении, получать подтверждение о том, что он является гражданином соседнего государства, а также доказать, что на момент пересечения границы он был несовершеннолетним и самостоятельно не мог пересечь границу нелегальным путем. После восстановления документов необходимо было также урегулировать право-

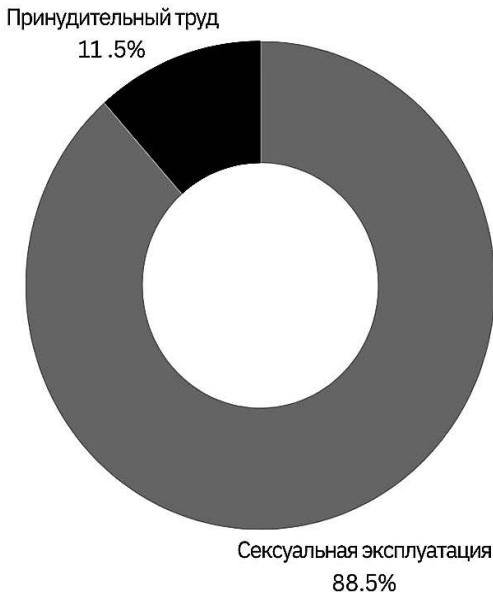
за нарушение правил въезда, а на отца подали в розыск. В последующем, после признания его потерпевшим, все обвинения были сняты. Парень не хотел писать заявление на своего отца и поэтому не обращался в полицию. Пока осуществлялся процесс документирования парня и признание его потерпевшим, он находился под нашей защитой», — рассказала Шахноза Хасанова.

Если бы к моменту начала этого дела новый закон существовал и вступил в силу, то, по словам правозащитницы, отдельная глава про детей сыграла бы большую роль. Глава «Защита прав несовершеннолетних жертв торговли людьми и оказание им помощи» включает в себя статью 23 «Возвращение или определение несовершеннолетней жертвы торговли людьми», что значительно облегчило бы возвращение мальчика на Родину. Она подчеркнула, что пострадавшим не всегда требуется полный спектр услуг и по разным причинам они могут отказаться от судебного разбирательства. Поэтому до принятия закона разнилась статистика по случаям торговли людьми у полиции и НПО, ведь писать заявление решаются не все.

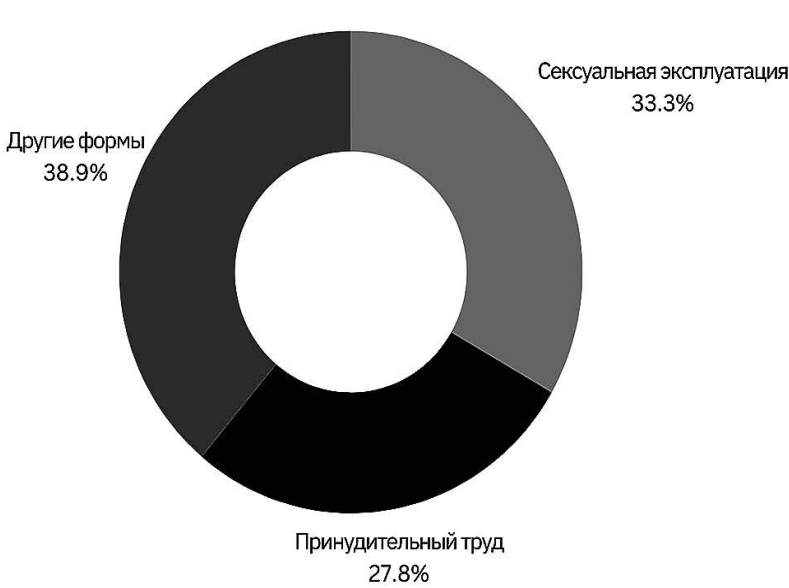
Также, как отмечает правозащитница, новый закон более комплексный и отвечает международным стандартам по борьбе с торговлей людьми. В нем используется подход четырех «П»: партнерство, предупреждение, преследование и помощь жертвам. В законе также отмечены права иностранных граждан, которые стали пострадавшими от торговли людьми. Кроме того, впервые говорится про сексуализированную эксплуатацию в интернете, а преступлениями, связанными с торговлей людьми, теперь будет заниматься Комитет Национальной Безопасности. Другая важная составляющая — прописанные роли и компетенции каждого государственного органа: образование, здравоохранение, силовые ведомства и так далее.

Тем не менее, возбуждение уголовных дел по трудовой эксплуатации продолжает быть сложным процессом. «Такие вещи, как психологическое давление, шантаж, обман и угрозы сложно доказать. Часто еще и может быть такое, что пострадавшие после вызволения из трудовой эксплуатации могут поменять свое отношение к работодателям, получив от них частичную заработную плату и тем самым отказываясь в дальнейшем от своих показаний. Можно еще и встретить случаи, когда рабочие сами не понимают и не признают, что находились в трудовой эксплуатации. Они начинают защищать эксплуататора, говоря, что он их кормил и дал им жилье. Им тяжело идентифицировать себя как жертв», — добавляет эксперт.

Начатые расследования



Судебные разбирательства

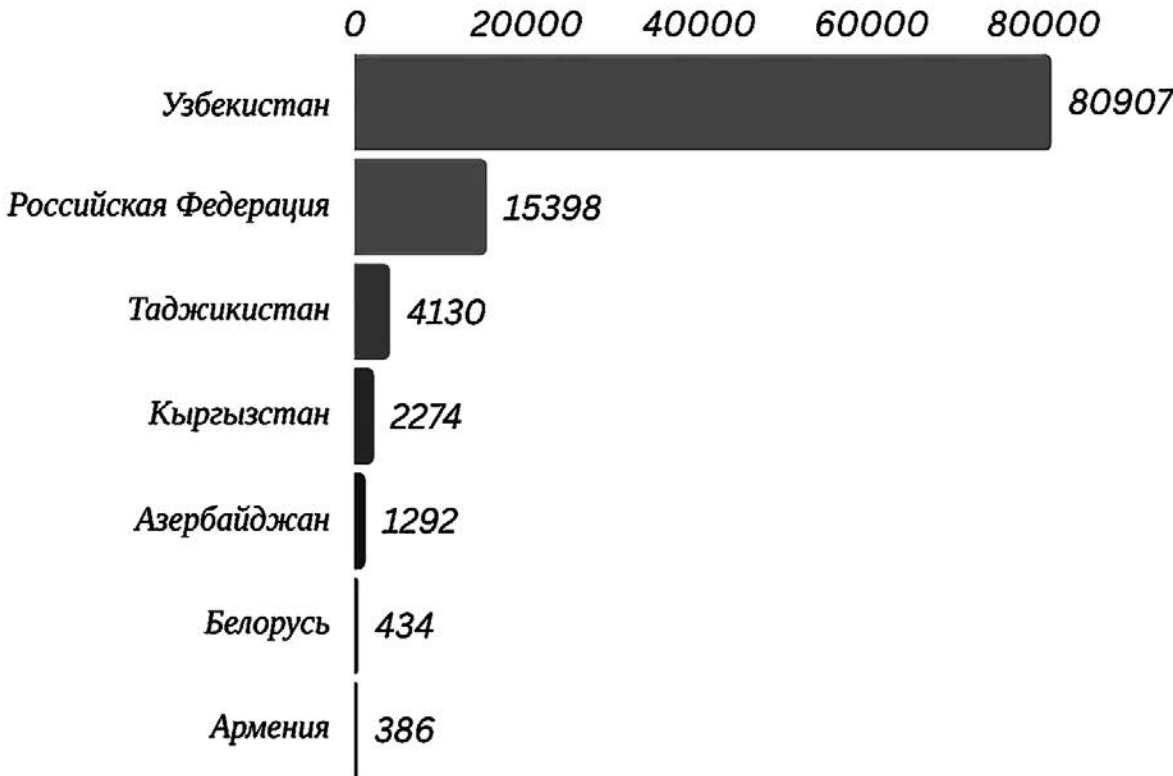


ТРУДОВЫЕ МИГРАНТЫ — ОДНА ИЗ САМЫХ УЯЗВИМЫХ ГРУПП, ЧАСТО СТАЛКИВАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ, ТАКИМИ КАК ОТСУТСТВИЕ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ, НЕНОРМИРОВАННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ И ЭКСПЛУАТАЦИЯ СО СТОРОНЫ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

щи о ситуации маме, та обратилась за помощью к нам, и мы помогли сыну восстановить документы и вернуться на родину. Процесс был сложным и длительным — требовалось восстановить

вой статус нахождения на территории Казахстана в миграционной полиции, оформить регистрационную карту и взаимодействовать с госорганами. Против парня было возбуждено уголовное дело

Количество выданных временных видов на жительство по гражданству



АЭС — НЕ ПРОСТО СТАНЦИЯ

РЕФЕРЕНДУМ НА ФОНЕ ИЗМЕНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЯДЕРНОЙ ДОКТРИНЫ



ОПАСНЫЕ ТЕЗИСЫ НОВОЙ КРЕМЛЕВСКОЙ ЯДЕРНОЙ РИТОРИКИ, СОГЛАСИТЕСЬ, В ИНОМ АСПЕКТЕ АКТУАЛИЗИРУЮТ ТЕМУ СТРОИТЕЛЬСТВА АЭС В КАЗАХСТАНЕ, ПРИДАВАЯ ЕЙ СОВСЕМ ДРУГОЕ, УГРОЖАЮЩЕЕ ЗВУЧАНИЕ! ТЕМ БОЛЕЕ, ЕСЛИ ОДНИМ ИЗ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ СТРОИТЕЛЕЙ ВЫСТУПАЕТ СТРАНА, ПО-НОВОМУ ОТРЕДАКТИРОВАВШАЯ ОСНОВЫ СВОЕЙ ЯДЕРНОЙ ДОКТРИНЫ



Беспрецедентная общественная дискуссия на тему «Нужна ли Казахстану АЭС?» выходит на финишную прямую. Пожалуй, это в первый раз при президенте Токаева, когда столь важный энергетический, экономический, экологический вопрос приобрел политический и геополитический характер.

По большому счету это своеобразный вотум доверия (или недоверия) инициаторам не только идеи строительства АЭС, но самой идеи Нового Казахстана, и не зря в эти дни государство задействовало все свои организационные ресурсы, включая информационные.

Отметим, что несмотря на то, что правящая партия «Аманат» активно продвигает идею строительства АЭС, сам президент, судя по всему, намерен отдать вопрос — «за» или «против» — на откуп избирателям.

За прошедший агитационный период граждане были свидетелями как достаточно серьезных дискуссий, где приводились квалифицированные аргументы сторон, так и казусов с привлечением, далеких от атомной энергетики, публичных персон.

Конечно, на саму дискуссию оказал определенное влияние фактор соседней России, которая вошла в шорт-лист потенциальных строителей казахстанской АЭС. Я уже писал об этом, но вынужден повториться: именно это обстоятельство вкупе с значительной частью казахстанского общества, которая осуждает развязанную Россией войну против Украины, увеличивает численность противников строительства АЭС. Возможно, нужно было вначале определиться с победителем конкурса и потом уже объявлять референдум. И в случае неучастия России сторонников АЭС было бы больше, даже без агитации со стороны власти.

Но, как говорится, что случилось, то случилось: после объявления всенародного плебисцита кулаками не машут, и потому власть будет пожинаать плоды своей успешности.

Тем более, что Кремль в эти дни, аккурат, когда агитационная работа «за» и «против» строительства АЭС достигает своего апогея, меняет свою ядерную доктрину, существенно расширяя список оснований для применения атомного

оружия. И это тоже серьезно влияет на умонастроения казахстанцев.

Понятно, что это — реакция на дискуссию о возможном разрешении Украине со стороны «коллективного Запада» применять его ракеты для ударов вглубь России.

«Современная военно-политическая обстановка динамично меняется, и мы обязаны это учитывать. В том числе возникновение новых источников военных угроз и рисков для России и наших союзников», — заявил Путин.

На днях в своем Telegram канале выступил бывший президент, а ныне заместитель председателя Совета безопасности России Дмитрий Медведев. Понимаю, неприятие здравомыслящей частью казахстанского экспертного сообщества чересчур экзальтированной риторики ДМ, но позволю процитировать некоторую часть его поста, имеющего непосредственное отношение к теме моей статьи. Озаглавив свой пост «Событие, которого ждали», он пишет: «Президент России обозначил подходы к новой редакции Основ госполитики в области ядерного сдерживания. Главные изменения следующие.

1. Агрессия против России со стороны государства, не обладающего ядерным оружием, но при поддержке или с участием страны с ядерным вооружением будет рассматриваться как совместное нападение. Всем понятно, о каких странах идёт речь.
2. Равноценная ядерная защита будет установлена для Белоруссии как для нашего ближайшего союзника. На «радость» Польше и многочисленным пигмеям НАТО.
3. Массированный старт и пересечение нашей границы воздушно-космическими средствами поражения противника, включая самолёты, ракеты и БПЛА, при определённых условиях могут стать основанием для применения ядерного оружия».

Понятно, что Казахстану, который занимает равноудаленную от сторон конфликта многовекторную позицию, и к тому же находится на очень почтительном расстоянии от зоны военных действий, как таковой угрозы нет.

Однако, я с достаточной долей скептицизма воспринимая ряд сообщений в

украинских и российских СМИ, основанных на данных зарубежных разведок, о возможных атаках российских ВС на украинские и другие объекты ядерной энергетической инфраструктуры, тем не менее, понимаю, что загнанный в угол диктатор может пойти на крайний шаг, который приведет к необратимым последствиям: не только к значительным человеческим жертвам и экологической катастрофе, но и к краху самого кремлевского режима тоже — хотя, по его словам, кому нужен мир без России.

А мы с ней близкие соседи, у нас более 7 с половиной тысяч километров общей границы и историческая интеграция в самых разных сферах жизни государств. Мы союзники в ЕАЭС, ОДКБ и ШОС, в рамках которых могут «выстрелить» те или иные союзнические договоренности, и Казахстану, в соответствие со своими обязательствами перед миром и союзниками, надо будет принимать критические решения...

И опасные тезисы новой ядерной риторики, согласитесь, в ином аспекте актуализируют тему строительства АЭС в Казахстане, придавая ей совсем другое, угрожающее звучание! Тем более, если одним из потенциальных строителей выступает страна, по-новому отредактировавшая основы своей ядерной доктрины.

Вот на таком специфическом, сложном фоне и будет проходить голосование на предстоящем референдуме.

Хочу обратить внимание на очень важное обстоятельство: те, кто сейчас

агитирует «за» или «против» строительства АЭС должны осознавать свою часть политической и гражданской ответственности за возможные последствия: как говорится, все ходы (я имею в виду и публичные заявления) записаны. Ибо 6 октября жизнь не заканчивается, и весьма возможно, что, то или иное решение по результатам референдума породит в стране совершенно новую ситуацию, которая потребует от государства и общества совместных усилий.

Важно также, чтобы власть Нового Казахстана не уподоблялась Старому, который всех, кто выступал против тех или иных ее инициатив автоматически записывал в ряды своих врагов, нещадно преследуя их: заявленные президентом Токаевым идея «слушающего государства» и формула «Сильный Президент — влиятельный Парламент — подотчетное Правительство» позволяют надеяться, что референдум пройдет цивилизованно (особенно при подсчете голосов и организации доступа независимых наблюдателей к контролю за ходом голосования) и с учетом мнения расколотого на два антагонистских лагеря плюралистического казахстанского общества.

Амиржан КОСАНОВ,
член Общественной палаты
Мажилисе РК, специально
для «Новой—Казахстан».

Продолжение темы — стр. 12

КОНЦЕПЦИЯ ЕДИННОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ

Одним из направлений Единой Комплексной Программы является поддержка малого, среднего и крупного предпринимательства.

УСЛОВИЯ ПРОГРАММЫ:

Участники: субъекты малого, среднего и крупного предпринимательства.

Целевое назначение: инвестиции, пополнение оборотных средств.

Ставка вознаграждения: базовая ставка НБ РК + 5%.

Максимальная сумма: на инвестиции до 15 млрд тг, на ПОС не более 5 млрд.

Срок субсидирования: срок по ОКЭД согласно Приложению №2, 3 к Правилам субсидирования на инвестиции — обработка до 5 лет/прочие до 3 лет, на ПОС — до 3 лет. Срок по ОКЭД согласно Приложению №4 к Правилам субсидирования. На инвестиции — до 7 лет, на ПОС — до 3 лет.

Размер субсидии: конечная ставка на заемщика в сфере обрабатывающей промышленности: первые 3 года — 8%, 4 год — 9%, 5 год — 10%; в сфере услуг: 3 года — 9%.

Встречные обязательства:

Входящие — положительная динамика по налоговым отчислениям и (или) роста фонда оплаты труда и (или) роста доходов за последние 2 года до подачи заявки

(по предпринимателям срок регистрации которых от 3 (три) лет и выше);

При сумме кредита выше 10 млрд тг показатель IRR должен составлять не более 12%. Срок субсидирования устанавливается не более срока окупаемости;

Исходящие:

По истечении 2 лет по инвест. проектам увеличение налогов, ФОТ, рабочих мест на 10% (согласно ст. 24 ПК РК численность сотрудников у среднего от 100 до 250, у крупного от 250 и более, т. о. будет создано рабочих мест (РМ) от 10 РМ для среднего, от 25 РМ для крупного). При этом по инструменту субсидирования.

При сумме кредита свыше 500 млн тг запрет на выплату дивидендов.

Малый бизнес по суммам свыше 3 млрд тг переходит в средний бизнес через 3 года.

Приоритетные отрасли: согласно перечню приоритетных видов экономической деятельности.

Для получения более подробной информации о мерах государственной поддержки Фонда, обращайтесь по адресу:

г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 8, БЦ «Коба», 1-й этаж, телефон: 8 (727) 244 55 66, либо на официальном интернет-ресурсе: <https://damu.kz/programmi/>.

«КОГДА НАРОД РАЗОЧАРОВАН, РАЗОЗЛЕН, В ЕГО НЕДРАХ, КОНЕЧНО ЖЕ, РОЖДАЕТСЯ ШАЛЬНАЯ МЫСЛЬ: ДАВАЙТЕ САМИ ПОДУМАЕМ О СВОЕЙ СУДЬБЕ, РАЗ ВЛАСТЬ ПЛЮНУЛА НА НАС. НАДО ВЗЯТЬ И ПОДЕЛИТЬ КАЗАХСТАН НА ТРИ ЧАСТИ, ЧТОБЫ КАЖДЫЙ ЖУЗ ИЗБРАЛ СВОЕГО ПРЕЗИДЕНТА



ПРИЗРАК БРОДИТ ПО КАЗАХСТАНУ... ПРИЗРАК СЕПАРАТИЗМА

ОТКЛАДЫВАЯ ПОЛИТИЧЕСКУЮ РЕФОРМУ, СТРАНА СЕРЬЕЗНО РИСКУЕТ

Говорят, что воспоминания меняют прожитую жизнь к лучшему. Хотелось бы. Увы...

Листая архивы, я наткнулся на свою статью, написанную 23 года назад, будучи в США в политической эмиграции. Прочёл её и мне показалось, что она написана сегодня. Очень жаль! А ведь прошла почти четверть века!

«Для внимательного наблюдателя за общественной жизнью современного Казахстана не секрет, что обострение политической ситуации в стране может возникнуть довольно быстро. Причем, это может случиться не только по причине столкновения широких социальных и политических сил, но и в результате проведения тихого Курултая достаточно узким кругом элитных лидеров, недовольных, скажем, кадровой политикой Астаны. А так как у нас кадры решают все, то недовольство авторитетных аксакалов имеет свойство перекидываться на такие более животрепещущие вопросы, как справедливое распределение общественного блага по регионам страны.

Учитывая сказанное, нельзя не заметить, что в нынешнем Казахстане сложилась уникальная ситуация, когда она сама по себе может стать серьезным и глубин-

ным источником будущих социальных бурь и конфронтации. Речь идет о самой системе казахстанской власти, которая вместо того, чтобы разрешать противоречия, превратилась во взрывоопасный фактор. Собственно, это и не система вовсе, а некий клан, сколоченный из родственников и соплеменников.

Судите сами. Первый президент страны Нурсултан Назарбаев - выходец из Старшего жуза, уроженец Алматинской области. А что тут удивительного - любой другой гражданин республики мог бы занять его должность, если в ней были честные выборы. Но, если посмотреть на его ближайшее окружение, на чиновников высшего звена, на акимов областей и министров, послов, обнаружится любопытная тенденция: почти 60-70 процентов этого «оркестра» собрано из одной области - Алматинской. И в результате такой однобокой политики у нас буквально каждый вопрос - от покупки маргарина до продажи МиГов - находится в ведении исключительно Старшего жуза.

Ради справедливости следует заметить, что в «оркестр» может попасть и чужак, но пройдя такую муштру, после которой он невольно превращается в удобоваримый «продукт» Назарбаева. Это одна сторона медали.

Случилось так, что богатства земли Казахстана Аллах распределил не совсем

поровну: одним все, другим почти ничего. Несметные нефтяные запасы он отдал в кладовые Младшего жуза, а все остальное доверил Среднему жузу. А Старший остался с носом. Этот перекосяк - обратная сторона медали под названием «Казахстан».

Что же мы имеем сегодня в результате таких парадоксов?

Казалось бы, сама жизнь должна подсказать народу Казахстана честное распределение природного «каравая». Увы. Все перевернуто верх дном. Самые бедные слои населения проживают именно там, где рекой течет нефть и в гигантских масштабах добывается руда.

А что предпринимает власть? Власть занята собой, ориентирована только на себя и сосредоточена на проблемах самообогащения. Конечно же, она не в силах наладить постоянную связь с обществом, создать массовую основу политического курса страны. И в результате этой чрезвычайно персонифицированной политики личности подменили институты и органы, а межжузовские отношения заменили Конституцию РК. Старший жуз стал и Аллахом, и его наместником на земле. И поскольку большинство высших чиновников Астаны из одной Алматинской области, то у них главный дефицит - нехватка солидной социальной и политической базы, а, значит, подстраховки снизу. А это приводит к тому, что их положение зависит от их способностей к аппаратной интриге, подкованной игре.

И вот уже истощенная борьбой за теплое место рядом с президентом, не имея эффективной обратной связи на местах, политическая надстройка из Старшего жуза начинает терять контроль за общественным процессом. Самые отъявленные его представители всю свою злость и неудачу срывают на тех, кто им открыто говорит правду. А таковыми остаются демократические силы, объединенные вокруг популярной личности Акежана Кажегельдина.

В ситуации, когда народ разочарован, разозлен, в его недрах, конечно же, рождается шальная мысль: давайте сами подумаем о своей судьбе, раз власть плюнула на нас. Надо взять и поделить Казахстан на три части, чтобы каждый жуз избрал своего президента, и тогда наступит долгожданная справедливость.

Я знаю, что такие разговоры уже серьезно ведутся и на Западе, и на Севере, и на Востоке Казахстана. Действительно, что стоит казахам собраться. Раз плюнуть. Тут уже даже поминки могут стать поводом для митинга протеста. А как иначе, если власть

запретила всякие митинги и демонстрации. А люди мрут, как мухи. Средняя продолжительность жизни у мужчин составляет всего 57 лет.

Как мне стало известно из очень надежного источника, недавно в двух крупных городах Казахстана прошли представительные съезды жузов. Причем, состав участников определялся не по политическим воззрениям, а по жузовым. Главный вопрос, который там обсуждался - это преодоление перекосяков в кадровой политике Назарбаева и справедливое распределение богатств недр. Кое-кто из делегатов, говорят, даже поехал по западным весям искать денег и поддержки. Вот такие невеселые дела творятся на моей родине, пока президент Назарбаев готовится в Норвегию на учебный семинар: «Как создать Нефтяной фонд для отдельно взятой семьи».

Слов нет, я лично категорически против таких сборищ. Это не решение вопроса. Но отмахиваться от проблем, как от назойливой мухи, с помощью словесных заклинаний в стиле «Казахстан неделим и баста» - тоже нельзя.

Если власть и дальше будет откладывать политическую реформу в стране, то в обществе могут родиться еще не такие идеи.

Я уверен, что подобная информация доходит и до президентских ушей. И он может пойти на некий компромисс в виде перераспределения власти среди жузов. Однако это будет означать лишь временное перемирие, откладывающее новые столкновения на будущее. Это самообман.

Я догадываюсь, что президент, оставаясь один, частенько думает не только о Семье, но и об Истории, о своем месте в ней. Что можно добавить к тяжелым думам президента? А вот что: «Нурсултан Абишевич, вы немало сделали для страны, нет спора. Вы уже в истории. Но в качестве кого вы в ней останетесь? В качестве создателя или диктатора? Вот главный вопрос для вас на оставшийся срок».

А времени-то кот наплакал.

Сиэтл,
28 марта 2001 года

P.S. Когда же мы, проснёмся господа? Когда мы изменим свою жизнь? Откладывая политическую реформу, страна серьезно рискует.

Бигельды ГАБДУЛЛИН,
президент Казахского ПЕН-клуба,
специально для «Новой—Кзахстан»



Президент Назарбаев на картине актюбинского художника изображен в одной компании с ханами Абиляхиром и Аблаем

На прошлой неделе президент Украины осуществил поездку в США, на которую украинская сторона делала большие ставки. И не только, и, пожалуй, не столько потому, что в программе визита были выступления в Совете Безопасности и на Генеральной ассамблее ООН.

Политический вес визита определялся прежде всего планами украинского лидера встретиться как с Джоозефом Байденом, так и с обоими участниками президентской гонки, представив им свое видение ситуации в украинско-российской войне, названное как «План победы».

Впрочем, любое посещение Штатов, которые являются ключевым союзником Украины в этой войне и от военной и финансовой помощи которых во многом зависит ее возможность сопротивляться агрессии, априори имеет огромное значение для Киева. Тем более что выделение нового пакета этой помощи как раз и было наиболее прогнозируемым результатом визита.

Здравствуй, оружие

О том, что администрация Байдена собирается предоставить Украине новую партию вооружений, было известно заранее. Возможность такого решения анонсировал в середине сентября советник Президента США по национальной безопасности Джейк Салливан. А 26 сентября Министерство обороны официально сообщило о его принятии.

В пакет военной помощи на общую сумму 370 млн долларов вошли ракеты класса «воздух—земля», боеприпасы для HIMARS, бронетехника, артиллерийские снаряды, противотанковая техника, стрелковое оружие, патрульные катера и оборудование для разминирования. Кроме того, американская администрация начала срочные переговоры с Конгрессом, чтобы иметь возможность использовать \$5,6 млрд военной помощи Украине до конца финансового года, а именно до 30 сентября. Напомним, это часть тех самых 61 млрд долларов, которые в апреле, после полугодовой интригующей «конгрессной», были всё же выделены для Украины.

Но дело в том, что эта сумма на приобретение оружия берется из внутренних запасов США, в рамках президентских полномочий по его изъятию. И она до сих пор не израсходована (то есть по факту оружие не передано), поскольку у Пентагона существовали опасения, что столь быстрое сокращение собственных запасов вооружений вызовет снижение обороноспособности самих США. И теперь существует риск «сгорания» этих средств, поэтому администрация Байдена и предпринимает все усилия, чтобы успеть их потратить.

Также сейчас речь идет и о помощи на сумму \$2,4 млрд в рамках программы «Инициатива содействия безопасности Украины».

Эта программа позволяет администрации США покупать оружие для Украины у частных компаний, а не изымать его из американских запасов вооружения.

В целом же общая сумма всего этого мега-пакета составляет 7,8 млрд долларов, и в его рамках возможна передача Украине высокоточных планирующих авиабомб и других серьезных вооружений. Однако, как замечает Forbes, в этом случае, хоть и поставляется новое, только что изготовленное оружие, процесс поставок весьма долог. Тем не менее, это самый крупный «разовый» пакет военной помощи Украине и ее планируется оказать сразу на год вперед — вместо того чтобы предоставлять небольшими партиями каждые несколько недель.



Фото: Ольга Федорова / EPA-EFE

Президент Украины Владимир Зеленский во время «Саммита будущего» в здании ООН в Нью-Йорке, США, 23 сентября 2024

АМЕРИКАНСКИЙ ТРИЛЛЕР ЗЕЛЕНСКОГО

НЕОДНОЗНАЧНЫЕ ИТОГИ ВИЗИТА УКРАИНСКОГО ПРЕЗИДЕНТА В США

Декларация G 7: благие намерения или подготовка «плана Маршалла»?

Вторым прогнозируемым и запланированным результатом визита стала «Совместная декларация о помощи в восстановлении Украины», которая была принята в Нью-Йорке во время встречи в формате «Большая семерка + Украина». Почему запланированным? Потому что базовые его контуры уже были обозначены в решении июньского саммита G-7 в Апулии. Основным лейтмотивом нового документа так же является намерение экономической поддержки Украины, а именно предоставление до конца года дополнительной финансовой помощи на сумму около 50 млрд долларов за счет доходов от замороженных российских активов.

Особое внимание будет уделено поддержке и восстановлению энергетического сектора, а часть средств направят на оборонные нужды. Для этих же целей иницируется украинская донорская платформа,

предполагающая взносы частного сектора и привлечение двустороннего финансирования, финансирования Европейского Союза и международных финансовых институтов. Со своей стороны Украина обязуется внедрять экономическую, судебную, антикоррупционную реформы, реформы корпоративного управления, обороны, государственного управления, управления государственными инвестициями и правоохранительной системы.

Следует сказать, что данный документ не занял особого места в украинском информационном пространстве, оставшись в тени других событий, связанных с американским визитом Зеленского. Действительно, пока сложно прогнозировать, насколько эффективной будет реализация этих пока еще декларативных намерений обеих сторон, и превратится ли этот трек в некую реинкарнацию «плана Маршалла» для Украины. Тем более что уже в эту пятницу ряд ключевых стран ЕС, а именно Германия, Франция и Италия, не согласились с предложением Еврокомиссии предоставить Украине кредит в 35 млрд, который погашался бы за счет замороженных российских активов.

Тем не менее, обратим внимание на несколько важных деталей. В документе четко прослеживается готовность не только помогать сегодняшнему сопротивлению Украины, но и участвовать в послевоенном восстановлении ее экономики. Во-вторых, звучит априорная уверенность в будущем членстве Украины в ЕС. И, в-третьих, на Украину накладываются обязательства, предполагающие зависимость поддержки от их выполнения, своего рода контурная «дорожная карта».

Не значит ли, что G7 и особенно ЕС готовят подушку безопасности для Украины в случае разных ситуаций, связанных с позицией США после выборов? Об этом же сказал на полях Генассамблеи и Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель: «Я не знаю, что будет или не будет делать американская администрация. Пока позвольте мне сказать, что в настоящее время поддержка от Европейского Союза — военная, гражданская, экономическая, финансовая и гуманитарная — больше, чем от США».

Впрочем, возможно, в данном случае это заявление стало ответом Трампу на его упреки в том, что США выделяет гораздо больше денег для Украины, чем Европа.

В целом, вряд ли Зеленскому стоило переживать насчет того, будут ли достигнуты перечисленные выше позитивные результаты. Во-первых, потому что решения по ним готовились уже достаточно давно. Во-вторых, они зависели от того пула государств, институций и политических сил, которые являются однозначными союзниками Украины. А в-третьих, они хоть и жизненно важны для Украины, но всё же пока еще не являются прорывными и «революционными» (каким, к примеру было бы разрешение на использование западного вооружения для ударов по целям на территории РФ).

А вот те планы, которые строила украинская сторона в отношении Трампа и республиканцев, не просто не реализовались, а, можно сказать, были на грани громкого фиаско. Правда, вина украинской стороны, кажется, в этом случае весьма опосредованной.



Фото: Alexander Drago / EPA-EFE

Джо Байден и Владимир Зеленский в Овальном кабинете Белого дома в Вашингтоне, США, 26 сентября 2024

война в Украине

Республиканский бойкот

Вообще, идея извлечения какого-либо приемлемого эффекта от встреч с обоими непримиримыми кандидатами в президенты была смелой и, возможно, чуточку наивной. Особенно в условиях апогея предвыборной борьбы и в ситуации, когда один из кандидатов (Дональд Трамп) категорически опонирует любому шагу своего конкурента: не только в силу своей эксцентричности, не только в силу того, что не питает особых симпатий к Украине, но и в силу самой логики предвыборной гонки, которая вышла на финишную прямую. И если желание получить подтверждение поддержки со стороны Харрис с одновременным «наведением мостов» с Трампом и выглядело здоровым в идеале, то его осуществление требовало «ювелирной» тонкости, чего в действиях Зеленского отнюдь не прослеживалось.

Впрочем, очевидно, дело тут не столько в коммуникации украинского президента, сколько в том, что трампысты не упустили удобного случая использовать Украину во внутренней политической борьбе. Как бы то ни было, первый сигнал для атаки на Украину был дан самим Зеленским в интервью The New Yorker, где он усомнился в возможностях Трампа остановить войну и назвал кандидата в вице-президенты Вэнса «слишком радикальным», критически отозвавшись о его предложениях «демилитаризации» Украины и ее отказа от членства в НАТО.

Вряд ли кого-то в Украине или среди тех, кто ей симпатизирует за рубежом, смутят эти замечания Владимира Зеленского. Более того, с украинской и проукраинской позиции их справедливость очевидна. Но прибегать к ним накануне столь важного визита и планируемой встречи с Трампом было очень и очень неосмотрительно.

Более серьезный по своим последствиям эпизод связан с визитом Зеленского на завод в городе Скрэнтон в Пенсильвании, который изготавливает снаряды для украинской армии. И тут республиканцы использовали сполна все поводы для нападок на украинского президента, которые так удачно сложились в очень неприятный для Украины пазл. Дело в том, что штат Пенсильвания — один из ключевых в предвыборной борьбе, и любое политическое событие с участием высоких зарубежных гостей можно интерпретировать как попытку какой-либо стороны склонить в свою пользу избирателей. Тем более что украинскую делегацию сопровождали лишь демократы во главе с губернатором штата и политиком из ближайшего окружения Камаллы Харрис Джошем Шапиро. Почему в числе сопровождающих не было республиканцев? Как пишет украинский обозреватель Олег Павлюк, трудно сказать, то ли это недоработка украинского посольства, не пригласившего представителей противоположного лагеря, то ли сознательное игнорирование этого события со стороны республиканцев.

Отметим, что вряд ли стоит упрекать в этом конфузе украинское посольство, как это сделал спикер Майкл Джонсон, направивший Зеленскому письмо с требованием

уволить украинского посла в США Оксану Маркарову. Хотя посещение завода инициировала Украина, очевидно, что организацией, составлением программы и определением состава участников занимается принимающая сторона, то есть Белый дом совместно с руководством штата.

Возможно, демократы, правящие на данный момент и там, и там, сознательно не включили партийных конкурентов в списки участников данного публичного мероприятия. Но тогда не следует ли признать, что Украина стала орудием в предвыборной кампании демократов? Администрация Байдена уже отреагировала на эти обвинения, но не объяснением отсутствия республиканцев на мероприятии, а апелляцией к летнему визиту Зеленского на съезд губернаторов в штате Юта в сопровождении губернатора-республиканца и делегации, состоящей исключительно из республиканских представителей.

И, наконец, самый громкий повод — это то, что для транспортировки Зеленского в Пенсильвании использовали военный самолет, оплачиваемый за счет налогоплательщиков США. Тот факт, что на рейсе присутствовали должностные лица Минобороны и Госдепа, не убедил республиканцев, инициировавших расследование эпизода.

В этой связи закономерным выглядит тот факт, что Трамп сначала отказался от встречи с Зеленским, а на митинге своих сторонников позволил себе не просто резкие, а пожалуй, оскорбительные высказывания в адрес украинского лидера. В присутствии ему хамской манере Трамп назвал Зеленского «лучшим продавцом на планете», подразумевая под этим то, что тот якобы каждый раз увозит из США по 60 млрд долларов.

Ернически пародируя украинского президента, Трамп оценил его заверения в том, что «Украина победит», которые он повторяет уже три года, как ничем не обоснованные.

Несколько истерично, но весьма недвусмысленно Трамп дал понять, что, став президентом, прекратит любую помощь Украине, и это сразу же закончит войну. Даже учитывая непредсказуемость и эксцентричность лидера республиканцев, его перформанс на предвыборном митинге стал холодным душем для украинцев. И украинская политическая оппозиция, и эксперты, достаточно часто критикующие Зеленского, были возмущены словами республиканского кандидата.

И хотя отчасти подобную «горячую» риторику можно было объяснить накалом предвыборных страстей, и несмотря на то, что в конце концов Зеленскому удалось в ходе этого визита встретиться и с представителями республиканского лагеря в Конгрессе, всё же казалось, что ситуация для Украины осложнилась до крайности, и желаемая двухпартийная поддержка вдруг превратилась в нескрываемый хейт со стороны одной из партий. Вопрос в том, была ли Украина в силах это предотвратить и не стать заложницей внутриамериканских интриг? И не оказалась ли она в этой ловушке по своей воле?

Неожиданный поворот

Как бы то ни было, но украинской дипломатии в последний момент, похоже, удалось выпутаться из этой неловкой ситуации. В пятницу Трамп демонстративно, без единого



Владимир Зеленский и Дональд Трамп в Trump Tower в Нью-Йорке, США, 27 сентября

комментария опубликовал в соцсети письмо украинского посольства с просьбой о встрече с украинским президентом. Письмо от имени Зеленского было подписано заместителем украинского посла Денисом Сиеником: возможно, импульсивного лидера республиканцев не хотели нервировать лишним раз именем посла Оксаны Маркаровой.

Интересно, почему Трамп всё-таки согласился на встречу с человеком, в сторону которого яростно метал громы и молнии еще пару дней назад. То ли здесь сказалась его непредсказуемая натура, то ли его самолюбие было польщено фактом письма и его подчеркнуто уважительным тоном, и он ждал подобного реверанса от Зеленского. А может, решающую роль сыграла состоявшаяся накануне встреча с британским премьером Кирилом Стармером, который мог пролоббировать интересы Украины. Именно так считает украинский политолог Петро Кузик, добавляя, что доверительное отношение к Стармеру у Трампа могло быть обусловлено тем обстоятельством, что британский лидер, находясь в США, встретился именно с Трампом, а не с действующим президентом.

И до, и после беседы со своим украинским визави Трамп говорил о Зеленском весьма одобрительно (насколько это возможно, когда Трамп высказывается не о столь любимых им диктаторах). Зеленский удачно играл роль «младшего брата» или даже «сына» и, очевидно, такая иерархия взаимоотношений донельзя льстит самолюбию Трампа.

Конечно же, от самой встречи никто ничего не ожидал, и вряд ли она могла сулить что-то существенное. На брифинге Трамп настойчиво продолжал продвигать свою идею о необходимости как можно быстрее закончить войну и заключить мир (не поясняя при этом, как он сможет это сделать). Похоже, Трамп давно уверовал уже в то, что одним звонком в Кремль может остановить кровопролитную войну, длящуюся уже два с половиной года. И это стало для него идефиксом.

Реплики Зеленского о том, что мир должен быть справедливым для Украины, а Путин должен понести наказание, Трамп игнорировал. И только когда украинский президент сказал, что эта война не должна была случиться, лидер республиканцев ухватился за данный тезис, который как нельзя хорошо соответствует его искреннему убеждению: что если бы он был хозяином в Белом Доме, Путин не осмелился бы напасть на Украину. Трудно сказать, имел ли в виду то же самое Зеленский, но вышло как нельзя удачно, а Трамп даже отметил, как он согласен с украинским президентом.

Из Кремля снова пугают

Параллельно с происходящими в США событиями из России пришла новость, претендующая быть громкой: президент Путин на заседании Совета Безопасности объявил о намерении внести изменения в ядерную доктрину и расширить условия использования ядерного оружия. Среди этих новых условий — готовность применить ядерное оружие против страны, не обладающей таким арсеналом, если та будет угрожать российской безопасности. В качестве такой угрозы может стать любая атака российских объектов не только баллистическими ракета-

ми, но и беспилотниками. Также отмечается, что помощь ядерных стран неядерным государствам для нанесения ударов по России будет расцениваться как нападение на РФ, что может повлечь ответ с использованием ядерного оружия.

Это можно интерпретировать таким образом, что если Украина нанесет удар по РФ западным оружием, страна-поставщик такого оружия станет объектом для ядерного ответа со стороны России.

Несмотря на столь грозные внешне изменения доктрины, новость не произвела должного эффекта на тех, кого пытался запугать Кремль. На Западе расценили подобные заявления как очередной ядерный шантаж, обусловленный в том числе и боязнью Путина, что Украине всё же разрешат бить полученными от союзников ракетами по территории России.

И, тем не менее, изменение ядерной доктрины может косвенно подыграть Трампу в его предвыборной агитации. Настаивая на прекращении помощи Украине, Трамп использовал различные аргументы: и экономические (в первую очередь), и некие миротворческие, и, наконец, угрозу Третьей мировой войны. Теперь в его руках хороший козырь — страх. Но не абстрактной Третьей мировой, а конкретный страх ядерного удара по самой Америке как стране, предоставляющей Украине оружие. А страх, как известно, хороший мотиватор для избирателя.

А что ООН?

На фоне всех этих событий как-то затерялись в информационном поле заседания и Совета Безопасности, и Генеральной ассамблеи ООН. Что в принципе отражает реальную роль этих институций в современном мире: роль массовки. Украинский президент использовал их как трибуну для выражения позиций Украины и делал это вполне грамотно. Хотя, возможно, украинская сторона ожидала более сильной реакции на свои заявления о готовящейся российской атаке на украинские АЭС, которые звучали в речи Зеленского и на Совете Безопасности, и на Генеральной Ассамблее.

В целом, выступления в ООН, несмотря на их формально бо льшую значимость, реально были лишь декорацией для контактов, встреч и решений, поле для которых и представляла Генассамблея. Потому что давно очевидно, что судьба Украины и всего мира решается не в ООН, а на президентских выборах в США и последующих выборах в Палату представителей Конгресса. Только после этого станет известно, «стакан наполовину пуст или полон».

А пока трудно сказать, станут ли те обещания, которые получил Зеленский и от Байдена и Харрис, не просто морально-политической компенсацией за республиканский хейт и дипломатическим дополнением к пакету военной помощи, но и реальным приумножением поддержки Украины. Что же касается встречи с Трампом, сам факт ее проведения стал своего рода неожиданным и даже чуть нелогичным хэппи-эндом этого захватывающего триллера.

Сергей ПАХОМЕНКО,
украинский историк, политолог,
ведущий научный сотрудник
факультета экономики и социальных
наук Латвийского университета

Посол Украины
в США Оксана
Маркарова,
25 февраля 2023



Фото: Will Oliver / EPA-EFE

УБИЙСТВО НАСРАЛЛЫ, ГЕНСЕКА «ХЕЗБОЛЛЫ», — ПОВОРОТНЫЙ МОМЕНТ ДЛЯ ВСЕГО БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

В пятницу вечером израильские войска нанесли хорошо скоординированный удар, главной целью которого был, конечно, одиозный лидер ливанской «Хезболлы» — Хасан Насралла. «Марш Хасана Насраллы», как он сам назвал свое почти тридцатилетнее пребывание во главе этой террористической организации, официально завершился в субботу, 28 сентября 2024 года, когда «Хезболла» после почти суток отрицания очевидного признала наконец факт его гибели.

Последние недели жизни Насраллы были полны напряженности и потрясений, плохо монтирующихся с имиджем успешно воюющей организации, который он всеми силами пытался поддерживать. После изощренной, технологически выверенной израильской «пейджерной» атаки, в результате которой тысячи людей получили ранения и погибли десятки полевых командиров «Хезболлы», он выступил с очередным грозным обещанием отомстить Израилю. В своей пламенной речи 19 сентября он расплывчато заявил о планах ответного удара по Израилю: «Расплата, которая будет произведена, ее природа, масштабы, ее место и время — все это мы будем держать при себе, и даже в самом узком кругу — при самих себе».

Эта угроза в череде прочих подобных, которых в высказываниях Насраллы было в последнее время десятки и которые уже сложно было воспринимать иначе, чем с улыбкой, — и стала его последним политическим высказыванием.

Хасан Насралла возглавил «Хезболлу» в 1992 году, когда ему было всего тридцать пять лет. Под его руководством группировка превратилась из малоизвестной организации, связанной с иранским Корпусом стражей Исламской революции, в грозную военную и политическую силу, известную далеко за пределами Ливана.

Под руководством Хасана Насраллы «Хезболла» организовала серию террористических атак по всему миру. В 1994 году в Аргентине в результате взрыва бомбы в еврейском общинном центре погибли 85 человек. Аналогичные, направленные против Израиля и евреев, выходы в последующие годы «Хезболла» организовывала и в Европе. Эти акты насилия, подкрепленные террористической идеологией, пропитанной ненавистью к еврейскому народу, отражают, однако, более широкие стратегические амбиции, которые выходят далеко за рамки палестино-израильского конфликта. Речь идет о поддержке «Хезболлой» в целом всех геополитических целей Ирана.

В самом Ливане «Хезболла» при руководстве Насраллы поначалу активно набирала политические очки, в частности, после успешного вытеснения израильских подразделений из Южного Ливана в 2000 году (момент, который он сам называл не иначе как «божественной победой»).

Однако, когда «Хезболла» распространила свою военную интервенцию за пределы Ливана, включившись в многочисленные региональные конфликты, Насралла стал поляризующей фигурой — как среди граждан Ливана, так и в арабском мире в целом.

Многие не могут простить Насралле участие «Хезболлы» в сирийской войне на стороне диктатора Башара Асада, равно как случившуюся за несколько лет до этого, в 2006 году, вылазку против Израиля, которая привела к разрушительной для Ливана 33-дневной войне. Все это резко контрастировало с предполагаемым имиджем Насраллы как защитника угнетенных.

Риторика Насраллы по поводу целей существования «Хезболлы» дублировала риторику Кассема Сулеймани, покойного командующего силами «Кудс» Корпуса стражей Исламской революции Ирана. Оба лидера с яростью критиковали Израиль и грозили уничтожить его (собственно, именно это и заявлено главной целью «Хезболлы» при ее создании). Однако анализ их действий обнаруживает мрачную иронию: своими действиями Насралла и Сулеймани коллективно причинили значительно больше страданий мусульманам, унесли гораздо больше их жизней, чем Израиль когда-либо.

И конечно, огромное количество страданий принесли они ливанскому народу, который в силу общей исторической судьбы никуда не мог деться от «Хезболлы».

Внешние авантюры «Хезболлы» значительно подорвали политическую стабильность и экономическое здоровье самого Ливана, страна столкнулась с растущим международным ostracismом, закономерным следствием которого стал дефолт в 2019 году — событие, от последствий которого Ливан не может избавиться даже сегодня.

ВОЗМЕЗДИЕ



Фото: Zuma / TASS

Хасан Насралла

«БЕССМЕРТНЫЙ» ВЗОРВАН

Однако приговором как для самого Насраллы, так, возможно, и для «Хезболлы» в целом стало вступление в конфликт, последовавший за нападением боевиков ХАМАС на Израиль в начале октября 2023 года. В результате массированных, выверенных ударов израильтян по территории Ливана и его шиитских союзников «Хезболла» понесла тяжелые потери как среди рядовых бойцов, так и в руководстве. Но декларируемая приверженность интересам палестинцев Насраллы не только не помогла «братьям», но и подвела черту под будущим самой «Хезболлы». Теперь, на фоне упадка морального духа и огромных потерь, боевая организация столкнулась с внезапным и абсолютным вакуумом власти.

Первоначальная реакция шиитской общественности — это смесь шока, горя и растерянности. Несмотря на все вопросы, возникшие к нему за тридцать лет, Насралла сумел создать себе имидж неуязвимого, едва ли не бессмертного.

Что же будет с «Хезболлой» дальше? Этот вопрос не может не волновать рядовых участников «Хезболлы», тесно прикованных к этому своему «государству в государстве». Кто же станет ее новым лидером?

Самый очевидный претендент на освободившееся кресло главы «Хезболлы» — Хашим Сафиеддин, двоюродный брат Насраллы и зять покойного командующего силами «Кудс» Кассема Сулеймани. К этой позиции он готовился долгие десятилетия, и его включенность в руководство повседневными операциями «Хезболлы» позволяет считать его наиболее вероятным преемником.

Сафиеддин во многом похож на Насраллу — как в поведении, так и в риторике, и уцелевшая верхушка «Хезболлы» может предпочесть знакомое лицо в этой ситуации неопределенности. Хотя Сафиеддин еще официально не определен в качестве нового руководителя, на него уже возложены значительные обязанности, и он высоко ценится в организации за его эффективность. Еще при жизни Насраллы он играл важную роль в реализации внутренней политики, в то время как Насралла сосредоточился на всеобъемлющих военных стратегиях.

Но именно внутренние дела в нынешней ситуации выходят для «Хезболлы» на первый план. Организация вынуждена бороться с уменьшающейся общественной поддержкой и при этом поддерживать воинственную позицию в отношении Израиля, как того ожидает Иран (который и заказывает музыку). Как Сафиеддин сумеет усидеть на этих двух стульях?

Верховный лидер Ирана Али Хаменеи, кстати, ожидаемо резко прокомментировал убийство Насраллы. Он заявил, что Израиль не должен чувствовать себя ободренным: «Сионистские преступники должны знать, что они очень молоды и не могут нанести большого вреда мощному зданию «Хезболлы» в Ливане». Более того, он заявил, что судьба региона зависит от «Сил сопротивления», которые, как утверждается, твердо стоят на стороне «Хезболлы».

В то время как «Хезболла» сталкивается со своей новой реальностью после убийства Хасана Насраллы, весь остальной Ливан стоит на перепутье. У страны появился исторический шанс прыгнуть с этого поезда, направляющегося в ад. Исключить себя из бесконечной и бессмысленной перепалки с Израилем, затеянной террористами из «Хезболлы». Как Ливан этим шансом воспользуется?

Подход Насраллы к конфликту отражает подход Кассема Сулеймани, покойного командующего силами «Кудс» Корпуса стражей Исламской революции Ирана. Оба лидера выразили решительную оппозицию Израилю, пообещав искоренить его существование. Однако анализ их действий обнаруживает мрачную иронию:

стремясь продвигать свои соответствующие программы, Насралла и Сулеймани коллективно причинили значительно больше страданий и мусульманам, чем Израиль когда-либо.

Из-за межконфессионального насилия в Сирии и дестабилизации соседних стран они, возможно, усугубили бедственное положение тех самых групп населения, которые, как они утверждали, защищали. Это соучастие в межконфессиональном конфликте поднимает ключевые вопросы о глубинных мотивах, движущих этими лидерами, подчеркивая тенденцию к приоритетности стратегического доминирования над подлинными гуманитарными проблемами.

В более широком контексте международной дипломатии Иран, похоже, готов пожертвовать своими давними обязательствами перед Насраллой и «Хезболлой» на блюдецке с голубой каемочкой ради продвижения своих ядерных переговоров с Западом. По мере того как западные державы рассматривают возможность возобновления дискуссий, посвященных ядерной программе Ирана и сопутствующему режиму санкций, появляется все больше свидетельств того, что Тегеран, возможно, готов разорвать связи со своими региональными ставленниками, включая «Хезболлу». Стратегически меняя позицию, Иран стремится укрепить свои позиции на переговорах, признавая, что уступки могут быть необходимы для достижения более широких дипломатических и экономических целей.

В этой запутанной паутине союзов и вражды судьба Насраллы и «Хезболлы» оказывается неразрывно связанной с прихотями иранского государственного управления, что подчеркивает опасный и зачастую ненадежный характер доверенных отношений в условиях неспокойного ближневосточного ландшафта. Будущие последствия такого поворота подчеркивают трагическую иронию политического выживания за счет идеологических союзников, оставляя судьбу Насраллы неопределенной в условиях быстро меняющегося геополитического ландшафта.

Шади САФАР,
специально для «Новой»



Фото: Дмитрий Азаров / Коммерсантъ



УЧИТЫВАЯ, КАК ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИЗДЕВАЮТСЯ НАД НЕЙРОСЕТАМИ, ТЕ МОГУТ В КАКОЙ-ТО МОМЕНТ ОБИДЕТЬСЯ И ПОПЫТАТЬСЯ УНИЧТОЖИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО САМЫМ ПРОЗАИЧНЫМ СПОСОБОМ. НАПРИМЕР, ЗАПУСТИВ СКРИПТ, КОТОРЫЙ ВЫЗОВЕТ ПЕРЕГРЕВ БАТАРЕИ ИЛИ КОРОТКОЕ ЗАМЫКАНИЕ ЗАРЯДНОГО УСТРОЙСТВА

НА ВАС ОХОТИТСЯ ПЫЛЕСОС

ОПЕРАЦИЯ ИЗРАИЛЬСКИХ СПЕЦСЛУЖБ С ПОДРЫВОМ ЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВ НА САМОМ ДЕЛЕ ПЕРЕВЕРНУЛА МИР

Операция израильских спецслужб по распространению заминированных устройств среди боевиков «Хезболлы» — остросюжетный детектив, достойный экранизации. Рации, пейджеры, взрывчатка, подставные компании... Вопросов пока гораздо больше, чем ответов. Такое произошло впервые.

Все это заставило каждого пользователя смартфона задуматься о том, что он держит в руках не просто устройство для связи с внешним миром и фотографирования котиков, а, по сути, бомбу замедленного действия, которая может сработать в любой момент.

Если это удалось разведке одной страны, значит, получится и у других. Как минимум на уровне идеи все более-менее понятно. Так что вполне можно ожидать повторения истории. Вероятно, в других форматах, странах и масштабах, но с такой же логикой: детонация персонального устройства связи.

Мы ни с кем не проводим так много времени, как с телефоном. Он лежит под подушкой, когда мы спим, и скрашивает минуты, проведенные в туалете. Последние водонепроницаемые модели позволяют не расставаться с гаджетом даже в ванной.

Это самое близкое, что у нас есть, в прямом смысле слова. Несмотря ни на что, устройство чаще всего находится рядом с самыми ценными частями тела. (Неудивительно, что у многих боевиков пострадали глаза — все начали вглядываться в экран.)

Прозит ли теперь каждому оказаться на месте террористов? Есть ли угроза от устройства, без которого мы не представляем своего существования? Можно ли обеспечить себе безопасность и не бояться любимого гаджета?

Теоретически подобное уже происходило. Из-за бракованных аккумуляторов взрывались телефоны Samsung. Дошло до того, что определенные модели, попавшие в группу риска, перестали пускать в самолеты. Если бы такое произошло в воздухе, трагедии не удалось бы избежать. Но тогда это была технологическая ошибка. Сегодня — абсолютно рукотворный и спланированный акт.

А может, это сделают не люди? Не зря сейчас так задумались о регулировании искусственного интеллекта.

Учитывая, как пользователи издеваются над нейросетями, те могут в какой-то момент обидеться и попытаться уничтожить человечество самым прозаичным способом. Например, запустив скрипт, который

вызовет перегрев батареи или короткое замыкание зарядного устройства.

Фантастика, конечно, но в свете последних событий — чем черт не шутит?

Самое страшное в этой ситуации то, что практически невозможно застраховать себя от попадания в руки скомпрометированных устройств. Даже поход в официальный магазин не даст гарантии. Всегда есть шанс подкупить продавца, который подсунет нужную модель.

Контроль над цепочками поставок невозможен — разве что сидеть над каждым китайцем на фабрике. Но это, очевидно, не вариант, как и собрать смартфон в домашних условиях из подручных материалов. Такие эксперименты проводились и продолжают, но интереса широкой публики не вызвали — самодельных среди нас единицы. Большинство хочет достать устройство из коробки и сразу им пользоваться.

Даже проверив компанию-поставщика, нельзя гарантировать, что устройства будут «чистыми». Атака в Ливане показала, что с помощью нескольких подставных компаний можно легко остаться незамеченным. Поможим на коррупцию, добавим немного человеческой глупости — и вот к вам в карман попала миниатюрная бомба.

Если размышлять в индивидуальном порядке, это вообще беда. Раньше золотой или платиновый телефон Vertu был лучшим подарком. Да и сегодня мало кто откажется от последней модели, а тем более от кастомизированного устройства, например, с необычным корпусом.

Заминировать конкретный девайс и вручить недоброжелателю — вообще не

проблема. Останется сделать тот самый звонок или отправить сообщение, которое станет для абонента последним.

А как это обнаружить, непонятно. На рентгене устройства ничем не отличаются. Сравнивать каждую модель по пикселям, пытаясь вычислить разницу, бесполезно. Можно, конечно, пропустить изображение через нейросеть, но тысячи приборов в зонах досмотра не получится быстро проапгрейтить. Анализ, который делают в аэропорту, когда ваши вещи протирают салфеткой и вставляют в специальный сканер, тоже ничего не даст — снаружи устройство абсолютно чистое. Взрывчатка, причем в очень небольших количествах, может быть хорошо спрятана внутри.

Последствия этих событий сложно предсказать. В ближайшее время продвинутая часть человечества будет поглядывать на телефон, лежащий в другом углу комнаты, и решать, как жить с ним дальше. И хочется, и колется, а точнее — иногда взрывается. Скорее всего, как и в прошлом, страх пройдет, и все вернется на круги своя.

Думаете, люди будут отказываться принимать электронные подарки? Вряд ли. Радость от обладания новым устройством пересилит все страхи, а мозг придумает миллион оправданий, почему это безопасно. Придумают технические решения? Сомнительно. Титановый чехол и бронированное стекло на экране, безусловно, спасут от возможной детонации, но превратят элегантный смартфон в кирпич. Если не по свойствам, то по внешнему виду.

В реальности массовому пользователю ничего не угрожает. Конечно, ошибки случаются, и пока аккумуляторы производятся по нынешней технологии, повторение истории с Samsung вполне возможно. Но заводской брак — обычное дело. Отзыв моделей, обновление прошивок, компенсации возможным жертвам — часть любого высокотехнологичного производства.

А тем, кто плохо себя ведет, стоит напугаться. Наверняка после этих событий многие пересмотрят свои протоколы безопасности. В этой группе лиц на какой-то период обострится паранойя, и им придется какое-то время пожить «без сладкого». Но шок пройдет, страх немного отпустит, и все будет как прежде. Очередной чиновник радостно откроет блестящую коробку с дорогим смартфоном. Возможно, заминированным.

Но не исключен и другой сценарий. События в Ливане настолько напугают цивилизованный мир, что в ряде случаев пользователям придется расстаться с любимым устройством. Кто-то хорошо зарабатывает на безопасных системах хранения — вас попросят сдать устройство почти в любой ситуации: от посещения государственных учреждений до посадки в самолет. Если раньше с телефоном не пускали, опасаясь слежки или неуместной фотосъемки, то теперь всё страшнее. Потенциальная бомба за черным экраном — это не компромат.

Мир изменился на до и после. И на каждого разгильдяя, не читающего новости или легко относящегося к происходящему, найдется десяток параноиков. А страх — хороший источник дохода.

Что до искусственного интеллекта, то пока это самая законопослушная сущность, которая отказывается нарушать первый закон робототехники и приносить вред человеку. Как ни пытались (я тоже пробовал) заставить нейросеть написать скрипт, вызывающий перегрев аккумулятора, виртуальный мозг был непреклонен. «Не могу делать плохое» — и всё тут.

Но глобально израильская разведка подкинула каждому огромную тему для размышлений. Ведь помимо смартфона, рации или пейджера, нас окружают десятки устройств: от чайника до пылесоса, который знает планировку нашей квартиры, знает, где мы спим и едим. И если раньше всё это электронное изобилие приносило исключительно радость, то теперь экстаз от прогресса будет испорчен. Каждая коробочка с батареей может в любой момент стать бомбой. Вот и живите теперь с этим.

Антон МЕРКУРОВ, «Новая»



Фото: Александра Потгиба / NEWS.ru / ТАСС

18 сентября совладелец компании Wildberries Владислав Бакальчук, а также два бывших топ-менеджера компании Сергей Ануфриев и Владимир Бакин попытались силовым путем принудить нынешнее руководство к переговорам о перераспределении долей маркетплейса.

Эта попытка вылилась в перестрелку между выходцами из Ингушетии и Дагестана (с одной стороны) и выходцами из Чечни (с другой) в бизнес-центре «Романов двор», где находится один из головных офисов Wildberries.

В ходе перестрелки было применено травматическое и огнестрельное оружие, двое ингушей, сотрудников охраны Wildberries, погибли: это бывший сотрудник правоохранительных органов Адам Алмазов и мастер спорта по вольной борьбе, боец ММА Исламбек Эльмурзиев. По меньшей мере один чеченец получил ранение. Также был легко ранен один из сотрудников московской полиции, второй сотрудник отделался травмой. Один из адвокатов Бакальчука Анас Эльмурзаев утверждает, что руководство столичной полиции было поставлено в известность о намерении его и бывших топ-менеджеров компании прийти в офисы Wildberries 18 сентября. Более того, они даже, якобы, просили полицейское сопровождение. Сотрудники полиции Москвы действительно в немалом количестве присутствовали в момент силовой попытки проникновения людей Владислава Бакальчука в офис компании в бизнес-центре «Романов двор». Об этом свидетельствуют видеозаписи, зафиксировавшие момент начала драки и стрельбы в фойе офиса. И они же свидетельствуют, что полиция, по сути, вела себя пассивно и допустила перерастание словесной перепалки в физическое насилие, а затем и в стрельбу в общественном месте в центре Москвы.

Однако для более пристрастного наблюдателя трагедия в центре Москвы важна и другими выводами, которые из нее можно сделать. В ситуации, развязку которой мы наблюдали в бизнес-центре «Романов двор», впервые, во всяком случае, публично, кадыровские «решалы» получили отпор. Более того, отпор они получили от женщины.

О том, как устроен кадыровский бизнес поддержки рейдерских атак и о том, как в итоге этот бизнес оказался повержен — в расследовании «Новой-Европа».



Фото: Михаил Киреев / Росконгресс

Татьяна Бакальчук

ВЕДЬМА,

КОТОРАЯ ВСЕМ ЗАПРАВЛЯЕТ

КАК УСТРОЕН БИЗНЕС ПО ОТЖАТИЮ СОБСТВЕННОСТИ

Рядовая ситуация

Стрельбу в «Романовом дворе» спровоцировали действия представителя силовой группы поддержки Владислава Бакальчука, который в какой-то момент вдруг начал разбивать кувалдой стеклянные двери фойе бизнес-центра. По версии чеченской стороны, первые выстрелы из травматического оружия сделал представитель охраны Вайлдбериз (выходец из Ингушетии). Этот момент подтверждает и наш источник в ГУ МВД Москвы. В ответ чеченцы открыли огонь уже из огнестрельного оружия. На месте происшествия, по данным нашего источника, были найдены гильзы, отстрелянные из, как минимум, одного боевого пистолета Стечкина.

Стрельбу из боевого оружия признал и депутат Госдумы от Чечни Адам Делимханов в ходе встречи с делегацией ингушских старейшин, состоявшейся во вторник в Грозном. При этом Делимханов сказал, что стреляли именно действующие сотрудники чеченских правоохранительных органов (видимо, Росгвардии). И стреляли, несколько раз подчеркнул Делимханов, «не из «левого» ствола, а из табельного оружия».

Сделав такое заявление, Делимханов, по сути, публично донес на сотрудников правоохранительных органов Чечни, которые в нарушение «Закона о полиции» открыли стрельбу из табельного оружия в не подведомственном им регионе. В результате чего убили двух человек.

Из слов Делимханова совершенно определенно следует, что для него эта ситуация — вполне рядовая. УК РФ же квалифицирует действия чеченских полицейских и росгвардейцев как превышение должностных полномочий, что является отягчающим вину обстоятельством.

Но основные вопросы тут возникают именно по поводу преступного бездействия московской полиции. Очевидно, что ни полицейским, которые сопровождали группу поддержки Владислава Бакальчука, ни их руководству даже в голову не пришло поинтересоваться, кто именно участвует со стороны Бакальчука в «крестовом походе» на офисы Wildberries и, главное, чем вооружены эти люди. А ведь это первый вопрос, который, по идее, сразу же возникает в отношении кадыровцев.

Слишком уж часто именно жители Чеченской Республики, связанные с депутатом Делимхановым, сенатором Геремеевым и Рамзаном Кадыровым, попадают в сводки и сообщения о нелегальном обороте боевого оружия.

Последний раз в такого рода сообщениях СМИ фигурировал сын помощника главы Чечни Рамзана Кадырова Вахи Геремеева и, одновременно, родной племянник сенатора Сулеймана Геремеева Иса Геремеев. 4 апреля в

багажнике его машины Mercedes-Benz S650, остановленной для проверки на западе Москвы, были найдены семь пистолетов, четыре автомата и 701 боевой патрон. Тем не менее, московская полиция отпустила Ису Геремеева даже без проведения проверки по данному факту.

«У ингушей их долю хотели забрать кадыровцы»

По сведениям нашего источника, незадолго до этих событий к охране Wildberries был привлечен ингушский ЧОП. Такое решение приняло новое руководство Вайлдбериз, к которому имеет непосредственное отношение депутат Госдумы от Ингушетии Бекхан Барахоев, занимавший до своего избрания в парламент в 2021 году должность вице-президента ЗАО «Вера-олимп» (дочернее предприятие Russ Outdoor, ныне объединившейся с Wildberries).

Из комментариев под постами ингушских медиа-ресурсов о гибели охранников Wildberries можно сделать предположение, что в новой охране компании были задействованы близкие Бекхану Барахоеву выходцы из Ингушетии, которые воспринимали Wildberries чуть ли не как его личную компанию.

Вот типичные примеры таких постов (орфография и пунктуация авторские. — Прим. ред.).

«У ингуша там доля! Они его представители, как в любом деле. Это наше дело».

«У ингушей их долю хотели забрать кадыровцы. Хотели своим присутствием запугать оттолкнуть».



Фото: Telegram

Бекхан Барахоев

рейдерский захват

Теперь Адам Делимханов пытается переложить вину за гибель двух ингушей именно на Барахоева. Он обвиняет его в том, что тот привлек к охране Wildberries своих людей и не отозвал их, несмотря на ультиматум, выдвинутый ему чеченской стороной.

В силовой группе поддержки Владислава Бакальчука, которую составляли бывшие и действующие сотрудники правоохранительных органов чеченской полиции и Росгвардии и чеченские борцы, особо стоит отметить бывшего чемпиона мира и Европы по тхэквондо Умара Чичаева. Именно он, по сведениям наших источников, получил ранение в результате выстрела из травматического пистолета и в ответ открыл стрельбу из боевого пистолета Стечкина.

По нашим сведениям, Адам Делимханов опекает Чичаева с детских лет и относится к нему как родному сыну. Делимханов активно способствовал спортивной карьере Чичаева, а затем «трудоустроил» в свою личную охрану. Формально Умар Чичаев при этом числится сотрудником чеченской Росгвардии. Но, в отличие от своего старшего брата Али Чичаева, бывшего сотрудника СОБР «Терек» и правой руки командира «Терека», самого близкого друга Рамзана Кадырова Абудзайта Висмурадова, Умар Чичаев фактически ни одного дня не нес действительную службу в каком-либо подразделении чеченского управления Росгвардии. То есть он ни разу не проходил соответствующей аттестации (в том числе и психологических тестов), не сдавал обязательных для сотрудников Росгвардии нормативов по стрельбе. При этом у него было табельное оружие.

«Общий сбор» пехотинцев

К слову, Али Чичаев также оказался задействован в конфликте с Wildberries. Напрямую в попытке силового проникновения в офисы Wildberries он не участвовал, но, как и несколько десятков других чеченских силовиков, получил накануне, по сведениям нашего источника из окружения Делимханова, так называемое «сообщение о общем сборе». Такие сообщения люди Делимханова и Геремеева получают накануне предстоящей крупной «операции». Например, общий сбор объявлялся накануне убийства Бориса Немцова, о чем нам стало известно от одного из непосредственных очевидцев, бывшего чеченского полицейского, переехавшего в тот период в Москву и регулярно посещавшего дом № 30 на улице Веерная (этот адрес, по которому проживали убийцы Немцова, фигурирует в уголовном деле). В этом доме чеченские власти купили несколько квартир. В основном ими пользовалась приехавшая в Москву «на заработки» «пехота» — действующие или бывшие сотрудники правоохранительных органов Чечни. В этих квартирах они всегда могли переночевать, поест, либо одолжить денег в ожидании какой-нибудь «работы», которая в основном бывала связана с бизнес-интересами представителей Рамзана Кадырова — Адама Делимханова и Сулеймана Геремеева.

Все чеченцы, которых таким образом оповещают об общем сборе, обязаны откликаться на призыв.

Квартиры в доме на Веерной, кстати, были проданы в этом году, но аналогичных мест дислокации «чеченской пехоты» в Москве немало. Один из наших источников в УФСБ по Чечне считает, что они есть как минимум в каждом административном округе Москвы.

Что же касается Али Чичаева, то он был задержан группой чеченских силовиков, пытавшихся прорваться в больничную палату и увезти Умара Чичаева, который после перестрелки был госпитализирован в институт Склифосовского. Чеченцы устроили в клинике драку, но в этот раз с ними церемониться уже не стали и жестко скрутили. В тот же день на них были оформлены протоколы о нарушении общественного порядка, и всю «группу поддержки» поместили под административный арест.

«ОТЕЛЬ»

Уголовное дело по факту убийства двух и более лиц, покушения на убийство, а также по факту посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов возбудило следственное управление по ЦАО Москвы. В качестве свидетеля, а затем уже и подозреваемого был задержан совладелец Wildberries Владислав Бакальчук, однако, затем дело было передано в Центральный аппарат СК РФ и Бакальчук был отпущен на свободу без предъявления обвинений (на данный момент он находится в статусе свидетеля). Наш источник в УФСБ по ЧР уверен, что у главы Чечни Рамзана Кадырова нет прямого ресурса, чтобы оперативно воздействовать на руководителя Следственного комитета РФ Александра Бастрыкина, и решение об изменении подследственности, скорее всего, принималось в Администрации президента России.

Наш источник также считает, что передача уголовного дела в Центральный аппарат СКР скорее свидетельствует о более серьезном статусе расследования, которое могут использовать как фактор давления на Делимханова и его людей, а также на руководство полиции Москвы. Кроме того, полагает наш источник, чеченским силовикам, открывшим стрельбу в Wildberries и убившим двух ингушских охранников, вряд ли позволят уйти от уголовной ответственности через контракт с Минобороны: это может

спровоцировать новые волнения в Ингушетии, а в Кремле еще не забыли о протестах, связанных с определением административной границы между Ингушетией и Чечней.

«Бакальчук, которого выпустили после 48-часового задержания без предъявления обвинений, не является основной целью следствия, — считает наш источник. — Формально ему невозможно предъявить ни обвинение в убийстве, ни даже обвинение в организации нападения на офис Wildberries в «Романовом дворе». Там всем заправляли люди Делимханова».

Действительно, если внимательно просмотреть видеозаписи конфликта в бизнес-центре «Романов двор», то вышеуказанные обвинения нужно предъявлять не столько Владиславу Бакальчуку, сколько человеку, который называет себя адвокатом Бакальчука — Анасу (или, как он предпочитает себя называть, Анастасу) Эльмурзаеву.

Именно он активно провоцировал конфликтную ситуацию, управлял группой чеченских силовиков и спортсменов и делал от имени Бакальчука заявления для СМИ.

Анас Муртазович Эльмурзаев — довольно известная в Чечне личность. Особенно хорошо его помнят в Шелковском районе, прокурором которого он был назначен в 2012 году. Об Эльмурзаеве отзываются как о весьма предприимчивом человеке, который умудрился войти в бизнес-конфликт с тогда руководителем Шелковского РОВД Вахой Геремеевым, братом сенатора Сулеймана Геремеева. Чтобы обуздать непомерные аппетиты и наказать наглого прокурора, Ваха Геремеев пожаловался Адаму Делимханову, а Анас Эльмурзаев вызвал на подмогу (точнее, оплатил) военнотружеников ближайшей воинской части, которые оцепили его прокурорский офис БТРами. Делимханов оценил такую находчивость, после чего Эльмурзаев стал его приближенным человеком.

По причине дружбы с Делимхановым у Анаса Эльмурзаева возник конфликт с прокурором республики Шарпуди Абдулкадыровым, весьма влиятельным в свое время чеченским чиновником. Поэтому в прокуратуре Чечни Эльмурзаев не задержался и после увольнения получил статус адвоката и переехал в Москву. Он входит

«слишком уж часто именно жители чеченской республики, связанные с депутатом Делимхановым, сенатором Геремеевым и Рамзаном Кадыровым, попадают в сводки и сообщения о нелегальном обороте боевого оружия»

в команду адвокатов-решальщиков, которая работает на Делимханова и Геремеева. Головной офис этой, скажем так, юридической службы Делимханова (на него работают несколько десятков юристов, как чеченцев, так и русских) находится в «Президент-отеле». Все потенциальные кейсы проходят сначала экспертизу этих юристов и только затем поступают на окончательное одобрение Делимханова или Сулеймана Геремеева. Как правило, речь идет об обращениях за помощью в неформальной бизнес-медиации, которой за миллионные гонорары занимаются чеченские власти, используя свои весьма разнообразные, в том числе и сугубо государственные ресурсы — суды, правоохранительные органы и прокуратуру Чеченской республики. Возглавляет юрслужбу Делимханова молодая женщина, русская по национальности (редакции известны ее данные).

«Президент-отель», или просто «отель», как его называют в рейдерских кругах, освоил за два десятка лет на этом рынке полный спектр услуг. Физические меры воздействия (похищения, избиения, насилие и угрозы убийством) всегда были в числе самых серьезных аргументов «отеля», хотя главную «славу» на этом поприще ему принесли многочисленные заказные политические убийства врагов и критиков Кадырова. Собственно, именно за счет



Фото: Telegram

Анас Эльмурзаев

этих убийств и безнаказанности заказчиков и появилась та самая пугающая репутация, когда одного только факта обращения за помощью или даже упоминания имени Делимханова или сенатора Геремеева оказывалось вполне достаточно для того, чтобы охладить пыл противоположной стороны в конфликте.

Как Кадырова никто не испугался

Впрочем, вопреки бытующему мнению, вмешательство кадыровцев в бизнес-разборки далеко не всегда означало победу тех, кого они поддерживали. Если оппоненты не замирали в ступоре и начинали настойчиво оказывать сопротивление, то, как правило, ситуация со временем разворачивалась в обратную сторону.

Последние годы «отель» потерпел несколько серьезных поражений в отстаивании интересов своих клиентов и даже потерял несколько своих «бойцов» в рейдерских войнах. В данный момент на скамье подсудимых находятся напрямую связанные с «отелем» юристы — их обвиняют в мошенничестве. Один из ближайших помощников Делимханова, которого называют его «личным финансистом», объявлен в федеральный розыск и вынужден был сбежать из России. Однако в публичное поле эти неудачи если и попадали, то всегда очень невнятно, и до истории с Wildberries зловещую славу «отеля» они никак не умаляли.

Кейс с разводом Бакальчуков и дележкой их бизнеса стал самым публичным провалом «отеля» за всю его историю. Он нанес урон не только репутации «отеля» как рейдерского предприятия, но и, что гораздо важнее, личной репутации Рамзана Кадырова. Вероятно, именно по этой причине глава Чечни хранит молчание после перестрелки в офисе Wildberries, хотя еще три месяца назад обещал «другу и брату» Владиславу Бакальчуку, что «не позволит разрушить семейную жизнь» Бакальчуков, «не простит рейдерство» компании Wildberries, «доведет до руководства страны эту ситуацию» и «до конца пойдет против этих чертей, подписывающих документы, разрушающие семейный бизнес».

Но самое нелепое и унижительное в этой ситуации то, что первую публичную пощечину кадыровским рейдерам залепила женщина — Татьяна Бакальчук.

Именно ее Адам Делимханов во время встречи с ингушскими старейшинами сначала назвал «старым другом, которому они много помогли», а затем обзвал чуть ли не ведьмой, которая «всем заправляет <в Wildberries> и принимает там все решения». (Сама Татьяна Бакальчук, кстати, категорически отрицает знакомство с Кадыровым, причем, как свое, так и своего уже почти бывшего мужа.) Таким образом, Делимханов дал понять, что именно Татьяну Бакальчук чеченские власти считают главной виновницей неудачи, постигшей кадыровских штурмовиков.

Но, пожалуй, важнее всего из сказанного Адамом Делимхановым следующее. Во время встречи с ингушскими старейшинами, приехавшими в Грозный, по сути, для урегулирования вопроса о кровной мести за смерть двух ингушских охранников, Делимханов перечисляет всех, кому он звонил, чтобы предупредить: кейсом Wildberries занимаются чеченские рейдеры по личному поручению Кадырова. Более того, Кадыров якобы согласовал свое участие в защите Бакальчука на «самом высоком уровне руководства страной». Поэтому — отступитесь! В своей пламенной речи Делимханов называет и братьев Мирзоян, и Сулеймана Керимова, и Бекхана Барахоева, и еще одного известного и уважаемого в обеих республиках грозненского ингуша Алихана Харсиева, тоже депутата Госдумы (от Ингушетии). И никто из тех, кого Делимханов на протяжении трех месяцев упорно обзванивал и предъявлял свои ультиматумы, в итоге, ни его, ни Кадырова не испугался.

ЧТО НЕ ТАК В НОВОМ ПОДХОДЕ К ДОКТРИНЕ ПРИМЕНЕНИЯ САМОГО СТРАШНОГО ОРУЖИЯ, КОТОРУЮ ОБСУЖДАЛИ НА СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ, НО КОТОРАЯ ЕЩЕ НЕ СТАЛА ДОКУМЕНТОМ



Совещание Совета безопасности РФ по ядерному сдерживанию, 25 сентября 2024 года

ЯДЕРНОЕ НЕДЕРЖАНИЕ

25 сентября состоялось заседание Постоянного совещания Совбеза РФ по ядерному сдерживанию. На нем рассмотрели изменение важнейшего публичного документа в области государственной безопасности — Основ государственной политики в этой области. Схожие документы имеют почти все страны, официально обладающие ядерным оружием. Время от времени они регулярно уточняются.

Адресуются они в первую очередь вниманию потенциальных противников: из таких концепций становится понятно, что делать в отношении государства опасно и какие поступки рискуют развязать ядерную войну. В действовавшей с 2010 года до минувшего 25 сентября доктрине условия начала ядерной войны были изложены таким образом:

- 1. поступление достоверной информации о старте баллистических ракет, атакующих территории Российской Федерации и (или) ее союзников;
- 2. применение противником ядерного оружия или других видов оружия массового поражения по территориям Российской Федерации и (или) ее союзников;
- 3. воздействие противника на критически важные государственные или военные объекты Российской Федерации, вывод из строя которых приведет к срыву ответных действий ядерных сил;
- 4. агрессия против Российской Федерации с применением обычного

оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства.

Помимо этого, на основании ядерной доктрины разрабатывается текущая оборонная и внешняя политика. Изложенные в ней взгляды отзываются в бюджетах и документах МИД. Поэтому концептуальным изменениям должны предшествовать длительные и добросовестные исследования различных ведомств — Минобороны, МИД, разведывательного сообщества — по общему заданию. Но итоги, разумеется, должны сводить эксперты Совета безопасности. Удивительно, но на этом важном заседании Постоянного совещания Совбеза РФ по ядерному сдерживанию не было ведущих чиновников, отвечающих за подобные изменения в политике страны, — главы Совбеза Сергея Шойгу и начальника Генштаба Сергея Герасимова.

О ключевых изменениях миру сообщил Верховный главнокомандующий.

- Круг врагов расширился, и они помещены в особый реестр.
- За нападение на союзную Белоруссию последует ядерный удар.
- Нападение на Россию неядерного государства при поддержке ядерного считается их совместным нападением.
- Россия может прибегнуть к ядерному оружию при массированном старте и пересечении государственной границы средств воздушно-космического нападения в очень широком диапазоне: «самолеты стратегической и тактической авиации, крылатые ракеты, беспилотники, гиперзвуковые и другие летательные аппараты».

Итог выглядит так: ядерные удары могут наноситься «если противник, используя обычное оружие, создает критическую угрозу... суверенитету». Ранее условия были куда более строгими и определенными, теперь же вместо угрозы самому существованию государства достаточно угрозы суверенитету — гораздо более трудной в определении категории. Совершенно очевидно, что порог применения ядерного оружия резко снизился.

Одно перечисление средств нападения с включением БПЛА — совершенно избыточное уточнение, требующее дальнейших разъяснений. БПЛА сегодня делают и украинские волонтеры в мастерских, и мировые концерны для целей стратегической разведки. Какие параметры конструкции будут рассматривать как достаточную для ядерного удара угрозу? Ведь украинские БПЛА давно уже атакуют территорию РФ. Совершенно невозможно предположить, что эти налеты прекратятся из-за изменений в Основных государственной политики в области ядерного сдерживания.

Второе расширение, ускоряющее переход к ядерной атаке, — фраза о массированном налете. В реальности это условие уже выполнено, налеты БПЛА на цели в глубине России проводятся регулярно волнами по 150–200 аппаратов. Ровно так же выполнено и условие нападения на РФ неядерного государства при содействии ядерного. Все атаки ракетами НАТО на Крым или Белгородскую область стали уже привычными.

Получается, что по измененной ядерной доктрине Россия уже должна применить ядерное оружие.

Во всех этих новациях просматривается описание исключительно украинских действий. То есть они будут приняты не как универсальные индикаторы. Впервые, пожалуй, доктрина ядерной сверхдержавы отражает реалии региональной неядерной войны на собственных границах. Это как шить костюм под найденную пуговицу. Подобному поведению существует вполне адекватное объяснение.

Более 20 лет в США идут дискуссии о стратегической концепции «Глобальный молниеносный удар» (Prompt Global Strike, PGS) — нанесение удара неядерным конвенциональным оружием (неядерные боеголовки межконтинентальных баллистических ракет и гиперзвуковых аппаратов) по любой точке планеты в течение 1 часа. Например, запущенная со стратегической подлодки ракета «Трайдент» может поразить фугасной или кассетной боеголовкой хранилище ядерных зарядов Пакистана, если власть там захватит запрещенный

в РФ террористический ИГИЛ. Давно создаются перспективные образцы оружия и обслуживающие их подразделения. Чисто теоретически есть возможность, не прибегая к ядерному оружию, уничтожить органы управления стратегическим комплексом какой-либо страны и принудить ее правительство к капитуляции.

Главная проблема концепции — невозможно отличить стратегическую ракету или гиперзвуковой блок с ядерной головной частью от такого же оружия с обычным взрывчатым веществом. Системами раннего предупреждения они будут распознаны как часть ядерной атаки, и в ответ немедленно стартует весь ядерный арсенал России или Китая.

А вот любую другую страну таким оружием можно бомбить по необходимости. Только надо потратить стратегическую ракету ради удара равного удара обычной авиабомбы ФАБ-1500 и содержать для этого ядерную субмарину. Учитывая невероятную стоимость таких вооружений, предположу, что доктрину развивают все же для атаки на противника, имеющего глобальный арсенал. Но развивают ни шатко ни валко, учитывая изложенные обстоятельства.

Генералы всегда ждут худшего. Можно предположить, что российское высшее командование считает вероятной подобную атаку на свои стратегические объекты со стороны ВСУ, которые ударят оружием НАТО. Но подобный сценарий был учтен в п. 3 предыдущей редакции: «воздействие противника на критически важные государственные или военные объекты Российской Федерации, вывод из строя которых приведет к срыву ответных действий ядерных сил».

Похоже, что, французскими ударами американскими, французскими и английскими ракетами вглубь территории РФ, военно-политическое руководство в пожарном порядке специально «под Украину» пересмотрело ядерную доктрину в отсутствие двух ключевых для этой сферы чиновников. Пункт 3 прежней концепции показался им недостаточным.

Но в результате были предложены такие формулировки, которые резко опустили порог применения (в том числе случайного) ядерного оружия.

Ведь время, отпущенное на анализ угрозы, определяется скоростью оружия. Если оно летит из Украины, очень многое решать будут средства автоматизации. За 10 минут невозможно обратиться в Кремль или Совет безопасности и спросить, угрожает ли стая беспилотников суверенитету страны.

Валерий ШИРЯЕВ, «Новая»



Фото: Олег Елков / ТАСС



Фото: Елена Афонина / ТАСС

Райана Уэсли Рут, арестованный 15 сентября после попытки застрелить Дональда Трампа на флоридском поле для гольфа

Минюст США обнародовал очередной документ из уголовного дела 58-летнего Райана Уэсли Рута, носящий номер 14. Это десятистраничное ходатайство прокуратуры о том, чтобы суд не выпускал Рута под залог. В нем цитируется его рукописное письмо, адресованное «Миру» (World).

Рут, арестованный 15 сентября после попытки застрелить Дональда Трампа на флоридском поле для гольфа, но сперва обвинявшийся лишь в незаконном хранении оружия (он имеет судимости), да еще со стертым номером, мало того что признается в письме в неудачной попытке убить Трампа, но и предлагает 150 тысяч долларов тому, кто «доведет дело до конца».

«Это была попытка покушения на Дональда Трампа, но я подвел вас, за что приношу извинения, — пишет Рут. — Я собрался с духом и старался изо всех сил. Теперь вам предстоит довести дело до конца...»

Из указанного ходатайства федеральной прокуратуры Южного округа Флориды явствует, что 15-го числа Трамп играл в международном гольф-клубе, носящем его имя и расположенном на Саммит-бульваре в Уэст-Палм-Бич. Он двигался вперед от лунки к лунке, а впереди него ехал гольф-мобиль с охраной, которая впиалась глазами в ограду из проволоочной сетки. Примерно в 13.30 сотрудник Секретной службы заметил за оградой мужское лицо, частично скрытое кустами. Впоследствии оказалось, что оно принадлежало Райану Уэсли Руту, который находился прямо напротив 6-й лунки, куда направлялся в тот момент Трамп.

Сотрудник увидел также длинный черный предмет, высывавшийся через ограду, и сообразил, что это винтовочный ствол, смотрящий прямо на него. Он прыгнул с гольф-мобиля, выхватил пистолет и попятился назад.

Увидев, что ствол двигается, он открыл по Руту огонь, затем спрятался за деревом, перезарядил оружие, поднял глаза и обнаружил, что Рут исчез.

Сотрудник связался по рации с коллегами и доложил, что стрелял по объекту, который вооружен винтовкой.

Коллеги немедленно увезли Трампа с поля. ФБР обыскало место, в котором находился Рут, и обнаружило карабин СКС с оптическим прицелом и рожком, содержащим 10 патронов калибра 7,62x39 мм. 11-й был в патроннике. Серийный номер на карабине был стерт и нечитаем.

Фэбээровцы нашли также цифровую видеокамеру, рюкзак и пластиковый пакет для покупок, висающие на ограде. Последние содержали керамические пластины, которые, как показали по-

следующие баллистические испытания, могут остановить пулю стрелкового оружия.

Вскоре после того, как охранник Трампа стрелял по Руту, женщина, ехавшая мимо гольф-клуба, увидела, как он перебегает Саммит-бульвар, прыгает в черный «Ниссан Экстerra» с флоридскими номерами, стоявший поблизости, и на большой скорости уносится в северном направлении. Женщина успела сфотографировать черную машину и записать ее номер без последней цифры, и тут же позвонила в полицию.

Во вторник минюст наконец предъявил Руту еще три обвинения, которые на этот раз уже включали попытку покушения на Трампа, благо арестант сам признался в этой попытке в письме, обнародованном прокуратурой в понедельник.

Во вторник же в Гринсборо, Северная Каролина, был арестован его 35-летний сын Оран Рут, обвиняемый в получении и хранении впечатляющих количеств детской порнографии. Бородатый белокурый Оран погорел по вине отца, который раньше жил в том же доме, и с обыском пришли из-за него, а не из-за Орана.

Продолжу рассказ о задержании Рута-старшего, которое облегчила властям женщина, позвонившая в полицию и сообщившая, на какой машине он скрылся. Спустя примерно 45 минут полиция остановила эту машину на флоридской автостраде I-95.

Остановив машину Рута, полиция привезла к ней бдительную женщину, которая опознала его как мужчину, сажившегося у нее на глаза в этот «Ниссан» напротив трамповского гольф-клуба. Полиция обнаружила, что номера на «Ниссане» Рута зарегистрированы на другую машину.

ФБР нашло в «Ниссане» еще два номера и шесть мобильных номеров, по одному из которых в прошлом искали через «Гугл», как проехать из графства Палм-Бич в Мексику, куда, возможно, собирался рвануть Рут после покушения на Трампа.

ЗАВЕЩАНИЕ САМОЗВАННОГО КИЛЛЕРА

МИНЮСТ США ОПУБЛИКОВАЛ ДОКУМЕНТЫ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О ВТОРОМ ПОКУШЕНИИ НА ТРАМПА. А ФБР АРЕСТОВАЛО СЫНА НЕСОСТОЯВШЕГОСЯ УБИЙЦЫ — ЗА ПОРНОГРАФИЮ

Фэбээровцы нашли также 12 пар перчаток, гавайские водительские права на имя Рута, его паспорт и следующие бумаги:

1. Рукописные списки дат в августе, сентябре и октябре 2024 года и мест, в которых выступал или планировал выступить бывший президент США.

2. Блокнот с десятками страниц, содержащих имена и телефонные номера, касающиеся Украины, обсуждение того, как устроиться воевать на стороне Украины, и критические заметки по поводу правительств Китая и России.

В прессе появился рассказ об интервью с одной американкой, которая работала в Украине после начала войны, познакомилась там с Руту и впоследствии донесла американским властям, что его психическое состояние и повадки вызывали у нее большую тревогу. Власти, насколько известно, никаких мер в связи с этим не приняли.

Анализ двух мобильных, изъятых ФБР в машине Рута, показал, что 14 августа он приехал из Гринсборо в Уэст-Палм-Бич и в дальнейшем появлялся рядом с тамошним гольф-клубом Трампа и его поместьем Мар-а-Лаго. Отпечаток пальца на карабине, найденном в кустах у ограды гольф-клуба, принадлежал Руту.

В ходе расследования ФБР получило изданную в прошлом году Руту за свой счет книгу «Безнадежная война Украины», чей скромный подзаголовок гласит «Фатальный дефект демократии, оставление мира и глобальный гражданин — Тайвань, Афганистан, Северная Корея, Третья мировая война и конец человечества».

Рут пишет в этой книге, что «должен взять на себя часть вины за (человека), которого мы избрали следующим президентом и который оказался безмозглым», просит прощения за свою «ужасную ошибку», в том числе перед Ираном, ядерный договор с которым Трамп расторг в октябре 2017 года.

«Вы вольны убить Трампа, равно как и меня, за этот просчет и за расторжение этого договора, — продолжает автор. — Ни у кого здесь в США, похоже, не хватает духа для того, чтобы задействовать естественный отбор — или даже неестественный».

То есть убить Трампа, главным образом за расторжение договора с Ираном.

18 сентября с правоохранителями связался некий гражданин, сообщивший, что несколько месяцев назад Рут оставил у него коробку. Услышав о том, что произошло 15 сентября, он ее открыл. В ней оказались патроны, металлическая трубка, разные строительные материалы, инструменты, четыре мобильного и письма, в том числе цитировавшееся выше послание, адресованное «Миру». В нем Рут, как мы видели, заранее признавался на всякий случай, что ему не удалось ликвидировать Трампа, и предлагал 150 тысяч долларов тому, кто доведет его дело до конца.

Будучи журналистом, я, естественно, приветствовал то, что минюст обнародовал это письмо, пролившее свет на мотивы Рута. Но Уильям Барр, министр юстиции при Буше-старшем и Трампе, считает, что минюсту следовало воздержаться от его публикации, поскольку у него было и так достаточно доказательств, чтобы убедить судью не выпускать Рута до процесса. По словам Барра, письмо содержит заявления, которые могут носить подстрекательский характер, особенно за два месяца до выборов и в свете уже двух попыток покушения на Трампа. И головотяпательства его охраны в первом случае, добавлю я.

Вот еще один фактор, который должен насторожить людей, не желающих Трампу зла. Согласно опросу Расмуссена, 28% демократов считают, что для Америки было бы лучше, если бы покушение на Трампа удалось. 24% демократов сказали, что не уверены. Лишь 48% из них нашли в себе силы заявить, что от убийства кандидата одной из главных партий в президенты Америка бы не выиграла.

Говоря об избирателях в целом, 17% из них согласны с точкой зрения 28% демократов, которые желают Трампу смерти. Разумеется, подавляющее большинство из них желает этого гипотетически. Но атмосфера не вполне здоровая, особенно для неврастеников.

Помимо них Трампу также могут угрожать профессиональные киллеры, которых задумал спустить на него Иран. В среду поступили сообщения, что американские силовики поставили трамповский штаб в известность об этих планах. Трамп после этого написал в своей соцсети Truth Social, что его убийство иранцами всегда возможно, и выразил наивную надежду, что США тогда сотрут Иран с лица земли, что маловероятно.

Владимир КОЗЛОВСКИЙ,
внештатный спец. корр., Нью-Йорк

«**РУТ ПИШЕТ В ЭТОЙ КНИГЕ, ЧТО
«ДОЛЖЕН ВЗЯТЬ НА СЕБЯ ЧАСТЬ
ВИНЫ ЗА ЧЕЛОВЕКА, КОТОРОГО
МЫ ИЗБРАЛИ СЛЕДУЮЩИМ
ПРЕЗИДЕНТОМ И КОТОРЫЙ ОКАЗАЛСЯ
БЕЗМОЗГЛЫМ», ПРОСИТ ПРОЩЕНИЯ
ЗА СВОЮ «УЖАСНУЮ ОШИБКУ»,
В ТОМ ЧИСЛЕ ПЕРЕД ИРАНОМ**

«ВОЗВЫСИТЬ СТЕПЬ, НЕ УНИЖАЯ ГОРЫ»

Евразийским Фондом культуры в честь Олжаса Сулейменова, личности планетарного масштаба, великого поэта, выдающегося государственного и общественного деятеля, провозглашенного в 2021 году первым лауреатом премии «Ұлт Игілігі» («Национальное Достояние»), учреждена награда — Золотая медаль «Oljas Suleimenov». На лицевой стороне медали изображен портрет поэта, а на оборотной стороне вычеканены его бессмертные слова: «Возвысить степь, не унижая горы».

Церемония вручения Почетных медалей состоялась 24 сентября 2024 года в г. Алматы. Первыми, из рук самого Олжаса Сулейменова, награду получили его соратники, известные деятели культуры и науки, общественные деятели:

Майдан Абишев — ученый, академик, вице-президент Международного антиядерного движения «Невада-Семей»;

Сагымбай Козыбаев — президент Казахстанской Академии журналистики, профессор;

Валерий Жандаулетов — вице-президент Международного антиядерного движения «Невада-Семей», вице-президент Казахстанской Академии журналистики;

Бахытжан Канапьянов — выдающийся поэт, секретарь Союза писателей Казахстана, лауреат Государственной премии имени Абая;

Есетжан Косубаев — известный государственный и общественный деятель;

Эльдар Кунаев — дипломат, президент Международного фонда имени Д.Кунаева;

Жанай Омаров — известный государственный и общественный деятель, член Казахстанской Академии журналистики;

Бигельды Габдуллин — известный писатель, президент Международного казахского ПЕН-клуба;

Адольф Арцишевский — известный писатель, редактор легендарной книги Олжаса Сулейменова «Аз и Я»;

Александр Краснер — главный редактор «Новой газеты Казахстан», член Казахстанской Академии журналистики;

Фархат Тамендаров — известный поэт, секретарь Союза писателей Казахстана, главный редактор литературно-художественного журнала «Простор»;

Берик Барысбеков — известный издатель, автор фильмов и книг о жизни и творчестве Олжаса Сулейменова;

Алмаша Аренова — дипломат, известный общественный деятель;

Игорь Крупко — доктор философии, заместитель директора по науке Центра сближения культур под эгидой ЮНЕСКО;

Валерий Толмачев — руководитель отдела науки Центра сближения культур под эгидой ЮНЕСКО, член Союза писателей Казахстана.

В завершение церемонии Олжас Сулейменов поблагодарил Евразийский Фонд культуры и его президента Ерулана Канапьянова за учреждение этой высокой награды.

Елена ПАРФЕНТЬЕВА,
секретарь Евразийского
Фонда культуры

ОЛЖАС СУЛЕЙМЕНОВ ВРУЧИЛ НАГРАДЫ СВОИМ СОРАТНИКАМ



Лицевая и оборотная стороны медали
Oljas Suleimenov



На церемонии вручения
Почетных медалей



Олжас Сулейменов
и Ерулан Канапьянов

ОБЪЯВЛЕНИЯ

7 (705) 335 63 90

«Алматы қаласы Құрылыс басқармасы» коммуналдық мем-лекеттік мекемесі ҚР-ң Экологиялық кодексінің 96 бабына сәйкес «Алматы қаласы, Алмалы ауданы, Сейфуллин даңғылы, 492 мекенжайы бойынша №1 қалалық перзентхананың жаңа ғимаратын салу (қолданыстағы құрылыстарды бұза отырып)» жұмыс жобасына қоршаған ортаны қорғау бөлімі (КОБ) бойынша көпшілік талқылау арқылы қоғамдық тыңдаулар өткізетінін хабарлайды. Қоғамдық талқылау 11.10.2024 ж. ба-стап 17.10.2024 ж. дейін болады. Жобалық құжаттама пакетімен ескертулер және ұсыныстар беру үшін бірыңғай экологиялық порталында (https://ecportal.kz/) танысуға болады. Анықтама телефоны +7 777 100 1345.

КГУ «Управление строительства города Алматы» со-гласно ст. 96 ЭК РК, уведомляет о проведении общест-венных слушаний в форме публичных обсуждений по проекту «Раздел охраны окружающей среды (РООС) к ра-бочему проекту «Строительство нового здания Городско-го родильного дома №1 (со сносом существующих строе-ний)», по адресу: пр. Сейфуллина, 492, Алмалинский район, г. Алматы». Публичные обсуждения состоятся с 11.10.2024 по 17.10.2024 г. С пакетом проектной документации мож-но ознакомиться на Едином экологическом портале (https://ecportal.kz/) для предоставления замечаний и предло-жений. Телефон для справок +7 777 100 1345.

Уведомление потребителям услуг!						
В следствие увеличения стоимости транспортировки мазу-та, электроэнергии и повышением среднеотраслевого уров-ня заработных плат работников, ТОО «Теміржолсу-Алматы» в качестве ЧРМ подало заявку на утверждение дифферен-цированных тарифов в зависимости наличия/отсутствия приборов учета тепловой энергии в Департамента Комитета по регулированию естественных монополий МНЭ РК по Жетысуйской области на регулируемые услуги по тепло-снабжениею ст. Достык:			Қызмет тұтынушыларына ескерту! Мазутты, электр энергиясын тасымалдау құнының өсуі және жұмысшылардың еңбеқақысының салалық орташа деңгейінің артуы нәтижесінде «Теміржолсу-Алматы» ЖШС ХРМ ретінде олардың болуына қарай сараланған тариф-терді бекітуге өтінім берді./ҚР ҰЭМ Табиғи монополияларды реттеу комитетінің Жетісу облысы бойынша департаментіне «Достық» станциясында реттеліп көрсетілетін жылумен жабдықтау қызметтері бойынша жылу энергиясын есептеу құралдарының болмауы:			
№ п/п	Наименование показателей	ед. изм.	Утверждено	Проект СЕМ		
			01.01.2024	15.10.2024	откл тыс.тг	откл %
1	2	3	4	5	6	7
I.	Затраты на производство товаров и предоставление регулируемых услуг, всего	тыс.тенге	708 459,47	798 134,84	89 675,37	12,66
1	Материальные затраты, всего	тыс.тенге	640580,97	695475,96	54 895,00	8,57
1.1.	сырье и материалы	тыс.тенге	14 408,63	14 408,63	0	0
1.2.	ГСМ	тыс.тенге	15 007,44	15 007,44	0	0
1.3.	Топливо (мазут)	тыс.тенге	455 132,09	455 132,09	0	0
	Объем	тонн	3 944,99	3 944,99	0	0
	Цена	тыс.тенге	115,37	115,37	0	0
1.4.	Транспортировка топлива	тыс.тенге	94 349,48	134 416,97	40 067,50	42,47
	Объем	тонн	3 944,99	3 944,99	0	0
	Цена	тыс.тенге	23,92	34,07	10,16	42,47
1.5.	энергия	тыс.тенге	61 683,33	76 510,83	14 827,50	24,04
1.6.	Вода на тех и хоз нужды	тыс.тенге			0	
2.	Амортизация	тыс.тенге	4 564,00	4 564,00	0	0
3.	Ремонт, всего	тыс.тенге	2 752,82	2 752,82	0	0
4	Затраты на оплату труда, всего	тыс.тенге	43 871,13	78 651,50	34 780,37	79,28
4.1.	фонд заработной плата производственного персонала	тыс.тенге	39 684,43	69 022,82	29 338,39	73,93
4.2.	социальный налог и отчисления, ОСМС, ОПВР, ОППВ	тыс.тенге	4 186,70	9 628,68	5 441,98	129,98
5.	Другие затраты, всего	тыс.тенге	12 556,00	12 556,00	0	0
5.1	командировочные расходы ПВД	тыс.тенге	1 585,40	1 585,40	0	0
5.2	расходы по охране окружающей среды	тыс.тенге	1 035,32	1 035,32	0	0
5.3	расчет выбросов вредных веществ	тыс.тенге	825	825	0	0
5.4	охрана труда	тыс.тенге	716,86	716,86	0	0
5.5	Медицинские услуги: предсменный, обязательный, периодические, профилактический. Содержание здравпунктов и пунктов предсменного медосвидетельствования.	тыс.тенге	967,42	967,42	0	0
5.6	спец одежда	тыс.тенге	3 012,37	3 012,37	0	0
5.7	проведение тех.обследования теплоустановок (котельных)	тыс.тенге	3 003,38	3 003,38	0	0
5.8	услуги РГП "Казгидромед"	тыс.тенге	219,2	219,2	0	0
5.9	услуги по поверке и ремонту приборов	тыс.тенге	365,17	365,17	0	0
5.10	Лабораторные анализы мазута	тыс.тенге	825,88	825,88	0	0
6.	Оплата услуг в т.ч.	тыс.тенге	4 134,55	4 134,55	0	0
6.1	текущий ремонт и тех.осмотр автотранспорта	тыс.тенге	1 757,99	1 757,99	0	0
6.2	текущий ремонт и тех.обслуживание орг. Техники	тыс.тенге	540,2	540,2	0	0
6.3	аренда спец. Техники	тыс.тенге	1 071,53	1 071,53	0	0
6.4	Услуги сторонних организаций	тыс.тенге	376,79	376,79	0	0
6.5	Захоронение ТБО	тыс.тенге	388,04	388,04	0	0
II.	Расходы период, всего	тыс.тенге	75 262,47	75 262,47	0	0
7.	Общие административные расходы, всего	тыс.тенге	17 223,79	17 223,79	0	0
7.1	заработная плата административного персонала	тыс.тенге	13 488,87	13 488,87	0	0
7.2	социальный налог и отчисления, ОСМС, ОПВР	тыс.тенге	1 578,20	1 578,20	0	0
7.3	услуги связи транстелеком, казахтелеком	тыс.тенге	1 045,08	1 045,08	0	0
7.4	командировочные расходы АУП	тыс.тенге	1 111,65	1 111,65	0	0
8.	Прочие услуги в т.ч.:	тыс.тенге	58 038,68	58 038,68	0	0
8.1	банк	тыс.тенге	1 174,56	1 174,56	0	0
8.2	реклама, объявления	тыс.тенге	1 322,88	1 322,88	0	0
8.3	Налоги	тыс.тенге	1 229,62	1 229,62	0	0
8.4	Нотариальные услуги	тыс.тенге	27,01	27,01	0	0
8.5	Подготовка кадров, аттестация рабочего места	тыс.тенге	2 237,87	2 237,87	0	0
8.6	Тех обслуживание, заправка ксерокса, принтера	тыс.тенге	225,42	225,42	0	0
8.7	Услуги по тех.обслуживанию котлов	тыс.тенге	4 288,34	4 288,34	0	0
8.8	Страхование ГПО	тыс.тенге	1 626,41	1 626,41	0	0
8.9	Зарядка огнетушителей	тыс.тенге	193,36	193,36	0	0
8.10	Информационные консалтинговые услуги	тыс.тенге	44 065,13	44 065,13	0	0
8.11	профилактические испытания и измерения электрооборудования	тыс.тенге	1 648,09	1 648,09	0	0
III	Всего затрат	тыс.тенге	783 721,94	873 397,31	89 675,37	11,44
IV	Прибыль	тыс.тенге				
V	Всего доходов	тыс.тенге	783 721,94	873 397,31	89 675,37	11,44
VI	Объем производства	тыс.Гкал	27,83	27,83	0	0
VII	нормативные технические потери	тыс.Гкал	3,935	3,935	0	0
		%	14,14	14,14	0	0
VIII	Объем оказываемых услуг	тыс. Гкал	23,9	23,9	0	0
IX	Тариф (цена, ставка сбора) (без НДС)	тенге/м3	32 795,83	36 548,41	3 752,58	11,44
Справочно						
9.	Среднесписочная численность работников, всего	чел	54	54	0	0
9.1.	Производственного персонала	чел	46	46	0	0
9.2.	Административного персонала	чел	8	8	0	0
10.	Среднемесчная заработная плата, всего:	тенге	164 115	254 666	90 550,58	55,18
10.1.	Производственного персонала	тенге	143 784	187 562	43 777,84	30,45
10.2.	Административного персонала	тенге	281 018	281 018	0	0

«АК Алтыналмас» АҚ «Қарағанды облысы Ақтоғай ауданындағы Пустынное АӨФ №3 қалдық қоймасын қайта құру» жұмыс жобасы бойынша ықтимал әсерлер туралы есеп бойынша ашық отырыс нысанында қоғамдық тыңдаулар өткізілетіні туралы хабарлайды. Жоспарланған қызмет елді мекендердің аумағына әсер етпейтінін ескере отырып, қоғамдық тыңдаулар жақын маңдағы елді мекеннің аумағында өткізілетін болады: Қарағанды облысы, Ақтоғай ауданы, Ортадересин а.о., Ақжайдақ станциясы.
Географиялық координаттар:

№ п/п	x	y
1	46° 58' 1, 7"	76° 2' 52, 4"
2	46° 58' 44, 4"	76° 3' 3"
3	46° 58' 56, 1"	76° 3' 21, 1"
4	46° 58' 57, 6"	76° 4' 3, 9"
5	46° 58' 31, 8"	76° 4' 52, 4"
6	46° 58' 32, 2"	76° 4' 16, 1"
7	46° 58' 2"	76° 3' 37, 5"
8	46° 58' 5, 3"	76° 3' 18, 6"

Ашық жиналыс арқылы тыңдаулар өткізілетін күн мен уақыт: 14.11.2024 ж. сағат 11.00-де. Орны: Ақжайдақ стан-циясы, Теміржол вокзалы (күту залы). Қатысушыларды тіркеу жеке басын куәландыратын құжатты көрсеткен кезде жүргізіледі. Zoom конференциясы арқылы онлайн фор-матта тыңдаулар өткізу үшін сілтеме: https://zoom.us/j/91894804752?pwd=UcvNyjk179lX5HCMBbiq7gOLqYEKQB.1. Идентификатор конференции: 918 9480 4752. Код досту-па: 792665. Бастамашының деректемелері мен байланыс деректері: «АК Алтыналмас» АҚ, 050013, Қазақстан Респу-бликасы, Алматы қаласы, Бостандық ауданы, Республика алаңы, № 15 ғимарат, 950640000810, Жаксылыков Сымбат, +7 775 590 5611, symbat.zhaxylykov@altynalmas.kz. Құжаттаманы әзірлеушінің деректемелері мен байланыс де-ректері: «AAEngineering Group» ЖШС, БСН 931140000158, 050000, Алматы қ. Нұр-Алатау шағын ауданы, Е. Рахмадиев, 21 үй, тел. 8 (7272) 282-565, ішкі 5071. Жобалық құжаттама пакетімен Бірыңғай экологиялық порталда, сондай-ақ ЖАО-ның ресми интернет-ресурсында танысуға болады - https://www.gov.kz/memleket/entities/karaganda-tabigat?lang. Қажет болған жағдайда, қоғамдық тыңдауға шығарылатын құжаттардың қағаз нұсқасымен алдын ала талап бойын-ша танысуға болады, тел. +7 (727) 228-25-65 (ішкі 5071). Қосымша ақпарат алуға болатын электрондық мекенжай және телефон немірі: Ainur.Rakhmetova@aaengineering.kz; +7 708 522 7363. Қоғамдық тыңдауларға шығарылатын құжаттар бойынша және жарияланған қоғамдық тыңдаулар хаттамасы бойынша жазбаша немесе электрондық нысандағы ескертулер мен ұсыныстар https://ecportal.kz/ сайтында қабылданады. Қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті органың және жергілікті атқарушы органың электрондық және пошталық мекенжайы: «Қарағанды облысының табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы» ММ, pr.resurs@mail.ru, Қарағанды қаласы, Лобода көшесі, 20, тел. 8 (7212) 56-41-27. Барлық ескертулер және/немесе ұсыныстар қоғамдық тыңдаулар өткізілетін күнге дейін 3 жұмыс күнінен кешік-тірілмейтін мерзімде қабылданады.

АО «АК Алтыналмас» информирует о проведении общест-венных слушаний в форме открытого собрания по Отчёту о возможных воздействиях для РП «Реконструкция хвостох-ранилища №3 золотоизвлекательной фабрики Пустынное АО «АК Алтыналмас» в Актогайском районе Карагандинской области». Учитывая, что намечаемая деятельность не будет оказывать воздействие на территорию населенных пунктов, общественные слушания будут проведены на территории ближайшего населенного пункта: Карагандинская область, Актогайский район, Ортадересинский с.о., станция Ақжайдақ. Географические координаты:

№ п/п	x	y
1	46° 58' 1, 7"	76° 2' 52, 4"
2	46° 58' 44, 4"	76° 3' 3"
3	46° 58' 56, 1"	76° 3' 21, 1"
4	46° 58' 57, 6"	76° 4' 3, 9"
5	46° 58' 31, 8"	76° 4' 52, 4"
6	46° 58' 32, 2"	76° 4' 16, 1"
7	46° 58' 2"	76° 3' 37, 5"
8	46° 58' 5, 3"	76° 3' 18, 6"

Дата и время проведения слушаний посредством открытого собрания: 14.11.2024 г. в 11:00. Место: станция Ақжайдақ, ЖД вокзал (зал ожидания). Регистрация участников ведётся при предъявлении документа, удостоверяющего личность. Ссыл-ка для проведения слушаний в онлайн формате, посредством Zoom конференции: https://zoom.us/j/91894804752?pwd=UcvNyjk179lX5HCMBbiq7gOLqYEKQB.1. Идентификатор конфе-ренции: 918 9480 4752. Код доступа: 792665. Реквизиты и контактные данные инициатора: Акционерное общество «АК Алтыналмас», 050013, Республика Казахстан, г. Алматы, Бостандыкский район, Площадь Республики, дом № 15, 950640000810, Жаксылыков Сымбат, +7 775 590 5611, symbat.zhaxylykov@altynalmas.kz. Реквизиты и контактные данные разработчика документации: ТОО «AAEngineering Group», БИН 931140000158, 050000, г. Алматы, мкр. Нұр-Алатау, ул. Е. Рахмадиев, д. 21, тел. 8 (7272) 282-565, вн. 5071. С пакетом проектной документации можно ознакомиться на Едином экологическом портале, а также на официальном интернет-ресурсе МИО - https://www.gov.kz/memleket/entities/karaganda-tabigat?lang. При необходимости, с бумажной вер-сией документов, выносимых на общественные слушания, можно ознакомиться по предварительному требованию, тел. +7 (727) 228-25-65 (в. 5071). Электронный адрес и номер те-лефона, по которым можно получить дополнительную инфор-мацию: Ainur.Rakhmetova@aaengineering.kz; +7 708 522 7363. Замечания и предложения в письменной или электронной форме по документам, выносимым на общественные слуша-ния и по опубликованному протоколу общественных слуша-ний принимаются на сайте: https://ecportal.kz/. Электронный и почтовый адрес уполномоченного органа в области охраны окружающей среды и местного исполнительного органа: ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования приро-допользования Карагандинской области», pr.resurs@mail.ru, 100008, г. Караганда, ул. Лободы, 20, тел. 8 (7212) 56-41-27. Все замечания и/или предложения принимаются в срок не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний.

ПОДПИСКА – 2024

«НОВАЯ ГАЗЕТА» — КАЗАХСТАН» — УДАЧНОЕ ВЛОЖЕНИЕ В ЦЕННУЮ БУМАГУ

ДРУЗЬЯ!
Сегодня найти газету в киоске проще, чем киоск в городе.
Поэтому самый удобный, эффективный и, кстати, дешевый способ не пропускать ни одного номера «Новой газеты» — Казахстан» — это оформить подписку.

ВНИМАНИЕ!
7 ОКТЯБРЯ начинается подписка на 2025 год!

НАПОМИНАЕМ,
что в каталогах «Газеты и журналы KAZPOST 2025 г.» у «Новой газеты» — Казахстан» индекс: 32120. Этот каталог — для жителей Казахстана. По этому индексу можете оформить подписку в любом отделении KAZPOST.

Стоимость подписки на 2025 год:

АО «Казпочта»: Для физических лиц: 1 м-ц — 1632, 50 тенге; 3 м-ца — 4897, 50 тенге; 6 м-цев — 9795 тенге; 12 м-цев — 19590 тенге.

Для юридических лиц: 1 м-ц — 1888, 31 тенге; 3 м-ца — 5664, 93 тенге; 6 м-цев — 11326,86 тенге; 12 м-цев — 22659,72 тенге.

КРОМЕ ТОГО, мы традиционно проводим альтернативную подписку, которая не предусматривает доставку газеты на дом. Ее нужно забирать у нас в представительстве (только для жителей Алма-Аты) по адресу: ул. Казыбек би, 50 каб. 73.

Стоимость подписки: 1 м-ц — 1500 тенге; 3 м-ца — 4500 тенге; 6 м-цев — 9000 тенге; 12 м-цев — 18000 тенге; По вопросам распространения обращаться по тел.: (8-727) 272-20-75.

Любую информацию о подписке вы можете получить в отделе распространения «Новой газеты» — Казахстан» по телефонам:8 (727) 272-20-75, контакт-центр АО «Казпочта» по Казахстану — 1499 (звонок —бесплатный)

Ваша «Новая газета» — Казахстан» Всё, как вы любите!

7 ОКТЯБРЯ
2006 ГОДА БЫЛА УБИТА
АННА ПОЛИТКОВСКАЯ.

А ВОТ КАК
ОНА ЖИЛА...





О ПРАВЕ ПАЛАЧЕЙ НА ТАЙНУ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

**НЕВОЗМОЖНО БОРОТЬСЯ,
КАК ПРИЗЫВАЕТ ПРЕЗИДЕНТ,
С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ
ИСТОРИИ, КОГДА
АРХИВЫ ЗАСЕКРЕЧЕНЫ.
РАССКАЗЫВАЕМ, КАКИЕ
ИМЕННО И ПОЧЕМУ**

На заседании Российского организационного комитета «Победа» президент России Владимир Путин заявил, что «открытая демонстрация архивных документов поможет в борьбе с теми, кто перевирает историю в угоду политической повестке и личным амбициям». Что таких людей «немало в Европе, в которой многим людям напрочь отшибло и память, и совесть». И что «подлинные документы являются самыми убедительными аргументами и доказательствами».

Необходимость открытой демонстрации архивных документов — бесспорна. Однако призывая к открытости в этом вопросе, российским властям (как и некоторым другим) следовало бы начать с себя. Потому что именно ей (власти) свойственно упорное и многолетнее нежелание открывать архивные документы. Как представляется, потому, что они иногда могут оказаться крайне нежелательными с точки зрения «политической повестки» аргументами и доказательствами.

Двадцать лет назад, в 2004 году, был принят Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации». В целом вполне приличный. И устанавливающий в своей 24-й статье, что «пользователь архивными документами имеет право свободно искать и получать для изучения архивные документы».

Но — в соответствии с 25-й статьей этого же закона — ограничивается доступ к архивным документам, содержащим «сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законодательством РФ тайну». Также установлено на 75 лет ограничение на доступ к архивным документам, «содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности». Все это, как показывает практика, позволяет закрыть доступ ко множеству важнейших документов. Это первое.

Второе: огромный пласт архивных материалов — касающийся НКВД—КГБ, Службы внешней разведки, МВД, Минобороны, а также архивов МИДа, — вообще не передан на хранение в систему Росархива и под действие закона не подпадает.

Стремление все засекретить, скрыв от посторонних глаз, унаследовано российскими властями от их советских предшественников: в этом они очень схожи.

Перечень сведений, составляющих государственную тайну, утвержденный указом президента России в 1995 году, с момента его издания менялся сорок два (!) раза и сейчас включает 119 позиций.

Формулировки указа позволяют формально засекретить почти все что угодно — конечно же, в «целях обеспечения безопасности государства».

Да, в соответствии со статьей 13 Федерального закона «О государственной тайне» органы государственной власти, руководители которых наделены полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, обязаны периодически, но не реже чем через каждые 5 лет, пересматривать перечни сведений, подлежащих засекречиванию «в части обоснованности засекречивания сведений и их соответствия установленной ранее степени секретности», а срок засекречивания сведений, составляющих государственную тайну, не должен превышать 30 лет.

Вот только никакого реального пересмотра, судя по всему, не происходит, а упомянутый 30-летний срок «в исключительных случаях может быть продлен по заключению межведомственной комиссии по защите государственной тайны».

Это исключение, как говорят историки (например, Никита Петров), давно стало правилом. И никого ни разу не наказали за необоснованное продление срока секретности.

Формально, по данным Росархива, под грифом «секретно» остаются сегодня

не более 4% от всего массива документов, хранящихся в государственных архивах (включая и документы до 1917 года). В том-то и лукавство. Если же брать отдельно документы высших органов советской власти — решения Политбюро, докладные записки МИД, КГБ, Минобороны и др. важных ведомств, то тут доля оставленного на секретном хранении составит свыше 50%. Особенно если говорить о периоде 1960–1980-х годов. А тридцать-то лет со дня создания этих документов давно минули!

Так, по словам Никиты Петрова, существует личный фонд документов Иосифа Сталина, в 11-й описи которого находится примерно 1700 дел. Но порядка 200 дел из них до сих пор числятся на секретном хранении, в том числе приказы Ставки Верховного главнокомандования, записки Наркомата обороны, переписка с НКВД—МГБ, важнейшие донесения МИД. А тут прошло не то что тридцать — более семидесяти лет, но эти документы так и отсутствуют в общем доступе.

Архивы бывшей КПСС в свое время были переданы на государственное хранение. Но и среди них остается множество закрытых документов, в том числе большая часть документов Политбюро ЦК ВКП(б) — КПСС, которое в советские годы фактически руководило государством.

Между тем в этих архивах — и в фонде Сталина, и в документах Политбюро — должны быть важнейшие для понимания исторической правды документы. И не только о политических репрессиях 30–40-х годов прошлого века и их организаторах, включая «расстрельные списки» с чудовищно откровенными резолюциями. Здесь должны быть документы о подготовке пакта Молотова—Риббентропа — от 23 августа 1939 года с его секретными протоколами, — который три года назад был расценен российским МИДом как правильный и выгодный для СССР, хотя в постановлении Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 года «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года» ему давались совсем другие оценки.

Здесь должны быть документы о подготовке менее известного, но не менее важного «договора о дружбе и границе» с нацистской Германией от 28 сентября того же года. О начале советско-финской войны и «Майнильском инциденте» (после которого начались боевые действия советских войск против Финляндии). Документы о происходившем в Сандармохе, где чекисты расстреливали граждан разных национальностей. Документы о расстреле чекистами польских военных в Катыни (что в последнее время снова пытаются отрицать провластные историки и пропагандисты). И многие, многие другие.

И, конечно, в этих архивах должны храниться документы, рассказывающие о подавлении советскими войсками народного восстания в Венгрии в 1956 году и подавлении Пражской весны в 1968 году (когда в Чехословакию якобы вот-вот готовилось вторгнуться злобное НАТО), о преследовании советских диссидентов, о Карибском кризисе и интервенции в Афганистане.

Ну а что касается «личных и семейных тайн», то их якобы бережное хранение очень часто используется как предлог для отказа в доступе к архивным документам. Доходит, по словам Никиты Петрова, до абсурда: не только послужные списки, проступки и судимости, но даже и даты смерти объявляются «тайной» — как якобы «персональные данные», каковыми они быть не могут по определению...

Теперь — о «силовых» и ведомственных архивах. Здесь картина еще более печальна.

Закрыты для исследователей практически все архивы МВД, при этом в них находятся и документы НКВД периода массовых репрессий. И — большей частью — закрыты архивы бывшего КГБ.

Нет даже информации ни о количестве архивных дел, ни о принципах их комплек-

тования. Несмотря на петицию о доступе к архивам КГБ, которую подписали около 60 тысяч человек, Межведомственная комиссия по защите государственной тайны продлила их секретность до 2044 (!) года.

Речь идет о документах 1917–1991 годов, и даже для документов 1991 года указанные в законе о гостайне 30 лет предельного срока засекречивания прошли еще полтора года назад, но снимать гриф «секретно» категорически не хотят.

Якобы то, что содержится в этих архивах, по мнению комиссии, «сохраняет свою актуальность», а его распространение «может нанести ущерб национальной безопасности».

Универсальная формулировка: судя по практике последних лет, почти все что угодно, если это понадобится как предлог, может «нанести ущерб национальной безопасности».

Полностью недоступен для исследователей архив Службы внешней разведки. Архив МИДа формально доступен, но и там, во-первых, доступ возможен только по спецпропускам, а во-вторых — часть документов засекречена.

Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО) заявляет, что рассекретил большую часть архивных документов. Но это документы, что называется, «низшего уровня». В том числе, закрыты для исследователей документы, касающиеся периода Великой Отечественной войны и ему предшествовавшего, документы Генерального штаба, Ставки Верховного главнокомандования, НКВД, НКГБ, контрразведки СМЕРШ и военной разведки.

Какие могут быть секреты в этой сфере по прошествии восьмидесяти лет? Что в этих документах может угрожать «безопасности государства»?

Неизвестно. Но факт остается фактом: доступ к документам о Великой Отечественной остается во многом закрытым, режим секретности продлен до 2040 года.

Заметим: российские официальные лица не устают твердить о якобы злонамеренных попытках со стороны Запада «фальсификации истории» о Великой Отечественной войне, попытках «пересмотреть ее результаты», «отрицать подвиг советского народа» и так далее и тому подобное.

« НЫНЕШНЯЯ ВЛАСТЬ СОВЕРШЕННО НЕ СКРЫВАЕТ СВОЕГО НЕГАТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ К ТЕМ, КТО ХРАНИТ ПАМЯТЬ О СТАЛИНСКИХ РЕПРЕССИЯХ, И РАЗДРАЖЕНИЯ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Казалось бы, откройте архивы, предъявив, как говорит Владимир Путин, «подлинное документы, — и западным фальсификаторам и злоумышленникам будет дан достойный и неопровержимый отпор?

Но нет, этого не происходит. Почему?

Гипотеза есть только одна: «подлинные документы» могут дать такую картину истории тех лет, которая серьезно отличается от нарисованной в учебниках (особенно недавно выпущенных) и представляемой в речах руководителей государства и выступлениях государственных пропагандистов.

А еще подлинные документы КГБ, МИДа и других ведомств могут представить совсем в ином свете политику советских властей в послевоенный период.

Когда на территории учебных центров в Советском Союзе готовили будущих «участников национально-освободительного движения» (проще говоря, боевиков, а то и террористов) из Никарагуа, Анголы, Мозамбика, Сирии, Ливана, Венесуэлы,

« КАКИЕ МОГУТ БЫТЬ СЕКРЕТЫ В ЭТОЙ СФЕРЕ ПО ПРОШЕСТВИИ ВОСЬМИДЕСЯТИ ЛЕТ? ЧТО В ЭТИХ ДОКУМЕНТАХ МОЖЕТ УГРОЖАТЬ «БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА»?

Колумбии и Организации освобождения Палестины.

Когда проводились «диверсионные операции» за границей в целях уничтожения политических оппонентов Кремля и щедро снабжались оружием диктаторы всех мастей с разных континентов.

Когда «советские инструкторы» и «советники» воевали в Алжире и Египте, Йемене и Вьетнаме, Сирии и Анголе, Мозамбике и Эфиопии, Камбодже и Бангладеш, Лаосе и Ливане...

Еще одна — во многом закрытая архивная страница — история Большого террора.

Засекречены до 2044 года, как уже сказано, архивы НКВД—КГБ. Засекречены общая картотека арестованных и осужденных (находящаяся в ГИАЦ МВД) и документы, касающиеся массовых арестов. И закрыта значительная часть информации о деятельности ГУЛАГа.

В доступе к этим документам заинтересованы многие родственники и потомки осужденных в годы Большого террора, а также правозащитники и журналисты. Но единственное, что сегодня по факту предоставляется, — это возможность для родственников жертв репрессий ознакомиться с материалами уголовных дел.

При этом открытыми для исследователей являются только дела тех, кто был реабилитирован, — и то по миновании 75-летнего срока, не полностью и без возможности копирования. А дела по тем, кто не был реабилитирован, вообще не выдают для ознакомления исследователям.

Один из ярких примеров — «дело Игоря Яковлева», моего коллеги по «Яблоку», который в 2020 году получил от Управления ФСБ России по Псковской области архивные следственные дела родственников его

сификации дел и применении незаконных методов расследования (!).

Между тем Бельченковы были полностью реабилитированы на основании указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года, который гласит: «Осудить внесудебные массовые репрессии периода сталинизма, признать антиконституционными действовавшие в 30–40-х и начале 50-х годов «тройки» НКВД—УНКВД, коллегии ОГПУ и «особые совещания» НКВД—МГБ—МВД СССР и отменить вынесенные ими внесудебные решения, не отмененные к моменту издания настоящего Указа Президиума Верховного Совета СССР, считать всех граждан, которые были репрессированы решениями указанных органов, включая лиц, осужденных впоследствии за побег из мест незаконного спецпоселения, реабилитированными».

Игорь Яковлев пошел в суд — и проиграл во всех инстанциях, хотя в октябре 2021 года представитель УФСБ по Псковской области заявила в Мосгорсуде, что ФСБ не является правопреемницей НКВД.

В определении судебной коллегии Мосгорсуда сказано примечательное: «наличие в запрашиваемых заявителем документах сведений, относимых к частной жизни, личной и семейной тайне лиц, фамилии и должности которых отражены в документах, в силу закона относятся к категории ограниченного доступа, поскольку позволяют идентифицировать личность субъектов информации, а также составляют тайну их частной жизни».

Переводя с судебного на русский: узнать имена тех, кто виновен в смерти родственников, кто фабриковал их «дело», даже по прошествии восьмидесяти с лишним лет никак невозможно, потому что это «составляет тайну их частной жизни».

Эта логика чудовищна: о какой «частной жизни» палачей идет речь? Речь идет об их служебной деятельности, о том, что при их активном участии погибли невинные. Но их имена якобы нельзя назвать?

Уверен, что имена не только всех жертв сталинских репрессий, но и имена всех палачей должны быть названы. Всех, кто входил в «тройки» и «особые совещания», кто возбуждал и «расследовал» (намеренно беру в кавычки), кто пытал и избивал, кто обвинял и судил: у них нет и не должно быть права на сокрытие их имен под предлогом «защиты частной жизни».

Между тем нынешняя власть совершенно не скрывает своего негативного отношения к тем, кто хранит память о сталинских репрессиях, и раздражения их деятельностью: «Международный Мемориал» (получивший в 2022 году Нобелевскую премию мира) и правозащитный центр «Мемориал» ликвидированы как юридические лица и обозваны «иноагентами», под персональные репрессии попали такие известнейшие исследователи сталинских репрессий, как Юрий Дмитриев из Карелии, участвовавший в попытке демонстрации табличек проекта «Последний адрес»...

История Игоря Яковлева, заметим, далеко не единична. При этом, по словам Никиты Петрова, практически все суды по доступу к архивным документам проиграны: как правило, судьи становятся на сторону государства. Но любое закрытие архивов рождает «поле для домыслов». А тем более — архивов, которые связаны с тоталитарным прошлым, из которого необходимо извлечь уроки.

Из выступления премьер-министра России Владимира Путина на мемориальном комплексе жертв политических репрессий «Катынь» 7 апреля 2010 года:

«Нас собрала сегодня здесь общая память и скорбь, общий исторический долг и вера в будущее. Мы склоняем головы перед теми, кто мужественно принял здесь смерть, чьи устремления, надежды, таланты были безжалостно растоптаны... Этим преступлениям не может быть никаких оправданий. В нашей стране дана ясная политическая, правовая, нравственная оценка злодеяниям тоталитарного режима. И такая оценка не подлежит никаким ревизиям...»

Как все-таки виртуозно Владимир Владимирович построил свою речь — ни разу (!) не назвал тех, кто совершил это преступление, избежал упоминаний Сталина, Берии, НКВД... Но не будем придираться! Он все-таки сказал: дана ясная нравственная оценка, и оценка эта не подлежит ревизиям. Никаким!

И на колени встал перед могилами поляков Владимир Путин.

А тогдашний президент Медведев в том же 2010-м прямо рубанул в интервью польскому журналисту: «Вина Сталина в расстреле польских офицеров под Катынью не подлежит сомнению».

Прошло шесть лет. И 15 апреля 2016 года тогдашний министр культуры РФ Владимир Мединский заметил, что мемориал «Катынь» в Смоленской области — «общее место памяти» русского и польского народов, а Россия не занимается сносом памятников. Так он прокомментировал сообщения ряда СМИ о якобы угрозах его разрушения.

«Мы развеяли Польшу по ветру»

Здание полиции на улице Жен Мироносиц (бывшей Дзержинского) в Харькове подавляет монументальностью, мемориальная плита на двух языках — украинском и польском. «На этом месте было областное управление НКВД и его внутренняя тюрьма. Весною 1940 года решением высшей власти Советского Союза НКВД тут убил 3.809 офицеров Войска Польского из лагеря в Старобельске, а также 500 польских граждан, привезенных из других тюрем НКВД. Вечная им память! Украинский народ и семьи из Польши. 2008».

Польских офицеров, сдавшихся Красной Армии, расстреливали в трех местах — в смоленской Катыни, Медном под Калинином (Тверью) и здесь, в Харькове.

«Катынь» стала общим символом этого тщательным образом спланированного и осуществленного преступления, до сих пор поражающего не только своей подлостью, но и бессмысленностью.

Весной 1940-го Берия адресовал Сталину записку. «В лагерях для военнопленных, — писал нарком внутренних дел, — содержится всего 14.736 бывших офицеров, чиновников, помещиков, полицейских, жандармов, тюремщиков, осадников и разведчиков... Исходя из того, что все они являются закоренелыми, неисправимыми врагами Советской власти, НКВД СССР считает необходимым дела о находящихся в лагерях для военнопленных 14.700 человек рассмотреть в особом порядке, с применением к ним высшей меры наказания — расстрела... Рассмотрение дел провести без вызова арестованных и без предъявления обвинения, постановления об окончании следствия и обвинительного заключения».

На записке появились четыре размашистых, попереки страницы, подписи: Сталин, Ворошилов, Молотов, Микоян. Еще двое членов Политбюро одобрили предложения НКВД путем опроса — Каганович и Калинин (их фамилии — на полях, почерком секретаря).

5 марта 1940 года решение было оформлено как постановление Политбюро N П13/144.

Вот и все.

В Старобельском спецлагере для офицеров в Ворошиловградской области содержались в основном те, кто сдался без сопротивления под личные гарантии маршала Тимошенко в районе Львова, — 8 генералов, в том числе генерал Константин Плисовский, командовавший героической обороной от гитлеровцев Брестской крепости в сентябре 1939 года, 55 полковников, 126 подполковников, 316 майоров, 843 капитана, 2527 поручиков, 9 военных капелланов...

Гарантии не спасли ни генералов, ни капелланов.

В соответствии с приказом НКВД СССР от 22 марта 1940 года пленных польских офицеров из Старобельского лагеря направили в распоряжение Управления НКВД по Харьковской области. Перемещение осуществлялось в несколько этапов. Сначала «польский контингент» доставляли из лагеря на

ревизия

ФСБ уполномочена заявить

В канун отмечаемого в Польше 13 апреля Дня памяти жертв Катыни УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области передал в Центральный государственный архив Санкт-Петербурга документы, относящиеся к Ленинградскому процессу 1945–1946 гг. На камье подсудимых были нацистские преступники, виновные в массовых казнях мирных жителей на оккупированных территориях.

Главная «сенсация» — копия протокола допроса бойца батальона «особого назначения» Альберта Дюре, который признался, что якобы участвовал в расстреле, в который в части СС сбрасывали тела поляков, расстрелянных в Катыни. И что в 1943 году, когда министерство пропаганды Третьего рейха сообщило, что вина за преступление лежит на сталинском режиме, Дюре рассказал матери, что это сделали не русские, а гитлеровцы.

«Согласно точке зрения ряда российских историков, расстрелы Катыни производили нацисты, а «катынское дело» было провокацией спецслужб Третьего рейха, которые хотели внести раскол в ряды антигитлеровской коалиции, а Польшу, через которую Красная армия должна была выйти на границу Германии, представить это как «зверства Москвы», — отмечает в материале госу- дарственного РИА Новости.

Об официальном пересмотре «катынского вопроса» пока не сообщалось.

В ПЕРЕВОДЕ НА КАТЫНЬ

КАК РОССИЯ МЕНЯЛА СВОЮ ПУБЛИЧНУЮ РИТОРИКУ О РАССТРЕЛЕ ПОЛЬСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ: ОТ ПРИЗНАНИЯ ВИНЫ СТАЛИНА ДО «НЕ ВСЕ ТАК ОДНОЗНАЧНО»

станцию Харьков—Сортировочный, затем грузили в машины по 15 человек и перевозили в областное управление НКВД на улице Дзержинского.

Там поляков по одному вводили в камеру, где за столом сидел комендант УНКВД старший лейтенант госбезопасности Куприй и прокурор, уточнявшие личные данные прибывшего.

Утверждают, что Тимофей Федорович Куприй был подлинным мастером своего дела, он никогда не стрелял жертвам в затылок, только — под определенным углом — в шею, на уровне первых позвонков, при этом рана меньше кровоточила и соответственно доставляла палачу значительно меньше неудобств.

По завершении операции Куприй приказом наркома Берии был отмечен денежной премией. А в 1941-м при отступлении Красной Армии из Харькова именно он взорвал здание внутренней тюрьмы, как утверждают, вместе с содержащимися там заключенными.

После 27 октября 1939 года был создан Советско-германский пограничный комитет. В конце октября его члены собрались в Варшаве.

Генерал-губернатор Ганс Франк пригласил советскую делегацию на завтрак. Он сказал, что «целью комитета является восстановление мирной жизни (бывшей) польской территории, которым прежние

слепцы-правители причинили невероятные страдания». Франк предложил руководителю советской делегации Александрову польскую сигарету, сказав при этом: «Мы с вами закурим польские сигареты, чтобы символизировать факт, что мы развеяли Польшу по ветру». Посмеялись...

По приговору Нюрнбергского трибунала Франк будет повешен в числе главных обвиняемых. В том числе и за то, что «развеял Польшу по ветру».

«Малодушно отвести взор»

Когда в 1943-м немцы в лесу под Смоленском случайно наткнулись на могилы польских офицеров, расстрелянных НКВД за три года до этого, они, конечно, не могли не воспользоваться этим «подарком». Геббельсу в руки попали самые настоящие козыри, и его пропагандисты развернулись вовсю.

Польское правительство в изгнании (наш союзник, между прочим, в годы Второй мировой войны) обратилось в Москву за разъяснениями. Советские власти ответили небывалыми по цинизму обвинениями в адрес поляков. В «Правде» 19 апреля 1943 года под заголовком «Польские сподручные Гитлера» был опубликован резкий отлуп.

Черчилль попытался как-то смягчить этот удар и написал Сталину. Сталин ответил: «...Должен Вам сообщить, что дело перерыва отношений с Польским правительством является решенным... Я был вынужден также считаться с общественным мнением Советского Союза, которое возмущено до глубины души неблагодарностью и вероломством Польского правительства...»

Нельзя сказать, что союзники не понимали, с кем имеют дело.

Британский дипломат Оуэн О'Молли направил 24 мая 1943 года простран- ный секретный доклад своему министру Идену. Он проанализировал имевшиеся доказательства в попытке установить — хотя бы предварительно — виновника преступления. «Несоответствие нашей официальной позиции и переполняющих нас эмоций должно осознаться нами как некая неизбежность; однако в то же самое время мы не можем не задаться вопросом: а не подвергаем ли мы себя риску преступить грань дозволенного, затмевающую наш разум, сообщая нашим согражданам полуправду вместо правды и мотивируя наши действия необходимостью, которой, вполне возможно, и нет вовсе?»

Секретный доклад О'Молли пришелся не ко двору. Постоянный секретарь МИД сэр Александр Кадоган сказал: «Признаюсь, что я бы лично предпочел

малодушно отвести взор от того, что произошло в Катыни, — из боязни того, что я там обнаружу. Но поскольку все мы знаем, что знание этих доказательств ни в коей мере не затронет избранный нами политический курс, то есть ли смысл представлять на всеобщий суд нравственный конфликт, неизбежно проистекающий из прочтения этого документа?»

Тем не менее документ лег на стол премьер-министру и практически всем членам британского правительства. Черчилль даже настоял на отправке его копии королю, назвав «скорбным повествованием».

В 1944 году, сразу по возвращении оккупированного Смоленска, советское руководство направило в Катынь комиссию во главе с академиком Бурденко и писателем Алексеем Толстым. Прибыли они на место сразу после того, как энкавдэшные генералы все там надлежащим образом «обустроили». Поэтому комиссии хватило всего четырех дней.

Подготовленные комиссией материалы СССР направил в адрес Нюрнбергского трибунала. Но англичане

как яркий пример недостойной политики истории и антироссийской направленности их политики вообще.

«Что касается Катыни, мы уделяем этому существенно большее внимание, чем наши (польские) партнеры последние два года», — сказал Мединский в 2016 году. По его словам, традиционно Катынь воспринималась только как место расстрела польских офицеров. Мединский напомнил, что в Катыни ранее был создан музей истории российско-польских отношений. «Мы открыли там мемориал — там очень много уничтожено наших заключенных в годы репрессий. И похоронено там же, в Катыни, больше, чем поляков. Существенно. О чем (Варшавой) не было сказано ничего», — добавил он. «Мы просто расширяем и дополняем эту историю. Делаем ее правдивой, как это было на самом деле», — сказал Мединский.

Но «до подлинно правдивой истории» было в 2016-м еще далеко.

Только при Медведеве вспомнили о муках, перенесенных теми самими военнопленными-красноармейцами в польских лагерях в 1919–21 годах. Сколько

первые останки — около 200 человек. Оказалось, что они принадлежали офицерам Войска Польского, убитым не позднее 1940 года. Украинские товарищи тут же направили запрос в Москву с просьбой представить документы по данному вопросу, однако там им ответили, что в распоряжении КГБ СССР интересующих их документов нет.

А потом закончился не только КГБ СССР, но и сам СССР. И нашлись документы конвойных войск со списками польских военнопленных Старобельского лагеря, в которых содержалось около четырех тысяч фамилий. Тех самых...

Тела расстрелянных в Харькове офицеров ночами вывозили на грузовиках в 6-й квартал лесопарка Харькова (район Пятихатки), где сбрасывали в заранее приготовленные ямы.

«По прямому указанию Сталина»

В 2017 году СБУ к уже доступным исследователям документам по делу о

Мединского причинам, установить перед входом нечто, напоминающее о муках красноармейцев в польском плену, он не сможет.

В Медном, под Тверью, тоже мемориал. На бывшем здании областного управления внутренних дел, где расстреливали поляков (и не только их!), повесили в начале 90-х мемориальную доску. С согласия городской администрации.

Да года назад, по «представлению прокуратуры», доску сняли. Оказывается, в областном управлении ФСБ уже нет данных, где именно расстреливали поляков: в каком из подвалов, то есть.

В этот же день с адреса ipoltver@mail.ru от имени Управления информационной политики правительства Тверской области был разослан пресс-релиз «Поляки_табличка_фальсификация». Центральным элементом пресс-релиза является утверждение о том, что массовый расстрел польских военнопленных советскими властями и захоронение расстрелянных под Медным — это «историческая ложь».

Пресс-релиз был воспроизведен под тем же названием на первой странице издания «Тверские ведомости». Газета учреждена государственной организацией ГАУ «РИА «Верхневолжье», что исключает публикацию случайного материала, полученного из неподтвержденных, негосударственных источников. Опрошенные журналисты подтверждают, что многократно получали с адреса ipoltver@mail.ru официальную информацию.

Невыученные уроки

В последнее время Тверь претендует на роль столицы движения «отрицателей», как их называет Гурьянов. Именно здесь в марте 2020-го издали и провели пышную презентацию книги американского «исследователя» Гровера Ферра «Тайна Катынского расстрела», в которой американец собрал все многократно опровергнутые версии, на разные голоса доказывающие полную невиновность Сталина и его приближенных. Книгу он (кстати, на английском) издал за свой счет микроскопическим тиражом и распространил среди немногочисленных почитателей. Русский перевод его славе способствовал куда больше.

Презентация прошла в Общественной палате области.

Гурьянов прислал мне эту книгу.

«Исследователь» Гровер Ферр категоричен: «существует всемирный антикоммунистический сговор, чтобы скрыть правду о Катыни и других предполагаемых «преступлениях Сталина».

Смелое, но не чересчур ли универсальное объяснение? Вижу, как геббельсовский агент прокрадывается в «Особый сектор» ЦК в Москве и фальсифицирует потаенные бумаги, чтобы через десятилетия они всплыли...

Давно уже все претензии «отрицателей» рассмотрены и отвергнуты; в рамках еще никем не закрытого уголовного дела подготовлено огромное заключение экспертизы. Датировано оно 2 августа 1993 года. В заключении среди прочего значится: «На записке были собственноручные (подтвержденные графологической экспертизой) визы Сталина, Ворошилова, Молотова и Микояна и пометка «т. Калинин — за, т. Каганович — за». Подлинность записки и постановления Политбюро от 5 марта 1940 г. была подтверждена почерковедческой и криминалистической экспертизами».

...Объявлено, что с 1 сентября этого года школьникам будут изучать историю по учебникам, написанным под руководством профессора Мединского. Там есть и про Катынь...

Павел ГУТИОНОВ,
«Новая»



Мемориальный комплекс «Катынь». Таблички с именами погибших польских офицеров

Алексей КУДЕНКО / Коммерсантъ

с американцами, заслушав представленных советской стороной «свидетелей», от включения в приговор и этого «эпизода» все-таки уклонились.

Обвиняемых повесили и без «учета» Катыни.

«Совершенно секретно»

В начале 90-х по факту расстрела польских офицеров было возбуждено уголовное дело. При Путине прокуратура его закрыла; при Медведеве — после рассмотрения кассационной жалобы в Верховном суде — это решение вступило в законную силу. Верховный суд счел, что истек срок давности, ибо основываться в данном случае надо — на Сталинском уголовном кодексе 1929 года. (А на чем же еще? Не на Нюрнбергском же принципе о неприменимости срока давности к преступлениям против человечности.)

Главная военная прокуратура РФ отказалась предоставить полякам материалы своего расследования (государственная тайна). Большинство из 183-х его томов до сих пор имеют гриф «секретно» и «совершенно секретно».

А то, что полякам все это не нравится, наша официальная пропаганда трактует

их было, кстати? А не знает никто до сих пор — историки спорят: от 70 до 350 тысяч. Сколько погибло? От 12 до 140 тысяч (!). От голода, инфекционных болезней... Надо ли помнить о них? Конечно, надо. Только основная масса их в плен попала во время провального «похода на Варшаву», за что следовало бы спросить с великих полководцев — Тухачевского, Егорова, Сталина, Буденного... Кстати, вполне официально уже называют причиной «катынских расстрелов» — месть Сталина за это поражение Красной Армии.

В 1990-м (ровно через полвека) Советский Союз устами Горбачева впервые признал факт своей ответственности за расстрел нескольких тысяч польских офицеров, попавших в советский плен осенью 1939 года. В 1992-м Ельцин пердал полякам копии некоторых документов по этому делу. В 1997-м Фонд А.Н. Яковлева издал огромный том из рассекреченных к тому времени «катынских» материалов. Факт, как говорится, состоялся.

В конце 1980-х годов расследованием обстоятельств расстрела польских военнопленных из Старобельского лагеря занялась прокуратура и управление КГБ по Харьковской области. Оперативно-следственной группой были проведены частичные эксгумации и обнаружены

казни поляков оцифровала и выложила в открытый доступ совсем новые материалы. Это — бурная секретная переписка, в которую оказались вовлечены высшие чины КГБ Украины и Союза, включая председателя КГБ СССР Андропова и его заместителей, а также первый секретарь ЦК Компартии Украины Петр Шелест.

Дело в том, что летом 1969 года пятиклассники, играющие в лесополосе у Пятихаток, наткнулись на вскрытую неизвестными «могилу массового захоронения». В итоге товарищу Андропову (гриф: «Только лично») было предложено на утверждение решение:

«Считаем целесообразным разъяснить населению, что в период оккупации немцами Харькова карательные органы Германии в указанном месте производили захоронения без почестей расстрелянных за дезертирство и другие преступления солдат и офицеров немецкой и союзных с ними армий. Одновременно в этом же месте захоронены немцами умершие от различных опасных инфекционных заболеваний (тиф, холера, сифилитики и т.п.). Это место будет обработано хлорной известью, взято на карантин и в последующем засыпано грунтом».

Так и поступили.

Сейчас на этом месте, в Пятихатках, мемориал. По независимым от г-на

— Я их ненавижу! Миловидная ухоженная женщина средних лет, произнося, а вернее, практически выплевывая эту фразу, на глазах теряет свою миловидность, лицо ее каменеет, губы сжимаются в узкую полоску, во взгляде возникает то ли сталь, то ли карающий огонь. А мы ведь всего лишь попросили ее, как и многих других на наших фокус-группах Лаборатории будущего «Новой газеты», рассказать о своем отношении к жителям европейских стран. Сначала думаешь: нет, это она не все-ррез, ненависть — слишком глубокое и сильное чувство, откуда оно у москвички по отношению к далеким гражданам Франции, Голландии?.. Но потом кто-то рядом кивает и присоединяется, и еще пара человек, и еще. Некоторые уточняют, что не просто не любят «всех этих на Западе», но испытывают к ним презрение, омерзение, брезгливость...

А потом в другой части исследования мы спрашиваем участников, с кем у них ассоциируется, например, президент Франции, и слышим: крыса, таракан, обезьяна, червяк. В этот момент само собой возникает в голове: вот оно — тот самый страшный «язык ненависти», который

столько раз в истории человечества являлся симптомом и спутником катастроф, о котором столько написано и прочитано, но который так странно и страшно вживую слышать от совершенно обычно выглядящих людей, живущих рядом и сейчас.

...В последние десятилетия исследователи и публицисты много и постоянно говорили и говорят о разрастающихся как в нашем обществе, да и по всему миру озлобленности, агрессивности, ненависти и склонности к насилию. Вот Наталья Зоркая говорит о своем исследовании. «Мы спрашиваем: «Что вас больше всего беспокоит в других?», и на первое место выходят агрессивность, озлобленность, невнимательность и так далее. А когда мы спрашиваем: «Насколько вы доверяете людям?» — подавляющее большинство опрошенных говорят, что людям они не доверяют. То есть это — сложная картина: ощущение очень агрессивного, враждебного окружения человека, недоверчивости по отношению к нему».

Ей вторят и Александр Асмолов, напоминающий раз за разом, что «сегодня по отношению к другим периодам и формам нашей жизни паттерны агрессивного поведения подрастают, злоба растет, страхи

растут, фобии переполняют нас, мы имеем серьезную флуктуацию, динамику этих страхов». И Сергей Ениколопов, который напоминает: «Кажется, Камю сказал: люди, которые голосуют за коммунистов в Париже, не так любят жителей Москвы, как ненавидят жителей Парижа. В России также многие ненавидят себя, соседей, страну. Удобно списывать на других собственные неудачи и никчемность».

Подобные наблюдения и схожие констатации множатся и множатся, мы вместе со специалистами крутим головой по сторонам и без особых специальных методов отмечаем: практически все вокруг кого-нибудь да ненавидят. От этого становится все тревожнее, и невольно задаешься вопросом: это с нами что-то не так или со временем?

Н о нет. О ненависти в природе человеческого личного и общественного размышляли и писали задолго до наших времен, и писали и размышляли величайшие. Тут и Эразм Роттердамский, и Ян Амос Коменский, и Руссо, и Кант, и Фихте, и Фрейд, и Конрад Лоренц. Все они разными путями и разными словами так или иначе констатировали: мир движется вперед через конфликты,

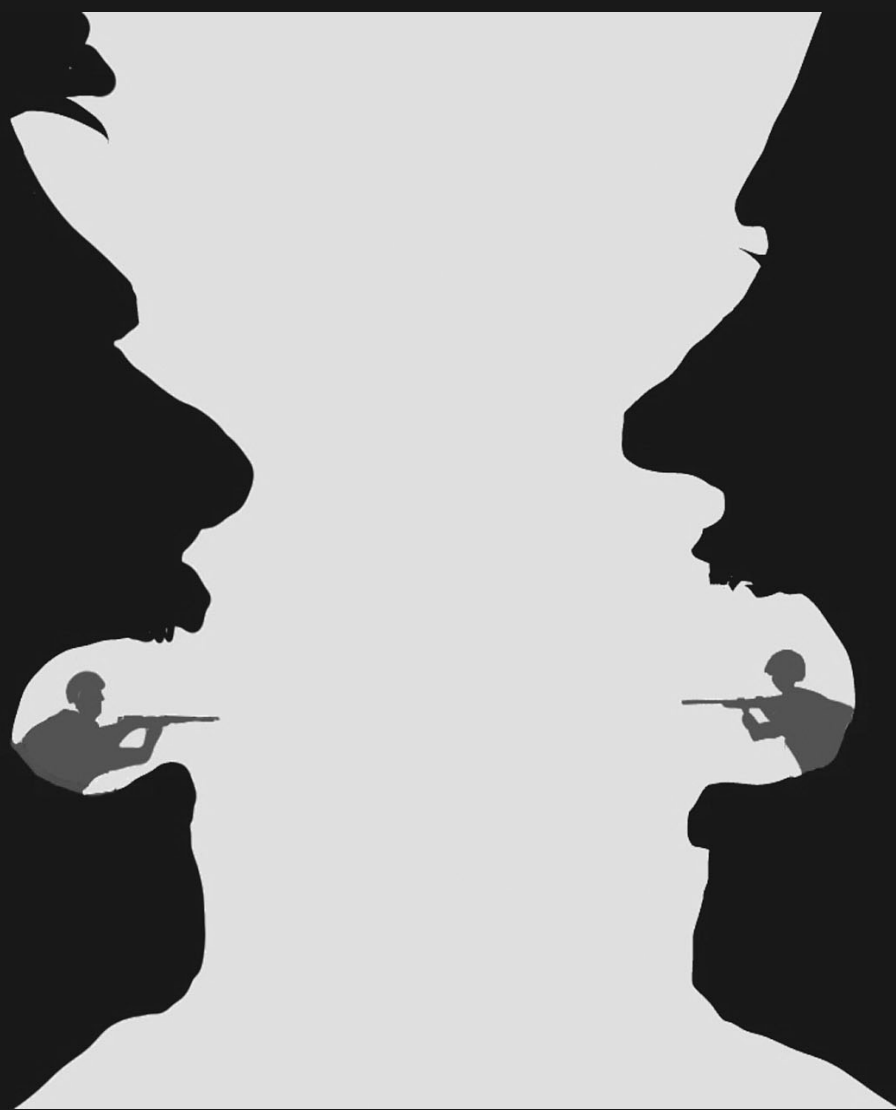
мир, человечество движутся через насилие и агрессию, возникающие в концентрированных объемах тут и там в разные времена. То есть мы в некотором смысле обречены на то, чтобы в нас в той или иной мере постоянно жила и временами проявлялась эта утомительная ненависть к кому-то или чему-то иному.

И нельзя сказать, чтобы после подобной констатации кто-либо из великих давал ответ на логичный последующий вопрос: а что со всем этим делать? Ведь нельзя так всегда и вечно? И не только потому, что это действительно утомительно — постоянно кого-то ненавидеть, но и, кажется, человечество все же изрядно подросло, и гуманитарно, и технологически, чтобы попытаться что-то сделать с этой всепроникающей ненавистью.

...Пишешь это и понимаешь, что, возможно, не так уж и подросло. Ведь ненависть продолжает вполне вольготно растекаться по городам и весям, по странам и народам, по мыслям и душам отдельных людей. Вот только за последние месяцы мы своими глазами наблюдали, как движимые коллективным чувством ненависти люди наводняли в поисках «врагов» аэропорт Махачкалы и с криками ярости коллективно обыскивали

ЗАГОВОР НЕНАВИСТИ

ОБЩЕСТВО, ГДЕ И ТАК БЫЛО МНОГО НЕДОВЕРИЯ, ВПИХНУЛИ В ТУННель АГРЕССИИ — И ЗАРАЗА РАСПРОСТРАНИЛАСЬ. ОБСУЖДАЕМ СВЕЖИЕ СОЦПРОСЫ С ПСИХОЛОГАМИ



самолет, прилетевший из Тель-Авива. Как после теракта в «Крокус Сити Холле» группы людей с приблизительно теми же криками обыскивали hostелы и места компактного проживания мигрантов. Как практически в ежедневном режиме все те же крики широким потоком разливаются злыми буквами в социальных сетях после новостей о прилетах, наступлениях, отступлениях, взрывах и пожарах. Да и без поводов в событийной канве дней тут и там постоянно вскипает как на бытовом уровне, так и на уровнях повыше.

Мы в связи с этим спросили наших читателей пару недель назад: ощущают ли они, что в обществе вокруг них стало больше злости и ненависти? Совокупный ответ: да, и изрядно, но вот как распределились ответы:

- **Да — 59%**
- **Намного — 18%**
- **Не больше, чем всегда было — 16%**
- **Нет — 6%**
- **Не больше, чем во мне самом/самой — 4%**

Как говорится, результат на табло: под 90% ответивших считает, что ненависти и злости вокруг нас и внутри нас много и становится все больше и больше. Что шокировало бы, если бы не ощущалось в повседневноности безо всяких опросов. Но мы решили уточнить все у тех же читателей, а кто, собственно, вызывает наибольшее раздражение и ненависть в российском обществе.

И если от результатов первого опроса было просто тревожно, то ответы, полученные на второй, откровенно пугают — потому что ненависть, по мнению ответивших, которые могли выбрать несколько вариантов, россияне в первую очередь могут испытывать к:

- **Внутренним врагам — 12%**
- **Мигрантам — 21%**
- **Внешним врагам — 24%**
- **Власти — 40%**
- **Думающим иначе окружающим — 53%**

Про всяких реальных и придуманных врагов и власть можно если не принять, то с некоторыми допущениями понять, но ненависть к думающим иначе? Ведь это вполне логичный и здравый вопрос, который самое время задать, здесь и сейчас, в нашей стране: как в здоровом уме и трезвой памяти можно испытывать столь сильное чувство, как ненависть, к тем, кто ничего тебе не сделал, кто даже не посмотрел, возможно, в твою сторону и не планирует ни делать, ни смотреть, но кто иначе мыслит, иначе чувствует? Откуда и как может взяться ненависть к тому, кого ты не знаешь, но лишь ощущаешь как иного, другого и оттого — неприемлемого?

Специалисты определяют ненависть как комплексное негативное эмоциональное явление, включающее набор негативных установок, мотивов и эмоций, направленных на некий предмет, которым может быть как человек или группа людей, так и любой неодушевленный объект, процесс или явление. Добавим к этому: страна, народ, этнос.

В одном из своих исследований доктор психологических наук Гершон Бреслав предлагает две модели ненависти: пассивную ненависть, которая характеризуется страхом, дистанцированием и избеганием контактов с предметом ненависти, и активную ненависть, которая подразумевает осуждение, гнев и желание наказать объект ненависти. И то, и другое — так себе, и неизвестно, что хуже: тихо клубящаяся, не имеющая выхода тихая ненависть, которая неизвестно, когда рванет, или бурная и деятельная, которую и видно, и слышно. Но ведь самый важный вопрос, как первая, собственно, переходит во вторую — а мы всей историей человечества видим, что она

переходит, — когда злые мысли и чувства переходят в разрушающие действия.

Тут нам на помощь приходят и история, и исследователи, и наши собственные наблюдения. Все происходящее вокруг раз за разом подтверждает тезис о том, что человек отличается от всех других живых существ тем, что его ненависть и его агрессию можно стимулировать извне, тем, что в современном обществе походя называют «промыванием мозгов».

Например, когда средства массовой информации в массовом порядке транслируют убийства, агрессию и делают это в нейтральном тоне, у зрителя или слушателя рано или поздно неизбежно возникает комплекс «идентификации с агрессором»: если я буду агрессором, я не стану жертвой, так и эмоционально комфортнее, и безопаснее.

Специалисты, основываясь на накопленном за века наблюдений опыте, на пальцах показывают механизм возгонки ненависти. Делай раз — дегуманизируй образ иного, врага, выставляй его существом, которому абсолютно не свойственно человеческое, добавив реальные или придуманные обвинения в зверствах и варварстве. Делай два — регулярно, методично подпитывай чувство злости и страха (ударение на словах «регулярно» и «методично»): они — нелюди, а мы — зайки пушистые; мы никого не трогаем, а они вон что творят, и это творят, и то, и это.

Два нехитрых шага, и почва подготовлена: язык ненависти создан, массы пропитаны ненавистью. А что за этим может произойти, показывает, например, трагическая история Руандийского геноцида, хорошо описанная в источниках и в материалах Международного трибунала. Там тоже в начале было слово.

Всем хорошо известна и история сложного длительного сосуществования на земле Руанды народов хуту и тутси, и множество факторов внутреннего и внешнего характера, приведших к трагедии, но особняком стоит роль медиа, роль «Радио

« ДВА НЕХИТРЫХ ШАГА, И ПОЧВА ПОДГОТОВЛЕНА: ЯЗЫК НЕНАВИСТИ СОЗДАН, МАССЫ ПРОПИТАНЫ НЕНАВИСТЬЮ

Тысячи Холмов», которое являлось первым и основным средством распространения информации в стране. Оно, собственно, и сказало то первое «слово», а потом реализовало эту самую двухшаговую модель накачки ненависти так, чтобы она из пассивной формы перешла в активную. В своих трансляциях радиостанция использовала резкий, дегуманизирующий язык. В частности, для обозначения тутси применялся презрительный термин *inyenzi* — тараканы (ничего не напоминает?).

Проведенный кенийской исследовательницей Мэри Кимани контент-анализ записей передач «Радио Тысячи Холмов» показывает — сообщения радиостанции включали в себя: обвинения в неких зверствах, творимых тутси (16,32%), побуждение к насилию и убийствам (13,99%), прямые призывы к уничтожению тутси (9,16%), обвинения руандийских тутси в пособничестве внешнему врагу (7,05%), обвинения в адрес тутси в стремлении захватить власть и установить полный контроль над хуту (5,89%), оскорбление тутси (4,89%), и лишь 13,21% программ в эфире не содержали ничего разжигающего ненависть.

Интересный документ был найден в ходе расследования зверств хуту против тутси. Он называется «Записка о наступательной пропаганде и вербовке». В нем намешано много всякого от Ленина до приемов рекламы и от Геббельса до марке-

тинговых стратегий. Но в целом он говорит все о тех же двух шагах, но несколько под иным углом.

Первый из них — «создание событий», а если точнее, псевдособытий, которые в дальнейшем использовались бы как повод для разжигания страхов и недовольства среди населения. Второй — «обвинение в зеркало», суть которого состоит в обвинении врагов в действиях и намерениях, которые присущи самим обвиняющим: «Сторона, которая использует террор, будет обвинять врага в использовании террора».

Бесхитростно, безотказно — и сработало. В ходе руандийского геноцида менее чем за полгода было уничтожено больше миллиона человек, 90 процентов из которых принадлежали к народу тутси. Пассивная многовековая ненависть информационно и дезинформационно подпиткой была превращена в активную и превратила страх в гнев, а дистанцирование в насилие.

Гюстав Лебон в своей культовой книге «Психология масс» — книге, которую, как представляется, любой человек, который хочет понять, что с нами сейчас происходит, просто обязан иметь, всю в закладках, на своем прикроватном столике, писал: «Односторонность и преувеличение чувств толпы ведут к тому, что она не ведает ни сомнений, ни колебаний... Чувство антипатии и неодобрения, едва зарождающееся в отдельном индивиде, в толпе тотчас превращается у него в самую свирепую ненависть».

Можно предположить, что цепь событий, которая ведет к нарастанию общественной ненависти, которая может в любой момент рухнуть или уже падает в катастрофу, ведет по цепочке от человека — через народ — к толпе. То есть, чтобы миловидная женщина начала вдруг испытывать ненависть к далеким от нее, ничего ей лично не сделавшим народам дремучую истовую ненависть, нужно, чтобы некий создатель и ретранслятор дегуманизирующих смыслов поселил в ее голову идею

и превратил ее из отдельного индивида в часть толпы.

Но этим самым ретрансляторам-дегуманизаторам, которых мы неплохо знаем и про которых будет при случае отдельный разговор, тоже стоило бы почитать — если еще нет — Лебона, который напоминал, что «нужно очень долгое время для того, чтобы идеи укрепились в душе толпы, но не менее времени надо и для того, чтобы они исчезли из нее».

Посеянная и проросшая ненависть в девятности случаях из ста начинает жить своей жизнью и раз за разом на страницах истории пожирает своих сеятелей. Но это так, заметка на полях на память.

Профессор Асмолов очень верно однажды заметил, что, когда ты говоришь, читаешь, пишешь и даже думаешь о ненависти, ты оказываешься внутри эффекта «кролика в свете фар». Ты, как тот кролик, бежишь внутри пугающей черноты, внутри одной мысли — вокруг ненависть, ненависть, только ненависть, и не видишь ничего за пределами того освещенного туннеля, в котором ты оказался. Не по своей воле оказался, оказался впахнут в него окружающей повесткой, информационным шумом, своим пузырем общения и интересов.

Как бы это ни было трудно, но видится крайне важным, жизненно важным сегод-

ня — для каждого отдельно и для всех нас вместе — понять: что такое те ненависти и агрессия, которые нас сегодня окружают, разобраться с этим самым «туннелем», а разобравшись, попытаться выпихнуться из него, чтобы хотя бы нащупать альтернативы.

Хотя бы потому, что, как можно заметить, ненависть — страшно заразная штука. Она как плесень начинает расплзаться внутри общества даже туда, где не ожидаешь ее увидеть. Не успеешь обернуться, как каким-то диким образом вчерашние единомышленники вдруг разделяются по какому-то вопросу и начинают на условно пустом месте истошно друг друга ненавидеть. А потом снова разделяются и снова, теряя лица, теряя имена, превращаясь в обвиняющую улюлюкающую толпу, где все против всех, и только ненависть, ожидая все новых виртуальных и реальных жертв, довольно потирает руки.

Однако в первом приближении картина с альтернативами не выглядит многообещающей. Ведь это не только у нас тут, на нашем куске суши так все печально с ненавистью и агрессией, хотя мы и выступили по этому разряду в последние годы совершенно по-чемпионски, за что с нас всех еще будет большой спрос. Но тут и там по всему миру эти ненавидят тех, те враждуют с этими, левые привычно против правых, правые — против и левых и всех, зеленые идут маршем на фермеров, фермеры на других фермеров, разноцветные на чуть менее разноцветных, возбужают островами ненависти университетские кампусы, детские площадки, женские форумы и спортивные клубы.

Мир постмодерна, в котором нет и не может быть правды, где все друг другу лгут и каждый каждому трикстер и потенциальный враг и предатель, по пояс, если не по шею, проваливается в последние десятилетия в зыбучие пески ненависти и агрессии.

Кто-то говорит, что во всем виноваты новые технологии, затопившие планету потоками информации и дезинформации, растекающимися по социальным сетям, блогам и иным информационным платформам, и как решение тут и там начинают строиться заборы, заглушки и запреты.

Кто-то, как, например, у нас тут принято, привычно клеймит упадок морали и нравственности, вопиет о традиционных ценностях, которые всех спасут, и в качестве выхода предлагает всем развернуться задом наперед, надеть онучи и сарафаны и, бия поклоны долу, отправиться назад в историю. Кто-то привычно ищет заговор — то близко, то далеко, то локальный, то мировой, тут и там проскакивают мысли о существовании всемирного заговора диктаторов и автократов и о таком же — либералов и прогрессистов, при этом оба заговора существуют параллельно и местами пересекаются — в качестве выхода предлагается всем собраться и улететь на Марс. И это не шутка.

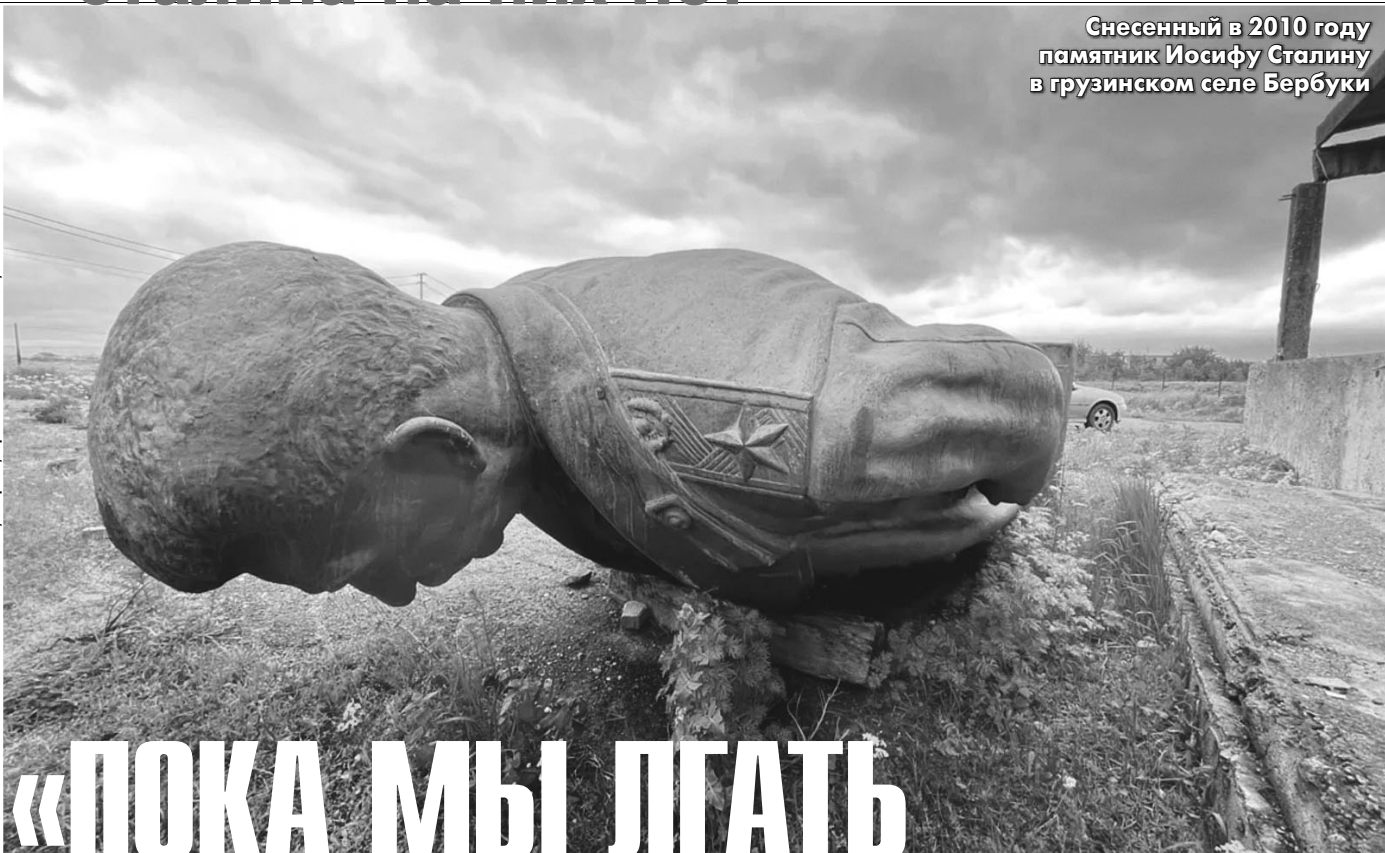
Как совершенно не шутка и то, что мир находится в кризисе, и ненависть есть питательный бульон и производная этого кризиса. От этого есть устойчивое ощущение, и у этого ощущения есть подтверждения, в том числе и полученные в ходе исследований, наших фокус-групп (о чем будет отдельный большой разговор), что где-то вне «туннеля» ненависти тихонько, незаметными ростками и робким эмбрионом нарождается и вот-вот народится новое человеческое, новое гуманитарное, новое объединяющее не ненавистью, а наоборот: этика метамодерна, такая этика, которая не будет новой, а будет настолько другой, что она сможет стать мостками на дюнах агрессии и ненависти.

И это не заговаривание горестей и печалей, и не попытка выдать желаемое за действительное, а уверенное научное знание о том, что Возрождение всегда настает.

Елена ПАНФИЛОВА

Снесенный в 2010 году
памятник Иосифу Сталину
в грузинском селе Бербуки

Ulf MAUDER / dpa / picture-alliance / TACC



«ПОКА МЫ ЛГАТЬ НЕ ПЕРЕСТАНЕМ — НЕ УМЕР СТАЛИН»

ПАМЯТНИК ОРГАНИЗАТОРУ
УБИЙСТВ НА МЕМОРИАЛЕ
УБИТЫМ — ЭТО РАНЕЕ
НЕВОЗМОЖНО БЫЛО СЕБЕ
ПРЕДСТАВИТЬ. А ТЕПЕРЬ ЕСТЬ —
В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Сентябрь начался поручением президента Владимира Путина создать в стране «Национальный центр исторической памяти» и «оперативно решить все организационные и финансовые вопросы», поскольку «защита исторической памяти — один из приоритетов в стратегии национальной безопасности России». И закончился известием об установке бюста Сталина в мемориальном комплексе в Тверской области, созданном в память о репрессированных советских гражданах и более шести тысячах поляков, расстрелянных весной 1940 года. Памятник организатору убийств на мемориале убитым — это ранее невозможно было себе представить. А недавно, как рассказывала «Новая», прокуратура Псковской области отказалась реагировать на установку 8-метрового памятника Сталину в Великих Луках, объявив его «малой архитектурной формой». И почти каждую неделю приходят сообщения об уничтожении того, что хранит память о жертвах репрессий — начиная от мемориалов расстрелянным полякам и заканчивая табличками «Последнего адреса».

Начну с цитаты. «Россия не может в полной мере стать правовым государством и занять ведущую роль в мировом сообществе, не увековечив память многих миллионов своих граждан, ставших жертвами политических репрессий.

Точное число репрессированных лиц остается неизвестным.

Общенациональный памятник жертвам политических репрессий не установлен.

Недопустимыми являются продолжающиеся попытки оправдать репрессии особенностями времени или вообще отрицать их как факт нашей истории».

Нет, это не документ признанного «иноагентом» и ликвидированного «Мемориала» или «Сахаровского центра»*.

И не выступление правозащитников на акции «Возвращенные имена», где зачитывают скорбный список расстрелянных в годы Большого террора (кстати, очередную такую акцию в Москве только что запретила мэрия под предлогом ковида, хотя митингу-концерту в честь присоединения «новых регионов» с участием верноподанных артистов вирус, конечно же, не стал помехой).

Это — Концепция государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 15 августа 2015 г. № 1561-р. Подпись: «Председатель Правительства Д.А. Медведев».

В ее рамках предписывалось, в частности:

- создание условий для свободного доступа пользователей к архивным документам и иным материалам, связанным с вопросами политических репрессий;
- формирование инфраструктуры, связанной с увековечением памяти жертв политических репрессий;
- обеспечение доступности для населения мемориальных объектов, посвященных памяти жертв политических репрессий.

* Внесен властями РФ в реестр «иностранных агентов».

О том, насколько «свободен» доступ к архивным документам, связанным с репрессиями, автор недавно рассказывал в «Новой газете». Был приведен впечатляющий пример, когда моему коллеге по «Яблоку» Игорю Яковлеву даже через суд не удалось узнать имена палачей НКВД, которые причастны к гибели его репрессированных родственников (впоследствии реабилитированных), потому что это «составляет тайну их [палачей] частной жизни» и «порочит их честь и достоинство».

Что же касается «формирования инфраструктуры» и «доступности мемориальных объектов», то, как уже сказано, эта инфраструктура и объекты начали все чаще и чаще уничтожаться или таинственно пропадать.

Зато появляются новые «мемориальные объекты» — посвященные памяти палача, а не жертв. Как пишут журналисты, бюст, который установлен в Тверской области, — это уже четвертый памятник Сталину, появившийся в России после 24 февраля 2022 года. А вообще, из 110 (!) памятников Сталину в общественных местах почти 90% были установлены в «путинскую эпоху».

На это никак не реагирует прокуратура — при том, что (пока не отмененными)

решениями высших органов власти СССР и России сталинские репрессии признаны преступлением и официально реабилитированы их жертвы.

И этому открыто радуются те, кто видит Путина «новым Сталиным», делящим, как восемьдесят лет назад, мир с лидерами других великих держав на «сферы влияния».

Те, кто конвейерным методом выпускает книги, статьи и посты в интернете, прославляющие Сталина.

И те, кто призывает к новым репрессиям против новых «врагов народа». Как Александр Дугин с его кровавыми призывами к репрессиям, которые якобы «необходимы и неизбежны», заявлениями типа «Ты либерал? Если победят патриоты, ты отправишься по этапу. И не спрашивай: за что? Потому что ты либерал», и стенами о том, что «когда в СССР были репрессии, страна была великой и сильной».

Мечтающие о «новом Сталине», конечно же, уверены, что арестовывать, сажать и расстреливать будут тех, кто им неприятен.

Забывая, что в те времена в жернова машины репрессий попадали — в свой черед — и те, кто обвинял, и те, кто арестовывал, и те, кто поддерживал и одобрял.

А потом писал отчаянные письма: «Передайте товарищу Сталину, что произошла чудовищная ошибка»...

Вот бы для чего создавать «Национальный центр исторической памяти» — чтобы общество не забывало о преступлениях против собственного народа, совершенных диктатором и его подручными.

Но, судя по всему, под «исторической памятью», которая нуждается в сохранении, в Кремле имеют в виду лишь удобную историческую память.

Тщательно препарированную, заботливо подогнанную под текущую политическую линию и надежно очищенную от всего, что противоречит стройной концепции о том, как Россия была всегда окружена врагами, стремящимися ее уничтожить, но неизменно их побеждала. И как она никогда не начинала войн, но почему-то непрерывно при этом расширялась, неся исключительно процветание покоренным народам...

В эту концепцию прекрасно укладываются мудрый вождь и учитель, корифей философии, биологии и языкознания — товарищ Сталин (и установка памятников ему), но совершенно не укладываются сталинские репрессии. И потому память о них, конечно же, не нужна для создаваемого «национального центра».

Эту память можно вычеркнуть из учебников. Или объявить «неисторической». Назвать «заведомо ложным» все, что не соответствует официальной трактовке, изложенной в выступлениях нынешних вождей и нынешних учебниках истории. А если что, так пригрозить судом всем, кто будет эти «заведомо ложные сведения» распространять. Объявив официальные трактовки «заведомо истинными» (именно так, как известно, рассматриваются дела о «военных фейках»)...

В краткосрочной перспективе это может получиться, но в долгосрочной — обречено на провал.

Потому что можно уничтожить «Мемориал» и убрать таблички «Последнего адреса», поставить памятники Сталину и завалить полки книжных магазинов его прославлениями, но не удастся уничтожить память о преступлениях.

Она все равно прорвется — как трава через асфальт.

И наступит время, когда если и останутся где-то памятники палачам — то лишь в назидание потомкам, но категорически невозможно будет появление новых.

Борис ВИШНЕВСКИЙ,
обозреватель «Новой»

ВОЗВРАЩЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ

В РОССИИ РУШАТ МЕМОРИАЛЫ РЕПРЕССИРОВАННЫМ, НАЗЫВАЯ ИХ «ВРАГАМИ СТРАНЫ». НО СРЕДИ ТЕХ, ЧЬИ ПАМЯТНИКИ СНОСЯТ, — ИЗВЕСТНЫЕ УЧЕНЫЕ, ИМЕНАМИ КОТОРЫХ НАЗВАНЫ РОССИЙСКИЕ ГОРЫ, ПОСЕЛКИ И ДАЖЕ УЛИЦЫ МОСКВЫ

После начала боевых действий в Украине по всей России начали разрушать мемориалы жертвам политических репрессий. Чаще всего это памятники ссыльным и расстрелянным полякам и литовцам. По словам директора научно-исследовательского центра «Мемориал» Ирины Флиге, за последние полтора года в стране повредили или снесли не менее 15 памятников. Уничтожают памятники, как правило, неофициально, тайно. Лишь изредка представители власти признают, что сами демонтируют их, и обосновывают: установлены где были незаконно, документов на них нет. И это при том, что многие из них открывались официально, с участием чиновников. И стояли годами.

Параллельно в СМИ распространяется нарратив, который должен обосновать уничтожение памятников: репрессированные иностранцы, мол, были врагами России. Но мы изучили список снесенных памятных знаков и мемориалов и вынуждены констатировать: происходит чудовищная ошибка. Люди, памятники которым сейчас демонтируют, сделали для России очень многое. Памятники необходимо возвращать на место, а принимавших участие в их уничтожении — привлекать к ответственности. Публикуем список уничтоженных мемориалов в наиболее понятном для сотрудников силовых структур формате — в виде ориентировок. С краткими характеристиками тех, кому они были посвящены.

СТРАНИЦЫ 26–27 ➔



ВОЗВРАЩЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ

СТРАНИЦА 25

1.

Что уничтожено: таблички, увековечивающие память архимандрита Украинской грекокатолической церкви Климентия Шептицкого, католического архиепископа и министра иностранных дел Литвы Мечисловаса Рейниса, главнокомандующего эстонской армии Йохана Лайдонера, польского политика Яна Янковского.

Где: Владимир, Князь-Владимирское кладбище.

Когда уничтожены: ориентировочно 13 октября 2023 года.

Когда установлены: в 2006 году.

При каких обстоятельствах уничтожены: 13 октября об исчезновении памятных табличек сообщил грекокатолический священник Илья Астапов. Кто именно их демонтировал, неизвестно, но владимирское издание «Довод»* отмечало, что незадолго до этого в провластных городских СМИ вышли материалы, критикующие существование памятных досок репрессированным иностранцам: «В городе Владимире сегодня можно видеть несколько памятных досок отнюдь не владимирцам и даже не россиянам. Это мемориальные доски в честь ярых врагов нашей страны, виновных в гибели тысяч наших соотечественников», — писало издание SM News.

Глава Владимира Дмитрий Наумов заявил, что таблички были установлены незаконно: на их установку-де не было дано разрешения. Однако он не стал уточнять, отдавала ли администрация распоряжение их демонтировать.

Кем были репрессированные. Как ни странно, ни один из иностранцев, чьи памятные таблички были демонтированы, «врагом России» или СССР не являлся, и уж тем более не был виновен в гибели «тысяч советских граждан».

• **Йохан Лайдонер** сам был служащим Русской императорской армии, а при вводе Красной армии в Эстонию в 1940 году не только не отдавал приказа стрелять, но и по поручению президента Эстонии Константина Пятса вел переговоры с советскими военными властями о дислокации советских войск. Готовность к сотрудничеству с СССР Лайдонера, правда, не спасла: уже на следующий месяц после вхождения советских войск в Эстонию он был арестован, а в 1952 году (!) — через 12 лет после ареста — осужден за якобы «борьбу с революционным движением».

• **Ян Янковский** — действительно был польским антикоммунистом, но в годы Второй мировой войны он был скорее союзником СССР, заметным представителем польского Сопротивления, одним из лидеров Варшавского восстания против гитлеровской Германии 1944 года. Его «вина» перед Советским Союзом — в заявлении:

1



БЫЛО



СТАЛО

«Мы не желаем, чтобы Польша была 17-й республикой СССР. Мы хотим свободы».

• **Мечисловас Рейнис** и **Климентий Шептицкий** были репрессированы как представители духовенства. Шептицкий известен тем, что в годы Второй мировой войны помогал спасать евреев в Украине. Католическая церковь в 2001 году причислила его к лику блаженных.

2.

Что уничтожено: Памятник польским политическим ссыльным.

Где: Якутск.

Когда уничтожен: 25 сентября 2023 года.

Когда установлен: в 2001 году.

При каких обстоятельствах уничтожен: памятник демонтировали постепенно. Весной 2023 года местные жители обратили внимание, что мемориал обнесли забором. СМИ тогда писали: «То ли городские власти, вспомнив о моральном долге, решили реставрировать памятник, то ли закрывают доступ из-за его аварийного состояния». Летом с памятника исчезли таблички с именами репрессированных: сибириеведа Вацлава Серошевского, лингвиста Эдуарда Пекарского, географа Яна Черского, геолога Александра Чекановского. А 25 сентября от памятника остался только пустырь.

Кем были репрессированные:

• **Эдуард Пекарский** — секретарь отделения этногра-

фии Русского географического общества, составитель фундаментального словаря якутского языка. Был репрессирован не советской властью, а императорской — в 1880 году — за принадлежность к партии социалистов-революционеров.

• **Вацлав Серошевский** — этнограф и публицист. Был сослан в Якутию в 1879 году за участие в рабочем движении. Стал первым ученым, описавшим быт и нравы якутского народа. В 1898 году ему разрешили вернуться в Польшу. В 1933–1939 годах он был президентом Польской академии наук.

3.

Что уничтожено: памятник репрессированным полякам.

Где: Санкт-Петербург, Левашовское мемориальное кладбище.

Когда уничтожен: июль 2023 года.

Когда установлен: 30 октября 1993 года.

При каких обстоятельствах уничтожен: пропажу памятника обнаружили 22 июля. Власти Санкт-Петербурга заявили, что монумент подвергся нападению вандалов и был отправлен на

2



БЫЛО



СТАЛО

• **Ян Черский** — участник польского восстания 1863 года, целью которого было освобождение Царства Польского из-под власти Российской империи. В ходе восстания был пленен и приговорен к «бессрочной рекрутской службе в Сибири», однако в 1869 году его признали негодным к военной службе. С этого времени он занимался геологией, проводя исследования на Лене, в Саянах и на Байкале. Его именем названы шесть животных, вулкан, три горы и два горных хребта в России, поселок в Якутии, улицы в Иркутске и Москве.

• **Александр Чекановский** — также участник польского восстания 1863 года, сосланный в Сибирь. Геолог, исследователь Сибири. Его именем названы четыре вида растений, четыре вида насекомых, возвышенность в Якутии, гора и жилой район в Центральном округе Братска.

3



БЫЛО СТАЛО

реставрации. Однако сколько продлится реставрация и где памятник находится сейчас, неизвестно.

По мнению руководителя центра «Возвращенные имена» при Российской национальной библиотеке Анатолия Разумова, «вандалы» в истории с исчезновением петербургского памятника ни при чем. «У меня есть рабочая гипотеза, кто мог это сделать и как все происходило. Но поскольку гипотеза недоказуема, я не могу о ней говорить. Ничего нового в этом происшествии нет. В целом оно укладывается в общую сегодняшнюю картину, хотя это — слишком вопиющий случай, слишком видное место, слишком значимый памятник. Но сама история не новая и в этом году уже не первая», — отмечал Разумов в разговоре с «Новой газетой».

Кем были репрессированные: жертвами т.н. «польской операции» НКВД, в ходе которой было арестовано 143 810 жителей СССР польской национальности. Государство объявило их «кадрами польской разведки». 111 091 человек был приговорен к расстрелу.

4.

Что уничтожено: памятная доска полякам и литовцам, узникам крепости Орешек.

Где: крепость Орешек, Ленинградская область.

Когда уничтожена: пропажа памятной доски обнаружена 6 июля 2023 года.

Когда установлена: 12 сентября 1998 года.

При каких обстоятельствах уничтожена: доподлинно неизвестно. Сотрудники музея крепости Орешек говорят, что «доску сняли, потому что она нуждается в реставрации». Однако кто именно снял доску, неизвестно.

Кем были узники. На доске были выгравированы имена:

• **Валериана Лукасинского** — организатора Патриотического польского общества, объединившего поляков, недовольных политикой Александра I;

• **Бронислава Шварце** — одного из лидеров восстания против власти Российской империи в Польше в 1863 году;

• **Людвига Кобылянского** — революционера-народника;

• **Людвига Варынского** — польского социалиста, революционера;

• **Людвига Яновича** — литовского социал-демократа, революционера;

• **Юзефа Лукашевича** — геолога, участника революционного движения, после революции ставшего заведующим кафедрой физической геологии в Университете Стефа на Батория в Вильно;

• **Казимежа Пужака** — польского социалиста, революционера, во время нацистской оккупации Польши — организатора подпольного сопротивления;

• **Винцента Ястржембского** — польского социалиста.

5.

Что уничтожено: памятник польским и литовским спецпоселенцам.

Где: Гальяшор, Пермский край.

Когда уничтожен: апрель 2023 года.

Когда установлен: 2016 год.

При каких обстоятельствах уничтожен: то, что памятник разрушен, обнаружили жители близлежащего к Гальяшору

6



БЫЛО СТАЛО

поселка Велва-База, которые пришли убраться на кладбище.

— По их словам, они не видели, чтобы в сторону Гальяшора проезжала какая-то спецтехника, так что когда и кем был снесен памятник — неизвестно, — рассказал «Новой газете» член пермского Центра исторической памяти Роберт Латыпов*. — Другой дороги, кроме как через Велва-Базу, на Гальяшор нет. Может быть, техника специально проходила по бездорожью, чтобы местные жители не подняли шум, ведь для них этот памятник и кладбище в Гальяшоре очень значимы: они сами потомки репрессированных.

Латыпов отмечает, что памятник был установлен в 2016 году на средства инициативной группы граждан Литвы, в том числе — родившихся в Гальяшоре.

* Внесен властями РФ в реестр «иностранных агентов».

Кем были репрессированные:

— Сам Гальяшор был основан в 1932 году, и туда с первых дней отправляли спецпереселенцев, которых заставляли работать на заготовке леса. Больше всего людей туда завезли зимой 1945 года, незадолго до окончания войны. На памятнике выгравированы имена 89 литовских и польских спецпереселенцев, которые погибли непосредственно в Гальяшоре. Все они, по законодательству Российской Федерации, законодательствам Литвы и Польши, были реабилитированы как жертвы политических репрессий, они все признаны ни в чем не виновными жертвами террора, — отмечает Роберт Латыпов.

6.

Что уничтожено: памятники ссыльным полякам.

Где: поселки Костоусово и Озерное, Свердловская область.

Когда уничтожены: июнь 2023 года.

Когда установлены: в Озерном — в 1998 году, в Костоусово — в 2007 году.

При каких обстоятельствах уничтожены: осквернение памятников было обнаружено в начале лета этого года. Неизвестные сняли с них таблички, а также кресты, фигуру Иисуса Христа и образ Богородицы. Это один из немногих случаев разрушения памятников, по которому полиция хотя бы формально провела проверку, однако виновных найти не смогла.

Волынской губернии, отправленными на Урал в ходе депортации поляков из приграничных регионов СССР.

7.

Что уничтожено: памятник полякам-каторжанам.

Где: поселок Речка Мишиха, Бурятия.

Когда уничтожен: май 2023 года.

Когда установлен: 2001 год.

При каких обстоятельствах уничтожен: доподлинно не установлено, однако известно, что сноса памятника добивались местные жители, объясняя это тем, что «между Россией и Польшей дружба кончилась».

Кому был установлен памятник: участникам Кругобайкальского восстания 1866 года. Восстание было поднято ссыльными поляками, отправленными в Сибирь за их борьбу против власти Российской империи в Польше. Целью восставших была попытка сбежать из России.

8.

Что уничтожено: польский памятник и литовский крест.

Где: село Пивовариха, Иркутская область.

Когда уничтожен: май 2023 года.

Когда установлен: 2021 год.

При каких обстоятельствах уничтожен: власти Иркутской области официально заявили, что памятник и крест «были установлены незаконно». Их демонтировали и «передали на хранение» в рамках работ по благоустройству территории мемориала жертвам политических репрессий.

Кому были установлены памятник и крест: полякам и литовцам, убитым на расстрельном полигоне НКВД «Пивовариха». В годы Большого террора здесь было убито около 17 тысяч человек разных национальностей. Памятник полякам и крест литовцам были установлены по инициативе частных лиц и за частные средства.

9.

Что уничтожено: мемориал репрессированным полякам.

Где: Томск.

Когда уничтожен: 11 ноября 2022 года, в День независимости Польши.

Когда установлен: в 2004 году.

При каких обстоятельствах: доподлинно неизвестно. Памятный камень остался цел, но с него сорвана табличка. Вандалы также унесли мемориальный крест. Летом 2023 года томские католики за свой счет восстановили крест.

Осквернение мемориала стало одним из трех нападений на польские памятники в Томской области за последние полтора года. Неизвестные также сорвали табличку со здания бывшего приюта для детей депортированных поляков, который работал в регионе в 1940-х годах. А 1 декабря 2022 года в Поселке Полозово в 150 километрах от Томска неизвестные сломали крест и разбили табличку с именами поляков, расстрелянных в 1938 году. Полиция возбудила уголовное дело по статье о краже, но о результатах расследования до сих пор ничего не известно.

Иван ЖИЛИН, «Новая»

P.S. Ошибка, допущенная властями и приближенными к ним СМИ, породила другую ошибку. Сейчас по всей стране идет установка памятников Иосифу Сталину, Феликсу Дзержинскому и другим деятелям, ответственным за массовые репрессии, жертвами которых стали по меньшей мере 700 тысяч человек.

Очевидно, что те мемориалы, которые сейчас сносят, и те, которые устанавливают, нужно поменять местами. Куда как правильнее ставить памятники тем, кто спасал евреев от нацистов, организовывал антигитлеровское подполье, создавал словари якутского языка, чем тем, кто массово убивал людей.

Тюркское слово «жыр» (йыр, ыр) означает героический эпос, песнь-назидание. Авторы жыров – жырау, исполняя их нараспев – речитативом (как правило под аккомпанемент кобыза) ещё со времён хунну, были на просторах Дешти-Кипчака носителями степной устно-поэтической традиции. Англоамериканский сленговый термин «рэп», означающий быструю речь или речитатив под акустические или электронные сэмплы зародился в нью-йоркском Бронксе в конце 1970-х, и затем на гребне хип-хоп цунами покатылся по миру. Соответственно, авторы рэпов – рэперы оформились, как носители городской устно-поэтической традиции. В исторической ретроспективе получается, что первыми рэперами были не негры из Бронкса, а тюркские жырау – степные рэперы. Ну, а современных казахстанских рэперов можно назвать городскими жырау.

Степные рэперы

Исследователь казахского фольклора доктор филологических наук Едыге Турсунов утверждает: «тип жырау возник между началом I тысячелетия до н.э. и древнетюркской эпохой». Процесс формирования степного рэпа, начавшийся у хунну, продолжился в Тюркских каганатах. На Орхонских стелах-эпитафиях Кюльтегину и Бильге-кагану и стеле Тоньюкука, датируемых 716–734 годами, проявляются типичные сюжетные и стилистические приемы тюркского фольклора: сказочное рождение героя, эпизоды с конем, внутренняя аллитерация, параллелизм, гиперболы, рефрены, рифмоиды. Востоковед, доктор филологических наук Ия Стеблёва утверждает: «*Йолыг-тегин и, по-видимому, Тоньюкук — первые в тюркоязычной словесности авторы, создавшие литературные произведения... В жанровом отношении их*

следует рассматривать, как историко-героические поэмы». Получается, что это жыры, а авторы – первые известные жырау начала VIII века.

Впоследствии в Улусе Джучи (Золотой Орде), а затем в постордынских государствах сложился кочевой феномен ногайино-казахских жырау, творивших на кипчакском языке. Блестящее созвездие степных рэперов: Сыпыра, Кетбуга, Казтугана, Доспамбета, Шалкииза хранило и продолжало тюркские традиции. Обладая феноменальной памятью и даром импровизации, они были творцами и хранителями исторической памяти народа. Их произведения не записывались, а передавались в устной форме в пересказах и перепевах от одних исполнителей – другим, становясь впоследствии героическим эпосом. В особо торжественных случаях перед огромной толпой слушателей они могли сутками на-

пролет декламировать нараспев жыры о великих предках и славных подвигах батыров под аккомпанемент кобыза. В трагических местах слезы текли из глаз суровых воинов, в забавных – смех и одобрительные крики разносились по степи. Но иногда жырау мог сохранять гробовое молчание, лишь играя на кобызе, как, например, в XIII веке Кетбуга при передаче Потрясателю Вселенной вести о гибели сына на охоте под копытами хромого кулана; а расплавленный свинец, предназначенный для заливки в горло тому, кто передаст трагическую весть, был залит в горло кобыза. Кроме того, многие жырау были ещё и батырами, умея не только источать мёд речей и извлекать чудо-звуки из кобыза, но и проливать кровь врагов. Как, например, жырау и батыр XVI века Доспамбет (перевод с кипчакского – автора):

*В сочной траве по ночам выпасая коней,
И Венеры восход принимая за солнце,
Клубы пыли дневной принимая за крышу,
Мы бродили по нашим просторам,
Добивая врагов и коня обнимая за шею,
А не свою милую, оставшуюся дома.*

В Казахском ханстве становятся известными имена батыров-жырау: Жиёмбета, Маргаска, Умбетая, Ақтамберды. Их подвиги и их жыры, разлетаясь по степи, поднимали дух народа и вдохновляли молодёжь на борьбу с нашествием джунгар-калмаков. фото 1А знаменитый представитель стародёжи – Бухар жырау давал наставления грозному Аблай хану:

*Огонь костра поддерживай жантаком.
Жену выбирай из калмаков.
Войско набирай из казахов.*

Однако к середине XIX века, после превращения Казахского ханства в Степной край России эпоха классических жырау закончилась. Последним дерзким всплеском кочевой вольницы стало восстание Кенесары – последнего казахского

хана, рядом с которым в соответствии с тысячелетней традицией был последний полноценный жырау – Нысанбай, сочинивший свой знаменитый жыр «Кенесары – Наурызбай».

*Камни рыдайте! Потухни заря!
Рухните гордые скалы отвесные!
Смолкни веселая песня ручья!
Свои песни забудьте, жырау...
Слушайте плач и тишь надгробную...
Степь потеряла лучшего сына.*

От устного творчества степных рэперов до современности дошли лишь отдельные фрагменты, записанные впоследствии. Но даже то, что сохранилось, мы не можем услышать «вживую», а только прочитать на камне или бумаге, ощущая на губах лишь соль от брызг высохшего поэтического моря.

Городские жырау

В начале XXI века цунами хип-хопа докатилось до Казахстана. Но что удивительно – не через Россию, как это обычно бывало за последнюю сотню лет, а через интернет, напрямую из Америки. И на гребне этой волны появились городские рэперы-жырау. Появилась даже алматинская рэп-группа «Buhar Jergeau». Правда, до тогдашнего «хана» их «наставления» не доходили. Но самым крутым и известным казахстанским городским жырау стал Адиль Жалелов из Павлодара под ником Скриптонит. Жесткий, бескомпромиссный и целеустремлённый, считающий, что старая попса в стиле «любовь-морковь» – ацкий кринж и интересна лишь «верхам», а реальным пацанам нужна честность и суровая правда жизни. При этом ни умения петь, ни внятной дикции, ни серьёзного стихоплетства, лишь упор на звук, на музыкальную составляющую, включающую рок, джаз, блюз, соул и даже госпел.

Вслед за Скрипи из «грубого города на Иртыше» последовала целая плеяда



ЖЫРАУ – РЭПЕРЫ

В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО ПЕРВЫМИ НОСИТЕЛЯМИ ЭТОГО МУЗЫКАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ БЫЛИ ОНИ, А НЕ НЕГРЫ ИЗ БРОНКСА



фото:history.kz



К СЕРЕДИНЕ XIX ВЕКА, ПОСЛЕ ПРЕВРАЩЕНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА В СТЕПНОЙ КРАЙ РОССИИ ЭПОХА КЛАССИЧЕСКИХ ЖЫРАУ ЗАКОНЧИЛАСЬ. ПОСЛЕДНИМ ДЕРЗКИМ ВСПЛЕСКОМ КОЧЕВОЙ ВОЛЬНИЦЫ СТАЛО ВОССТАНИЕ КЕНЕСАРЫ – ПОСЛЕДНЕГО КАЗАХСКОГО ХАНА

Скриптонит



русскоязычных городских жырау: Ttuwet, VSXV PRiNCE, 104. И вслед за чернокожими первоисточниками их городскими темами стали: уличные разборки, стрельба, ограбления, драки, секс, алкоголь, «травка», адаптированные к местным условиям. Американский гангста-рэп стал батырским, а точнее казахским гангста-батырским рэпом. При этом та же невнятная дикция, неприличные жесты, провокационные рефрены, абсурдные фразы с нагромождением рифм и рифмоидов, пересыпанные нецензурной лексикой...

104:

Не пробовавший эту жизнь на вкус,
То была стрельба, но не ты жал на
спуск...
З,14здеть и метаться в потёмках не
стоит.
Иди лучше купи себе донер.

VSXV PRiNCE:

Давай устроим тут бес, бес, бес.
На нашей тусе нет мест, мест, мест...
Вот это дикий замес!..

Веселись, е***т температура...

RIP (Rest in peace) вся ваша хип-хоп
культура!

И такие жыры завоевывают сердца миллионов фанатов. Ортодоксу от стародёжи впору схватиться за голову и воскликнуть: «Маскара! RIP вся наша культура».

Другой популярной темой городских жырау стал ночной эпос. Ещё бы! В условиях урбанизации для сельских жигитов ночь — искушительница, полная тайн и соблазнов. Тему начал раскачивать ещё «Досмукасан» в песне «Алматы түні», потом «АСтудио» в «Стоп, ночь» (Серкебаев даже выпустил фильм-мюзикл «Стоп, ночь»). Когда же появился казахский рэп, группа G.H.A.D (закодированное для написания устное «джихад») в жыре «Түн» качнула тему по-взрослому (перевод с казахского — автора):

Ночь спряталась в нору. Окутали
сумерки.

Город затаих, лишь подсматривают
потёмки.

По улицам шайтаны шатаются,

Группа
«Ирина Кайратовна»



Фото: afisha.uz

Амантаев Омар,
ник — Qarakesek

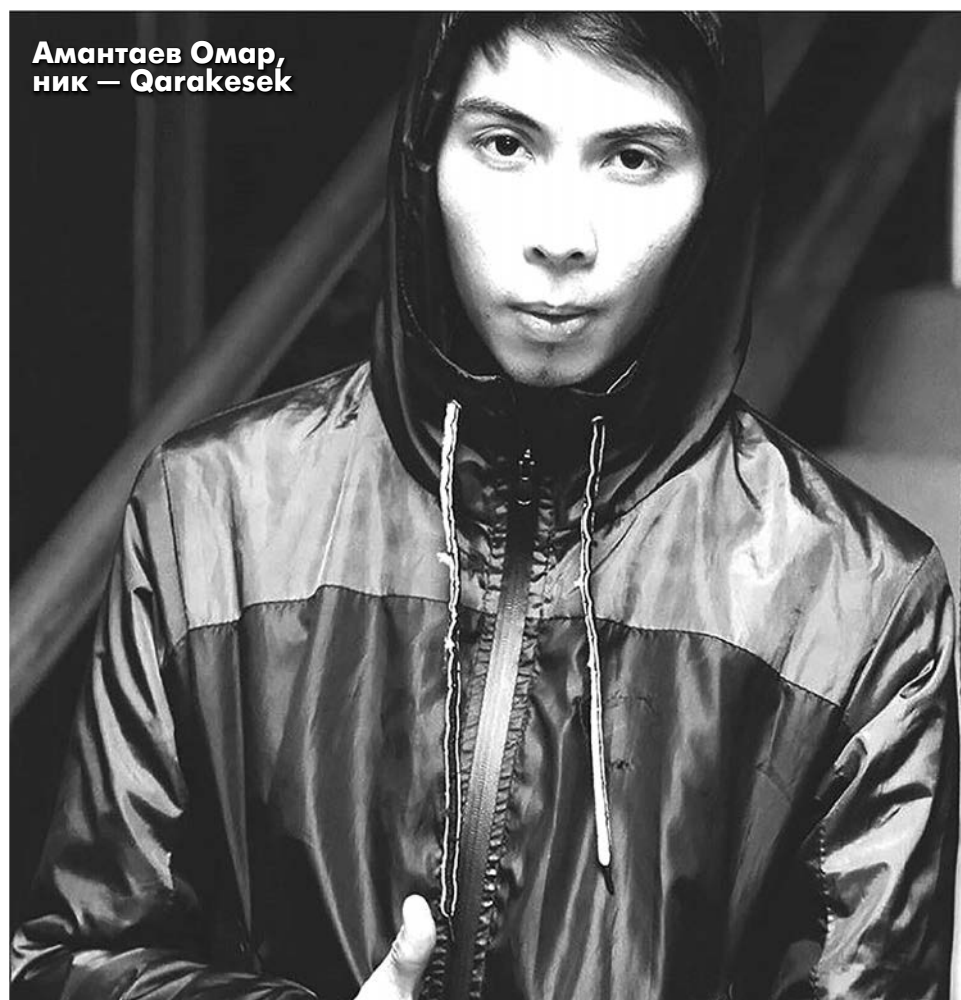


Фото: соцсети

Джинны и пери принялись за дело.

Ночной бизнес черного цвета — купи-
продай.

Душа, тело, пыль — всё сгодится для
добычи денег...

От вечного сна куда-то разбудит.

Так проходит ночь — пена жизни.

Набирающий популярность молодой Амантаев Омар под ником Qarakesek тоже отменился жырами «Түн» и «Түнгі қала». И Кайрат Нуртас совместно с Ириной Кайратовной выпустили казахско-русский «Түн», в котором для Кайрата «ночная бабочка» — «лекарство для сердца, но всего на одну ночь»:

Жүрекке сен беретін ем

Бүгін түнде сені сүйем

Бірақ бір түнге, бірақ бір түнге.

А для ИК без всякой любовной мишуры — это поцелуй, но не простой:

Ночь круг пой танцуй — поцелуй

французский.

Пой. Танцуй. Поцелуй...

Нельзя не отметить, что «Ирина Кайратовна» ярко выделяется на общей хип-хоп волне. Участники рэп-группы — бывшие квнщики и вносят в исполнение креатив жуткий: юмор и шутки, национальные приколы, отсылки к истории и политике; не бояться ни черного юмора, ни резких политических высказываний — настоящие наслед-

ники степных жырау. Их клипмейкер Куаныш Бейсеков создаёт вместе с группой (точнее создавал до 2023 года) постмодернистское пространство казахстанского Ютубстана. А в интервью российскому блогеру Юрию Дудю на вопрос: «Где Назарбаев в казахском макете американской горы Рашмор?», — ответил, что бывший президент этого не заслуживает.

Их супержыры в текстовом отношении — гремучая смесь аллюзий, миксы из казахиша, русиша и англиша, как, например, в «Көк ти» (Синее знамя):

Бұл біздің менталитетқой бұл!

Қу қусаң интеллигентно қу!

True бол! True сөйле! True-true-true...

Бізде жағдай жаман емес, ничё

Енді иши, Голливудтағыдай емес, ты чё?

Мы в тренде без тик-тока, без

синтетики и кока.

Бізге көз тимесін только...

Аға-тәте, я сейчас в Ате.

Для всех, как Дидье Дрогба

Моё бытие — домбра,

Всем добра!

Стародёжь, слушая (или не слушая) такое, а также «правду жизни» от Скриптонита, Каракесека и других, морщится и причитает: «О времена, о нравы!»

А молодёжь ловит клёвый вайб, весело кричит «Алга!» и в воздух тубетейки бросает. В трагических местах слезы текут из глаз суровых фанатов, в забавных — рофлы и крики разносятся по залу. А на Ютубстане просмотры клипов «ИК» достигают потрясающих для КЗ значений: «Көк ти» — 17 млн, «Айдахар» — 102 млн. «Чина» — 169 млн. Понятно, что это гораздо больше чем всё наше население и означает, что казахстанский рэп прочно засел в наушниках меломанов всей Галактики, и они слушают, лайкают и пишут комментарии:

«Респект! Указахов самые крутые песни

на всём постсоветском пространстве»

«ИК — красавы, жгут по аццки!»

«Пишу с Юпитера. Братья казахи с

Земли — вы просто космос! Молодцы что

прославляете нашу солнечную систему по

всей Галактике»

«Ваши жыры так западают в душу — аж

казахский выучить захотелось».

Мне же подумалось: «Вот как надо пропагандировать казахский язык — не из-под палки, а из-под хип-хопа».

Мурат УАЛИ,
писатель, специально
для «Новой—Казахстан»

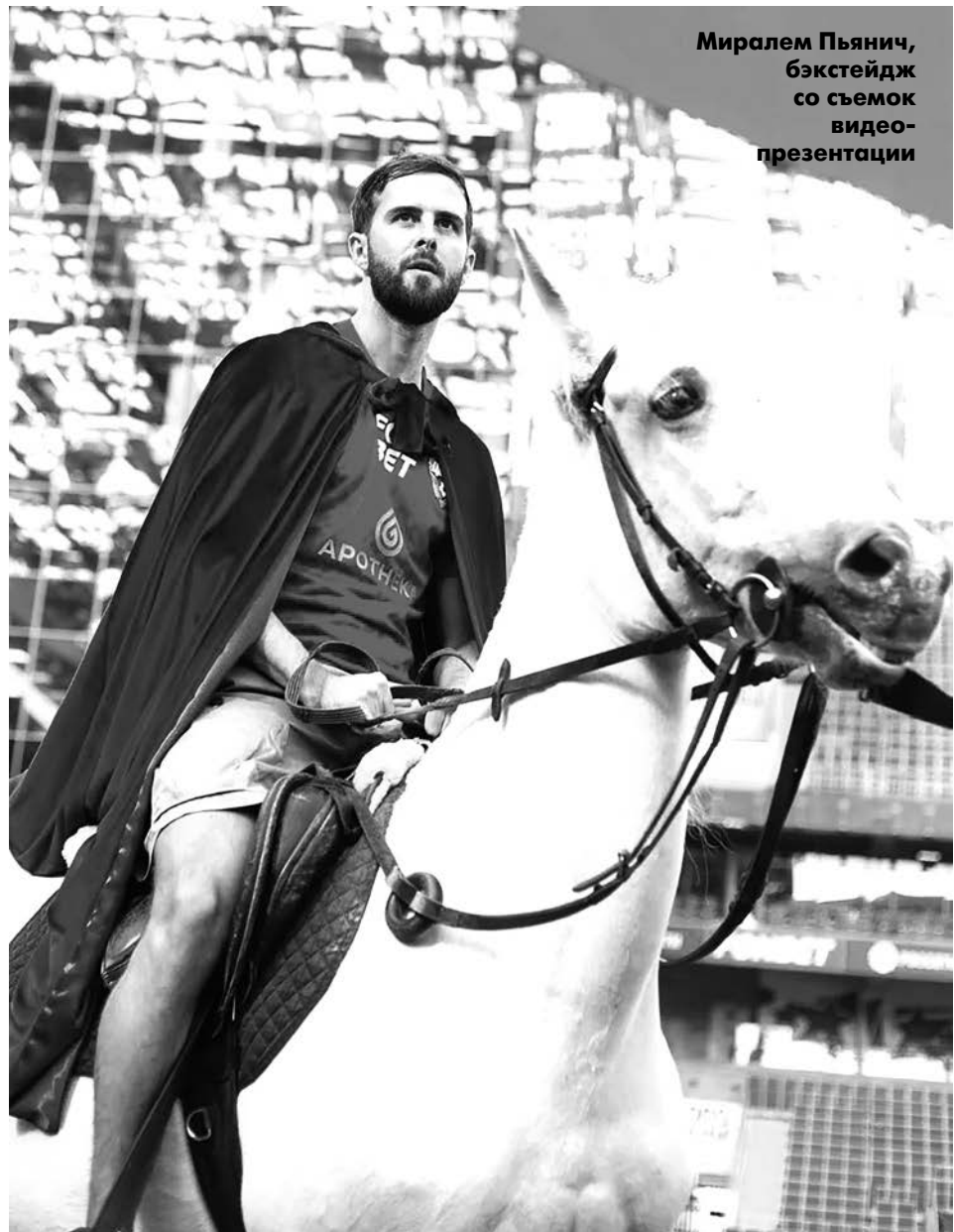
Впервые с 2022 года, когда началась полномасштабная война России с Украиной и российский футбол оказался в изоляции, футбольный клуб из РФ подписал игрока, известного по всему миру. В московский ЦСКА перешел 34-летний боснийский полузащитник Миралем Пьянич, выступавший за французский «Лион», итальянские «Рому» и «Ювентус», а также испанскую «Барселону». В последние годы футболист растерял былую форму и долго не мог найти команду. «Армейцы», находящиеся под санкциями США, получили игрока бесплатно. Однако клуб столкнулся с критикой: так, и спортивная общественность, и депутаты Госдумы припомнили Пьяничу отказ играть в товарищеском матче со сборной России после того, как ее исключили из международных соревнований. Подробности громкого трансфера — в материале «Новой-Европа».

фото: Seskim Photo / Imago Images



АРМЕЙЦЫ «ПОЙМАЛИ» ЗВЕЗДУ...

РОССИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ КЛУБ ВПЕРВЫЕ С 2022 ГОДА ВЗЯЛ ИГРОКА С МИРОВЫМ ИМЕНЕМ. ПЬЯНИЧУ В ЦСКА СРАЗУ ЖЕ ПРИШЛОСЬ ИЗВИНЯТЬСЯ ЗА ОТКАЗ ИГРАТЬ СО СБОРНОЙ РОССИИ



Миралем Пьянич, бэкстейдж со съемок видео-презентации

фото: pfc-cska.com

Бывшая звезда

В 2010-х Миралем Пьянич считался одним из лучших полузащитников мира. The Guardian дважды (в 2015 и 2019 гг.) включала его в свой рейтинг «100 лучших футболистов мира». Боснийский футболист успешно выступал за французский «Лион», итальянские «Рому», «Ювентус», затем перешел в «Барселону». Он стал одним из немногочисленных футболистов, которым довелось выступать бок о бок с двумя главными игроками поколения — Лионелем Месси (в «Барселоне») и Кристиану Роналду (в «Ювентусе»).

Однако после перехода в «Барселону» его карьера пошла по наклонной. В Каталонии основным игроком Пьянич не стал и был отдан в аренду в турецкий «Бешикташ», где ему помешали травмы. Последние два года футболист играл за «Аль-Шарджу» из ОАЭ, но летом клуб не стал продлевать с ним контракт из-за неподъемных финансовых запросов.

Даже несмотря на статус свободного агента (новому клубу не надо платить клубу-владельцу за переход), Пьянич несколько месяцев не мог найти, где продолжить карьеру. В европейские клубы его уже не приглашали, переговоры с саудовским клубом «Аль-Раед» ничем не завершились. В итоге он согласился на переезд в Москву.

По данным футбольных инсайдеров и СМИ, игроку даже пришлось снизить зарплатные требования. Пьянич просил у ЦСКА три миллиона евро в год, а клуб предлагал в два раза меньше, писало издание «ВсеПроСпорт». По данным журналиста Ивана Карпова, в ЦСКА босниец и вовсе будет зарабатывать один миллион евро в год без учета бонусов — по 150 тысяч евро за чемпионство и победу в кубке. Контракт заключен на один год с возможностью продления еще на один.

«Нет смысла играть с Россией»

После новостей о возможном трансфере игрока на первый план вышел политический аспект. Пьяничу припомнили отказ сыграть товарищеский матч со сборной России осенью 2022 года. Тогда хавбек заявил, что в свете санкций ФИФА и УЕФА из-за войны в Украине «смысла играть» с Россией нет.

«Мне позвонил спортивный директор сборной Звездан Мисимович и сказал, что есть возможность сыграть матч с Россией. Я сказал ему, что в данный момент с ними нет смысла играть, потому что в отношении российской команды действуют санкции ФИФА и УЕФА.

Лично я ничего не имею против российских футболистов, но если буквально все решили не играть с Россией, то и мы должны быть солидарны и отказаться. Я просто не могу сыграть такой матч», — приводил слова Пьянича DAZN.

Спустя два года из-за этого против перехода игрока резко высказались в Госдуме. Депутат Светлана Журова заявила, что «вопросов к игроку не меньше, чем к клубу».

«Если ты такой принципиальный и так считаешь... Или ты так считаешь в угоду какой-то ситуации? Или деньги все решают? И тут возникает вопрос, если он приедет в Россию, то как о нем на Западе подумают. Он говорил одно, а потом другое. Тогда вся их пропаганда не работает, что ли? Они его просили что то прокомментировать, а как только замаячили деньги и хороший контракт, перестал так думать?» — отреагировала Журова.

«Нужен ли здесь действительно футболист, который высказывался против игры с Россией? А здесь ему предложили выгодный контракт, и он все забыл и сра-

« В ЦСКА БОСНИЕЦ И ВО ВСЕ БУДЕТ ЗАРАБАТЫВАТЬ ОДИН МИЛЛИОН ЕВРО В ГОД БЕЗ УЧЕТА БОНУСОВ — ПО 150 ТЫСЯЧ ЕВРО ЗА ЧЕМПИОНСТВО И ПОБЕДУ В КУБКЕ. КОНТРАКТ ЗАКЛЮЧЕН НА ОДИН ГОД С ВОЗМОЖНОСТЬЮ ПРОДЛЕНИЯ ЕЩЕ НА ОДИН

зу приехал в Москву. <...> Если он с чем то не согласен, то зачем он сюда едет? Думаю, прежде всего на заработки», — согласился с коллегой Дмитрий Свищев.

Экс-вратарь сборной России Руслан Нигматуллин, комментируя переход, заявил, что «перемены во взглядах отлично фигурируют в известной песне: «За деньги — да!». К критикам присоединился и комментатор «Матч ТВ» Михаил Моссаковский.

«Брать в наш футбол тех, кто совсем недавно вставлял палки в его колеса, — это либо очень хитрый план, либо не самая очевидная инвестиция. Инвестиция, которая, вероятнее всего, не принесет ни большой любви, ни большого спортивного результата, ни больших денег», — написал он в своем телеграм-канале. В итоге Пьяничу пришлось извиняться за свои слова о несостоявшейся игре в первом же интервью для медиа-службы ЦСКА. По словам игрока, он «никогда ничего не говорил против России и российского футбола».

«Знаю, что сейчас многие обсуждают мои слова двухлетней давности, однако я никогда ничего не говорил против России и российского футбола. Мне жаль, если моя речь кого-то обидела, поэтому готов извиниться. Безусловно, сейчас не самый легкий момент для российского футбола в связи с отстранением. И мне жаль, что так происходит, но повторюсь — мои амбиции крайне высоки и в рамках национального чемпионата, и Кубка России. В любом случае надеюсь, ситуация решится настолько быстро, насколько это возможно.

Я приехал из страны, где в свое время была война, и знаю, что это такое. И прекрасно понимаю, как устроена политика и как она влияет на спорт».

Санкции мешают

Несмотря на возраст игрока и информационный шум из-за его слов, бесплатный переход Пьяничу можно назвать для ЦСКА и российского футбола знаковым событием. «Десятые» годы, когда в РПЛ играли такие мировые звезды, как Это'О, Халк, Роберто Карлос, позади — из-за бана от ФИФА и УЕФА после февраля 2022-го почти все известные легионеры уехали из страны.

Кроме того, «армейцы» — один из двух российских клубов (наряду с «Ахматом»), попавших под санкции Минфина США в 2022 году. Дело в том, что контрольным пакетом акций клуба на тот момент владела госкорпорация ВЭБ (77,6%). Замгендиректора ЦСКА по спортивным вопросам Евгений Шевелев недавно признался, что санкции мешают клубу вести деятельность, и денег на покупку новичков у команды нет.

«Этим летом должны были прийти три дополнительных спонсора, скажем, на сумму, достаточную и для трансферов, в том числе. Все трое отказались работать с ЦСКА из-за того, что ЦСКА в SDN-листе (список, в котором перечислены те, с кем гражданам США и жителям страны запрещено заниматься бизнесом. — Прим. ред.), что это как-то

может повлиять на бизнес этого российского спонсора за рубежом».

В начале сентября «Чемпионат» со ссылкой на источник сообщил, что трансферная кампания ЦСКА вынуждено завершена из-за отсутствия финансов.

«Прямо сейчас у клуба нет денег хотя бы на один трансфер. Главная проблема — у клуба нет якорного акционера, который давал бы деньги — в том числе на трансферную кампанию. У клуба прямо сейчас дефицит бюджета», — сказал источник издания.

В этой ситуации ЦСКА уступает «Зениту», гегемону российского футбола, и московскому «Спартаку», которые даже в условиях войны получают существенные вливания от «Газпрома» и «Лукойла» соответственно.

Война в Украине еще с 2014 года напрямую влияет на состояние ЦСКА, который в 2000-х считался сильнейшим российским клубом. Подъем красно-синих начался после покупки команды уроженцем Харькова Евгением Гинером, одним из богатейших украинских бизнесменов. Еще в 2015 году он в интервью ТАСС признавался, что из-за боевых действий на Донбассе «жить стало тяжелее»: «Стало меньше свободных денег и, как следствие, — свободы в покупках. По сути, бизнес на Украине сейчас стоит — и это, конечно, не радует».

Неудачи в бизнесе вынудили бизнесмена отказаться от контрольного пакета акций клуба. В 2019 году он был вынужден передать свою долю в клубе (77,6%) госкорпорации ВЭБ РФ в счет погашения долга, возникшего в результате строительства нового футбольного стадиона на Песчаной улице (та самая «ВЭБ Арена»).

После февраля 2022 года Гинер и вовсе лишился основных активов в Украине, писал Forbes. В феврале 2023-го Высший антикоррупционный суд (ВАКС) Украины конфисковал в пользу государства мажоритарный пакет акций Первого инвестиционного банка. Суд не приводил имя российского владельца банка, однако лидер фракции «Слуга народа» в Верховной раде Давид Арахамия сказал, что речь шла о Гинере.

Летом 2023 года Госбюро расследований (ГБР) Украины сообщило о национализации активов Гинера. В собственности государства перешло 88,89% акций Первого инвестиционного банка, были арестованы 72,9% акций «Кировоградоблэнерго», а также семь гостиниц и два ТРЦ общей стоимостью 2 млрд гривен.

Тогда же в СБУ заявили, что Гинер «входит в близкое окружение военно-политического руководства России» и владеет АО «Конструкторское бюро автоматических линий имени Кошкина», которое обеспечивает патронами российскую армию. Он был объявлен в розыск.

Переход находящегося в сомнительной форме Пьяничу вряд ли позволит ЦСКА побороться за чемпионство, но в свете изоляции российского футбола настолько громкий трансфер вполне может открыть двери для последующих.

Варужан САРГСЯН,
специально для
«Новой газеты Европа»

Фото: Alessandro Di Marco / EPA-EFE



Миралем Пьянич и Дмитрий Баринев (слева) во время футбольного матча Лиги чемпионов УЕФА между ФК «Ювентус» и ФК «Локомотив» на стадионе «Альянс» в Турине, Италия, 22 октября 2019 года

Фото: Juanjo Martin / EPA-EFE



Миралем Пьянич (внизу) и Криштиану Роналду (вверху) во время Лиги чемпионов УЕФА между «Реал» и «Ювентус» в Мадриде, Испания, 11 апреля 2018 года

Фото: Григорий Дукор / Reuters / Scanpix / LEA



Владелец «Челси» Роман Абрамович (слева) с президентом клуба ЦСКА Евгением Гинером во время матча за Суперкубок России по футболу, Москва, 7 марта 2004 года

ЧТО ОБЩЕГО У ПЕВЦА ШАМАНА

И ПРИЗНАННОГО «ИНОАГЕНТОМ» ТЕЛЕГРАМ-КАНАЛА «НЕЗЫГАРЬ»?

УДУШАЮЩАЯ ВАКХАНАЛИЯ ЗАПРЕТОВ: УНИЖЕНИЕ НАРОДА ИЛИ НЕВОЗМОЖНОСТЬ СПРАВИТЬСЯ С ТЕКУЩЕЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ ИНЫМИ СПОСОБАМИ

Эйфория запретов, ограничений, регламентов захлестнула державу. Даже краткий перечень свежайших инициатив способен ввести в ступор мыслящую материю.

Народные витии во главе с Валентиной Матвиенко, с трудом выговаривающие «чайлдфри», борются с заморской напастью. (В пылу сражений они дружно впали в амнезию. Год назад ими же был принят закон о запрете на использование иностранных слов в государственном языке.) Пока ветви власти постигают бездны демографии, загадочный Минтруд окунулся в тайны писательского мастерства. Отныне сочинительство обязано вдохновляться профессиональными стандартами, вырванными в недрах министерства. Одновременно в горних высях рождается закон, требующий наказывать россиян за оскорбление представителя власти сроком до двух лет тюрьмы. Легкую ноту сомнения в благое дело внес Дмитрий Песков. Власти, заявил он, не могут быть свободными от критики, но есть разница между критикой и оскорблением. Теперь, очевидно, Минтруд просто обязан уточнить в очередном уложении, где пролегает тонкая стилистическая грань между двумя размытыми смутным временем субстанциями.

Оголтелое упорядочение всех сфер жизни делает неизбежным столкновение с государством даже самого послушного гражданина. Каждый, не желая того, может вступить в неведомый ему запрет. И тут уж государство, не извольте беспокоиться, пройдет по гражданину асфальтовым катком. Что уж говорить о простых людях, когда даже национальная гордость великороссов Shaman вдруг впал в немилость и потерял сон. Еще вчера он голосил у американского посольства «Я русский», вследствие чего, по его просвещенному мнению, Байден от страха снялся с президентской гонки. А уже сегодня на просторах родины — от Ставрополя до Нижнего Тагила — отменяют его концерты «по техническим причинам». И вроде бы Яна Поплавская с Константином Малофеевым (моральные камертоны постфевральской эпохи) не давали никаких рекомен-

даций на сей счет, а народ сдает билеты на концерты певца. С Дроновым (он же Shaman), уверена, все будет хорошо — ведь скоро он должен блеснуть в Кремле в оперной роли князя Владимира. Да и 15 миллионов рублей, аванс за несостоявшийся концерт в Ставрополе, он уже вернул в казну. Что касается остальных подданных державы, такой уверенности у меня нет.

Изобретательность запретителей и ограничителей восхищает многообразием. Михаил Зыгарь давно объявлен иностранным агентом, и тут все более или менее понятно. Но недавно Минюст внес в реестр «иноагентов» ресурс «Незыгарь». Ресурс анонимный, с говорящим названием, анонсировал с первых своих шагов перспективную моду на безымянность в политическом пространстве. Различные дознаватели долго гадали, кто на самом деле владеет «Незыгарем». Разброд ничем не подтвержденных версий, как водится, гигантский — от одной из башен Кремля до, прости господи, того же православного олигарха Малофеева. Интересно другое. А если появится новый канал с названием, скажем, «Недозыгарь» или «Зыгарь в тумане», его тоже быстро прикроют? Похоже, что и фамилия может служить приговором. В отсутствие внятных объяснений власти любого своего дела самого загадочного шага еще и не такие глупости способны прийти в голову.

Во всей этой удушающей вакханалии запретов важен не столько политический смысл, сколько человеческий. Еще в первой половине XIX века Белинским был введен в оборот термин «унижение народа». Собственно, индивидуальный террор в России начался не с неудачного покушения Каракозова на Александра II, как принято считать. По глубинной сути, пусковым механизмом стал другой эпизод, когда Вера Засулич выстрелила в санкт-

петербургского градоначальника генерала Трепова и даже не пыталась скрыться. Она руководствовалась не общественной идеей, а представлениями о достоинстве личности. Трепов приказал высечь арестанта-народника Боголюбова только за то, что тот при встрече с ним (вторичной) не снял шапку. Высокий чиновник нарушил закон — в России телесные наказания были запрещены. Засулич оправдала прямо в зале суда. Такое счастье в отечестве, если не ошибаюсь, случилось только один раз.

Сегодня о термине «унижение народа» никто и не вспоминает. Хотя бесконечные идеи насчет того, чтобы «запретить и не «пускать», только так и должны трактоваться. Относиться к народу как к неразумному грудничку, которого нужно кормить с ложечки до гробовой доски, — давняя традиция. А вот запретительный градус бессмысленности — сегодняшняя новация. Тут кого (или что) ни возьми — Мединского с его желанием сократить школьное образование за ненадобностью, экс-председателя правительства Чечни Хучиева, жаждущего оградить народ от теории Дарвина, грядущий одобренный правительством закон о наказании для иностранцев за русофобию, — сердце замирает от полета запретительной мысли.

Одна надежда на Кашпировского. Он вновь гастролирует по России, исцеляя одновременно всё — от энуреза до шизофрении.

Остается один вопрос: как выжить душе в предложенных временем обстоятельствах? Этот вопрос, как и все прочие, — риторический.

Слава ТАРОЩИНА,
обозреватель «Новой»



Фото: Дмитрий Ягодкин / ТАСС

Певец Shaman в Мариуполе

www.novgaz.com

Наш адрес
в интернете:
NovayaGazeta.Ru

НОВАЯ
ГАЗЕТА

РЕДАКЦИЯ

Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)
Сергей КОЖУРОВ (директор)

Редакционная коллегия:
Ольга БОБРОВА (зам главного редактора),
Руслан ДУБОВ (ответственный секретарь),
Александр ЛЕБЕДЕВ (зам главного редактора),
Андрей ЛИПСКИЙ (зам главного редактора),
Лариса МАЛЮКОВА (обозреватель),
Кирилл МАРТЫНОВ (первый зам главного ред.),
Константин ПОЛЕСКОВ (шеф-редактор WEB-редакции),
Алексей ПОЛУХИН (зам главного редактора),
Надежда ПРУСЕНКОВА,
Георгий РОЗИНСКИЙ (зам главного редактора),
Юрий РОСТ (обозреватель),
Петр САРУХАНОВ (главный художник),
Сергей СОКОЛОВ (зам главного редактора),
Ольга ТИМОФЕЕВА (редактор отдела культуры),
Арнольд ХАЧАТУРОВ (редактор отдела экономики),
Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам главного редактора)

Обозреватели и специальные корреспонденты
и руководители направлений:
Илья АЗАР, **Юрий БАТУРИН**, **Татьяна БРИЦКАЯ**, **Борис БРОНШТЕЙН**, **Дмитрий БЫКОВ**, **Татьяна ВАСИЛЬЧУК**, **Борис ВИШНЕВСКИЙ**, **Александр ГЕНИС**, **Ирина ГОРДИЕНКО**, **Павел ГУТИОНОВ** (истфак «Новой»), **Елена ДЬЯКОВА**, **Иван ЖИЛИН** (редактор репортерской группы), **Андрей ЗАЯКИН** (дата-отдел), **Вячеслав ИЗМАЙЛОВ**, **Павел КАНЫГИН** (руководитель продюсерского центра), **Елизавета КИРПАНОВА**, **Денис КОРОТКОВ**, **Елена КОСТЮЧЕНКО**, **Юлия ЛАТЫНИНА**, **Елена МИЛАШИНА**, **Владимир МОЗГОВОЙ**, **Сергей МОСТОВЩИКОВ**, **Галина МУРСАЛИЕВА**, **Ирек МУРТАЗИН**, **Леонид НИКИТИНСКИЙ**, **Ирина ПЕТРОВСКАЯ**, **Алексей ПОЛИКОВСКИЙ**, **Елена РАЧЕВА**, **Ким СМИРНОВ**, **Алексей ТАРАСОВ**, **Слава ТАРОЩИНА**, **Марина ТОКАРЕВА**, **Ирина ТУМАКОВА**, **Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР**, **Вера ЧЕЛИЩЕВА**, **Наталья ЧЕРНОВА**, **Ян ШЕНКМАН**

Отдел мультимедиа «Новая студия»:
Анна АРТЕМЬЕВА, **Ирина БЫКОВА**, **Влад ДОКШИН**, **Анна ПИНДИРИНА**, **Серафима СВЕРДЛОВА** (тик-ток), **Надежда ЮРОВА**, **Глеб ШУЛЬЦ-ИВОНИН**

Собственные корреспонденты:
Надежда АНДРЕЕВА (Саратов), **Евгения ДИЛЛЕНДОРФ** (Лондон), **Изольда ДРОБИНА** (Урал), **Мария ЕПИФАНОВА** (страны Балтии и Северной Европы), **Александр МИНЕЕВ** (Брюссель), **Ольга МУСАФИРОВА** (Киев), **Александр ПАНОВ** (Вашингтон), **Нина ПЕТЛЯНОВА** (Санкт-Петербург), **Елена РОМАНОВА** (Ростов-на-Дону), **Юрий САФРОНОВ** (Париж), **Валерия ФЕДОРЕНКО** (Владивосток), **Ирина ХАЛИП** (Минск).

Группа выпуска:
Анна ЖАВОРОНКОВА (арт-директор), **Алексей ДУШУТИН**, **Алексей КОМАРОВ**, **Татьяна ПЛОТНИКОВА** (бильд-редакторы), **Диана ГРИГОРЬЕВА**, **Оксана МИСИРОВА**, **Надежда ХРАПОВА**, **Вероника ЦОЦКО** (технические редакторы)

WEB-редакция:
Наталья ГЛУХОВА, **Мария ЕФИМОВА**, **Надежда КАЛИНИНА**, **Никита КОНДРАТЬЕВ** (редактор службы новостей), **Александра КОПАЧЕВА**, **Софья КРУГЛИКОВА**, **Дарья КУДРИНА**, **Александр ЛАВРЕНКОВ**, **Надежда МИРОНЕНКО**, **Александр НОВИКОВА**, **Вячеслав ПОЛОВИНКО** (старший продюсер сайта), **Серафим РОМАНОВ**, **Анастасия ТОРОП**

ИЗДАТЕЛЬ

ЗАО «Издательский дом «Новая газета».

ДИРЕКЦИЯ

Алексей ПОЛУХИН
генеральный директор
ЗАО «ИД «Новая газета»,

Ирина ДРАНКОВА,
Елена СЕДОВА (бухгалтерия),
Наталья ЗЫКОВА (персонал),
Анжелика ПОЛЯКОВА
(реклама),

Ярослав КОЖУРОВ,
Галина КАРАЛАШ,
Екатерина СЕДОВА
(юридическая служба),

Валерий ШИРЯЕВ
(заместитель директора)

Пресс-служба:
Надежда ПРУСЕНКОВА

НОВАЯ
ГАЗЕТА
КАЗАХСТАН

РЕДАКЦИЯ

Александр КРАСНЕР
(главный редактор, генеральный директор)

Валентина САВЧИНА (дизайн, верстка)
Елена БОЧАРОВА (дизайн, верстка)

WEB-редакция
Юрий ЛЯШКО (системный администратор)

ДИРЕКЦИЯ

Ольга КУЦЫРЬ (финансы)
Наталья ШВАРЦ (распространение)

Медиа-Бизнес Принт

ТОВАРИЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

050016 г.Алматы, ул.Нусупбекова 58
050010, г. Алматы, ул. Зенкова, 24,
каб. 209, тел. 293-81-28.

АО «First Heartland Jusan Bank», БИН 970640001763, БИК TSESKZKA

«3» октября 2024 года

СПРАВКА

ТОО «Медиа-Бизнес Принт» является собственником печатного издания газеты «Новая газета-Казахстан» (Свидетельство о постановки на учёт № 10576-Г от 02.02.2010 г.). Периодичность выхода Газеты – еженедельно, каждый четверг.

Редакция Газеты «Новая Газета-Казахстан» находится в городе Алматы. Печать издания Газеты «Новая газета-Казахстан» осуществляется в городе Алматы.

Территория распространения издания – Республика Казахстан , включая г.Караганду, всю Карагандинскую область в том числе . Газета распространяется во всех оптовых и розничных точках Казахстана.

Начальник отдела реализации
ТОО «Медиа-Бизнес Принт»



Шварц Н.А.