



О ЧЕМ НАМ ГОВОРЯТ
ПЕРЕСТАНОВКИ
В РОССИЙСКОМ
ПРАВИТЕЛЬСТВЕ.

ОБЪЯСНЯЕТ ПОЛИТОЛОГ
НИКОЛАЙ ПЕТРОВ

«ВСЕ ПУТИНСКИЕ ОЛИГАРХИ ПРИ ДЕЛЕ»



16+

страницы 8—11

ПОСЛАНИЕ И ЕГО ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРЕФЕРЕНДУМ

О ВЫСТУПЛЕНИИ ТОКАЕВА БЕЗ ЭКЗАЛЬТАЦИИ И ПОПУЛИЗМА

Казахстан пока — президентская республика, и в нашем обществе существуют чересчур завышенные ожидания по поводу ежегодного Послания президента: многие считают, что его поручения имеют первостепенное значение и наибольший вес: именно в этом документе якобы должны прозвучать ответы абсолютно на все вопросы, волнующие граждан, должны быть расставлены приоритеты и все точки над «і». Но не обнаружив этого чуда, люди начинают априори критиковать его.

Мне же кажется, что жанр ежегодного Послания несколько иной: в отличие от стратегических планов и концепций (предвыборная программа президента, утвержденные им иные документы долгосрочного характера) это выступление имеет больше тактический смысл, отвечая на вызовы сегодняшнего дня. В этом смысле нынешнее Послание президента было достаточно адекватным состоянию общества.

Львиная доля текста Послания посвящена экономике: такое ощущение, что президент понимает, где ахиллесова пята заявленного им Нового Казахстана и старается реагировать на критические настроения в обществе. Например, сам был свидетелем того, как знакомый бизнесмен радостно воскликнул, услышав предложение президента, что «должникам по налогам больше не будут блокировать все счета». Похоже, «крики души» предпринимателей нет-нет, да и доходят до «Слышащего государства». **Пройдемся по основным тезисам Послания:**

«Инфляция замедлилась, сократившись в 2,5 раза в сравнении с самым высоким показателем прошлого года».

Примечательно, что, говоря об инфляции, президент не упомянул такой важнейший социально-экономический критерий, как состояние цен и тарифов: видимо, тема несприятная и нежелательная как для правительства, которое не может принять соответствующие меры по их обузданию, так и для самого президента, который назначает это самое правительство. А цены и тарифы, которые растут не по дням, а по часам, и есть один из самых чувствительных факторов экономической политики государства: если пройтись по магазинам и рынкам, то там цены на продукты в этом году уже взлетели на 40-50%, а стоимость различных услуг увеличилась на 100-150%.

«Международные эксперты относят казахские банки к одним из самых прибыльных среди стран, богатых ресурсами. Поэтому речь идет в том числе и о справедливом налогообложении данного сектора. Уплачиваемые банками налоги должны быть соразмерны дивидендам их акционеров».

Посыл, конечно, правильный. Но у такого предложения есть и обратная сторона: не повлияет ли, в частности, повышение корпоративного подоходного налога (КПН) с банков (а поэтому налоговому показателю их хотят приравнять к казино) на стоимость их услуг и на проценты, выдаваемых ими, кредитов? А на сегодняшний день — банки единственные кредиторы нашего бизнеса. И посему, если мы реально хотим развивать бизнес, то общественность должна быть задействована в разработке нового Закона «О банках», о котором сказал президент: **«что большим просчетом в работе предыдущего и нынешнего Правительства стало неисполнение доходной части республиканского бюджета. Недопустимо, чтобы эта проблема приобрела системный характер и сдерживала развитие страны».**

Если же не исполнен такой важнейший параметр, как доходная часть бюджета, то в этом должен быть виноватый. Кто понес наказание за провал этого участка работы? Увы, ответа нет: неуспевающее правительство не пожурило даже для проформы.

По этому поводу у меня есть конкретное предложение. Учитывая ежегодный характер документа, надо накануне очередного Послания в Парламенте и правительстве заслушать отчеты по выполнению - предыдущего. И отчитываться члены правительства должны в прямом эфире в присутствии представителей гражданского общества и независимых экспертов.

«Средства Нацфонда в первую очередь должны служить интересам нашего государства и использоваться для достижения стратегических целей, а не обслуживать зарубежные финансовые институты».

Известно, что 29 процентов сберегательного портфеля Нацфонда было вложено в облигации развитых стран, 33 процентов - в акции, 10 процентов - в корпоративные облигации (причем не известно, какова доля зарубежных институтов в акциях и облигациях). Если сберпортфель Нацфонда будет размещен в нашей стране, то где?

«Нацфонд выступает важнейшим инструментом обеспечения долгосрочной макроэкономической стабильности, поэтому требуется эффективное управление им».

Как такой посыл президента соотносится с существующей порочной практикой правительства, когда трансферты Нацфонда безрассудно расходуются на латание бюджетных дыр и покупку акций нацкомпаний? Получается, что подчиненные просто игнорируют требование президента?! Пока же у нас расходы растут, а доходы падают, поэтому приходится распечатывать Нацфонд, то есть президент фактически публично признался, что иных способов наполнения бюджета нет, и судя по всему, его хваленная экономическая команда толком не знает, что нужно делать, чтобы страна зарабатывала больше, чем тратит.

Одним из решений этой задачи возможно послужит совершенствование налогового законодательства, о котором сказал президент. В то же время, перенос принятия нового Налогового кодекса на следующий год наглядно показывает асимметрию (между теми, кто должен платить налоги и теми, кто их собирает), но и наличие скрытого лоббизма со стороны олигархических структур, и неспособность правительства, как единой команды, прийти к общему знаменателю.

Одна из самых обсуждаемых в стране проблем - инициатива строительства АЭС. Общество по сути разделено на два непримиримых лагеря. Температура дискуссий так зашкаливает, что сторонники строительства АЭС ныне воспринимаются чуть ли не предателями интересов народа, которые продались власти, лоббирующей такое решение (хотя каждый имеет право на свое мнение).

В Послании президент был достаточно сдержан, отметив, что это «предложение Правительства» по строительству АЭС необходимо отдать на откуп референдуму. Хотя все мы знаем о зависимости нынешних избирательных комиссий всех уровней от исполнительной власти.

Замечу, что многие граждане выступают против строительства АЭС, потому что не хотят прийти к «Росатому» (потому что страна-агрессор, возможные последствия западных санкций, технологическая отсталость российской модели АЭС по сравнению с зарубежными аналогами, нежелание попасть под ядерную зависимость от непредсказуемого северного соседа).



Рисунок: Петр Саруханов / «Новая газета»

Вот, если бы накануне референдума поделились со страной-строителем и была бы предложена модель из другой развитой страны, возможно, сторонников строительства АЭС прибавилось. В этом, на мой взгляд, заключается тактическая ошибка инициаторов референдума.

Учитывая архиважность проблемы и вовлеченность в нее наших граждан, то или иное решение по АЭС, в котором общественность найдет нарушение (в том числе, и во время проведения, заявленного на 6 октября, референдума), то проблема из экономико-энергетико-экологической грозит перерасти в политическую и стать главным лозунгом на знамени противников действующей власти, включая и «староказахстанцев», которые спят и видят себя в Акорде и ее окрестностях. И власть должна об этом знать.

Не обошел вниманием президент и состояние общественной жизни: **«Мы видим, как общественную инициативу порой перехватывают безответственные, экзальтированные популисты, не обладающие глубокими знаниями по обсуждаемым в обществе проблемам. Это не имеет ничего общего с демократией».**

Конечно, толика правды в этой сентенции есть. Но нельзя сказать, что все критики власти — сплошь популисты: есть среди них и грамотные, государственно мыслящие граждане. Их единственный «недостаток» в том, что они не поют дифирамбы власти и имеют собственное, отличное от начальства, мнение. И если общественную инициативу перехватывают такие нехорошие люди, то почему этого не делают министры и акимы?! Почему они все спрятали за частоколом государственных СМИ, отвечая только на удобные вопросы удобных им журналистов? Почему с открытым забралом не выходят в эфир независимых СМИ, YouTube-каналов, социальных сетей, мессенджеров, и других прелестей современных коммуникаций, защищая идеалы и ценности Нового Казахстана? Таков ценностный преферендум (окружающая среда) Послания. Возможно, именно в этом — главная проблема власти?!

И последнее. Послание озаглавлено: «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм». По поводу закона и порядка у меня особых сомнений нет: законы у нас строгие и граждане законопослушны. А вот относительно экономического развития и общественного оптимизма уверенности маловато, ибо у нас все красиво на бумаге, но, как правило, традиционные президентские послания не находят своего подтверждения в реальности. И такое, увы, происходит ежегодно...

Амиржан КОСАНОВ,
член Общественной палаты
Мажилисе РК, специально
для «Новой—Казахстан».

У НАС РАСХОДЫ РАСТУТ,
А ДОХОДЫ ПАДАЮТ, ПОЭТОМУ
ПРИХОДИТСЯ РАСПЕЧАТЫВАТЬ
НАЦФОНД, ТО ЕСТЬ ПРЕЗИДЕНТ
ФАКТИЧЕСКИ ПУБЛИЧНО
ПРИЗНАЛСЯ, ЧТО ИНЫХ СПОСОБОВ
НАПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА НЕТ



Фото 1: Дмитрий Коротаев Коммерсантъ

**АРКАДИЙ
ДУБНОВ —
О ТОМ, ЧТО
ПРОИСХОДИТ
В ЗАКАВКАЗЬЕ
И ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ И КАК
ТЯЖЕЛО
ФОРМИРУЮТСЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЕ
ГОСУДАРСТВА
В БЫВШИХ
РЕСПУБЛИКАХ
СССР**

«ИМПЕРИЮ ВНОВЬ СОБРАТЬ НИКТО НЕ СМОЖЕТ»

Сегодня мы хотим поговорить про пространство бывшего СНГ и про события, которые там сейчас происходят. Не про все, конечно, потому что это разговор на много часов, но про некоторые, особенно важные, «Новой» рассказывает Аркадий Дубнов.

— Я не могу не начать с книги, которая лежит у меня на столе, потому что тут написано — прямо на обложке — «Почему распался СССР». Что это за книга?

— Где-то в конце 2015 года Фонд Гайдара предложил мне осуществить проект — встретиться со всеми бывшими на момент распада СССР лидерами советских республик и поговорить с ними. Как вообще такое произошло, что они испытывали в момент распада и что вышло, так сказать, с их родными странами. Ну и написать об этом, потому что я сам свидетель этого распада, я с самого его начала занимаюсь этим пространством. Мне было, о чем спросить этих людей: многие из них меня просто лично знали, я с ними встречался и раньше. Люди не все, так сказать, симпатичные, но тем не менее мы сделали эти беседы, кое где мне удалось встретиться. Но, например, наотрез отказался со мной встречаться президент Казахстана, один из ключевых спикеров.

— Я почему-то думала, что это будет...

— А вот нет. Может, потому, что он знал меня, потому и отказался. И не было президента Таджикистана, который до сих пор остается у власти. Пресс-секретарь Рахмона, очень тушуясь, сказал: Аркадий, шеф не очень хорошо говорит по-русски — и он немножко стесняется, этот разго-

вор же будет, наверное, долгий. Я говорю: понимаю. Хотя и напомнил, что с этим Рахмоном я встречался в момент, когда он был избран председателем Верховного Совета Таджикской ССР — еще в 92-м году. Все отсчитывают срок с 1994 года, когда он был избран как будто, а на самом деле за два года до этого я фактически стоял с ним на одной сцене колхозного Дома культуры, когда он избирался.

Как сказал Леонид Макарович Кравчук, когда со мной разговаривал в Киеве на базе клуба «Динамо», где он занимался: знаете, у нас ведь историческая беседа, так что я постараюсь говорить все, как есть.

— И как вам кажется...

— Мне кажется, он старался найти какие-то способы о чем-то не говорить. Но я, в общем, был достаточно приставуч и введлив, поэтому в конце концов его достал вопросами о том, как же они все-таки решились на выход из СССР спустя четыре дня после того, как они согласились, что будут в составе Союза. Но это были дни ГКЧП, и, конечно, за эти дни все перелопачено было и в мозгах, и на улицах. И я ему поверил — в том отношении, что 24 августа 1991 года, когда Украина провозгласила свою независимость, это было сделано, я бы сказал, как совершенно очевидная реакция на ГКЧП. Они испугались, они просто испугались. И народный депутат Левко Лукьяненко очень резко сказал: мы теперь не можем быть вместе в этом государстве.

Так сложилась эта книга. Многие из этих людей уже ушли. Но при этом

многие из них очень в разной степени, но симпатично отзывались, например, о Егоре Гайдаре — в то время, когда они уже стали самостоятельными. Другие, например, были очень радикально настроены по отношению к Горбачеву. Они как бы отдавали ему должное, но, несмотря на внешнюю его компромиссность, президентам от Горбачева пришлось претерпеть, видимо, довольно много.

— Сейчас очень модно говорить про 90-е. Мы с вами немного с другой стороны на них посмотрим. Как вам кажется, все мины замедленного действия, которые срабатывают сейчас, были заложены тогда?

— Раньше. Это не 91-й год. Было два очень характерных симптома нежизнеспособности державы. В 1989 году, когда вожжи были отпущены и 6-я статья Конституции о диктате Коммунистической партии была отменена, возникали партии (кое-где они пришли к власти).

В Молдове, например, тут же открылись границы по Днестру между молдаванами и румынами — и началось братание. Молдаване долго переживали разьединение с Румынией, которое исторически было очевидно. Для них вот эта национальная идентичность, которую они обнаружили, стремление друг к другу оказалось важнее, чем то, что происходило в Москве. Вот эти все перестроечные процессы были для молдаван вторичными. Главное, что мы вновь воссоединяемся...

То же самое было в Азербайджане: когда там пришел к власти Народный фронт, началось братание азербайджанцев на границе с Ираном. На севере Ирана живут азербайджанцы, их миллионы. И точно так же им неинтересны были вот эти московские либерально-демократические заморочки.

И, в общем, с этого момента началось строительство национальных государств, новых национальных суверенитетов. И эта проблема до сих пор актуальна, что сталкивается с непониманием нынешнего российского руководства.

В Москве не понимают, что целенаправленно Кремля на свое будущее в качестве центра империи «русского мира» (ну или как там угодно) вступает в противофазу со строительством национальных государств.

Вообще говоря, это мировая тенденция. Сегодня мир дробится, распадается, и стремление выстроить именно национальные государства — это главный тренд, конечно, приводящий к конфликтам и войнам.

Не путч был триггером. Триггером было ожидание того, что национальная идентичность позволяет людям чувствовать сопричастность с другой частью своей нации, расположенной в другом государстве.

— А вы думаете, у них у всех получилось?

— Да нет, конечно же.

— А у кого получилось?

— Национальное государство выстроено в большей части, например, в Узбекистане. И это можно объяснить тем, что все-таки узбеки этнически являются основой в этой стране, хотя там и есть Каракалпакская автономия, проблемы в которой чуть не взорвали несколько лет назад все это государственное устройство. Но Узбекистан все же — состоявшееся государство. На эту роль еще претендует, как это ни парадоксально, Туркменистан.

— А почему не Таджикистан? А почему не Киргизия? Почему не Казахстан? В чем в этом смысле разница между ними?

**ОТУНБАЕВА ЗАМЕНИЛА ВСЕХ
МУЖИКОВ, ПОСКОЛЬКУ НИКТО
НЕ ХОТЕЛ БРАТЬ НА СЕБЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, А ОНА ВЗЯЛА —
И ПОТОМ УШЛА. А ПОТОМ К НЕЙ И
ОТНЕСЛИСЬ ОЧЕНЬ НЕКРАСИВО**

«ИМПЕРИЮ ВНОВЬ СОБРАТЬ НИКТО НЕ СМОЖЕТ»

— Из-за некоего наследия, которое трудным образом сказалось в момент начала независимого существования этих стран. Вот Таджикистан. Страна, где была самая кровопролитная гражданская война на сломе этих эпох. Страна, разделенная довольно регионально значительным образом — регионы воевали с регионами. С другой стороны, исламо-демократическая оппозиция так называемая воевала против коммунистического народного фронта, который поддерживался в те времена Россией — в стране стояла 201-я дивизия, — и Узбекистаном, которому важно было сохранить стабильность [на границе] и которому были чужды эти так называемые демократические лозунги и тем более угроза исламского радикализма. Эта война наложила, конечно, серьезный отпечаток на устойчивость власти, на устойчивость социальной ситуации. Там до сих пор существует такой район, как Бадахшан, который сейчас может быть уже «погашен» — в смысле, так сказать, оппозиционных настроений. Но это огромная часть страны, и этнически ее жители чуть отличаются от таджиков. Отличаются они и в религиозном смысле: в Бадахшане исповедуют шииты-исмаилиты, а в низинном Таджикистане — сунниты. И это очень мешало консолидации власти. Рахмон как дуайен уже 33 года у руля, и ему нужно было прикладывать немало усилий, чтобы удержать эту власть. Все его, так сказать, оппозиционеры или даже соратники либо сидят в тюрьме, либо убиты, либо рассеяны по миру. В основном в зинданах сидят. Даже главный охранник Рахмона Гулямов, в свое время заслонивший президента телом от гранаты в годы войны, сидит, 25 лет ему дали. Он в какой-то момент решил, что надо сместить шефа, потому что...

— ...потому что тот слишком долго тот у власти.

— Слишком долго. Вот, пожалуй, просто сложно сделать в таких условиях национальное государство.

Дальше Киргизия. Ну да, она очень стремится к национальному государству, но очень быстро. Киргизы — очень отчаянные и нетерпеливые ребята. Им кажется: утром они сменили власть, а вечером эта власть должна принести счастье. Поэтому там уже шестой президент. Только один президент уходил, так сказать, спокойно. Это была Роза Отунбаева, но она не была избрана, а назначена после событий в Оше в 2010 году.



Роза Отунбаева

Фото: Валерий Шарифулин

Она заменила всех мужиков, поскольку никто не хотел брать на себя ответственность, а Отунбаева взяла — и потом ушла.

А потом к ней и отнеслись очень не красиво.

И в стране все время эта дурная такая цепь то ли переворотов, то ли силовых отстранений кровавых. Она, казалось бы, остановилась с нынешним президентом — но сейчас тоже непонятно, к чему приведет правящий дуумвират. Всю власть — или большую ее часть — обеспечивает глава Госкомитета по национальной безопасности, который — второй человек в тандеме, но привел к власти первого. И при этом все больше и больше аккумулирует в своих руках рычаги власти.

— Получается, в Центральной Азии лидеры после распада СССР либо сидят по 30 лет на одном месте, либо постоянная чехарда со сменой власти.

— Они очень разные все. Сделаю такую, как говорят математики, лемму. В советские годы на картах рисовали и говорили так: Средняя Азия и Казахстан. Потом стали говорить — Центральная Азия, объединив все это и включая тот же Афганистан. Продолжая эту мысль, Казахстан сегодня немножко выделяется.

— Я про него тоже хотела спросить, он кажется чуть более современным.

— Я бы сказал, модернистски не выстроенным, но выстраиваемым. Казахстан пережил очень тяжелую историю: Назарбаев

КАЖДЫЙ РАЗ, КОГДА ПИШУ ПРО КАЗАХСТАН, ГОВОРЮ, ЧТО НАДЕЮСЬ ДОЖИТЬ ДО 2029 ГОДА И ПОСМОТРЕТЬ, ЧТО КАСЫМ-ЖОМАРТ КЕМЕЛЕВИЧ ТОКАЕВ ИСПОЛНИТ СВОЕ СЛОВО. Я ПОЧЕМУ-ТО ВЕРЮ, ЧТО ЭТО СЛУЧИТСЯ

— величина мирового значения (как он себя продавал и как его покупали в таком статусе), тем не менее сам решил на транзит власти. Но дальше были неприятности: попытка переворота, Кровавый январь 22-го года, который утвердил у власти того человека, которого Назарбаев привел в 19-м году. Я говорю о Касым-Жомарте Токаеве. Токаев вызывает, я бы сказал, невольное уважение тем, что он хоть и изменил Конституцию, как все делают, когда нужно укрепиться у власти, но в поправках обозначил, что больше, чем один новый 7-летний срок, он не будет президентом.

И я каждый раз, когда пишу про Казахстан, говорю, что надеюсь дожить до 2029 года и посмотреть, что Касым-Жомарт Кемелевич Токаев исполнит свое слово. Я почему-то верю, что это случится.

Если только фронда внутренняя и внешняя не опрокинет такого рода прогнозы.

— Сейчас Казахстан у всех на устах из-за суда, который там происходит над бывшим министром. Я смотрю на эту палитру: где-то принимают закон об «ино-агентах», который так любит Россия. А где-то принимают закон о профилактике домашнего насилия, который Россия так и не приняла до сих пор...



Самарканд, площадь Регистан

Фото: Алексей Алексеев / Коммерсантъ

— Давайте не будем абсолютизировать эту разницу и делать из нее какой-то фетиш, говоря, что Казахстан такой прямо современный, прогрессивный. Я с большим пиететом и уважением отношусь к этому процессу принятия закона, криминализировавшего семейное насилие. Но он был принят благодаря очень резонансной истории. А не будь этой резонансной истории? Не будь убийства бывшим министром экономики своей жены?

как это понимают в России. Но при этом сам Токаев считает, что Казахстан должен вести свою политику независимо от этого. И как ему существовать с Россией в этих условиях?

Он не может себе позволить принять ту или другую сторону, он должен ее понимать, учитывать.

Довольно такие, в общем, обстоятельные размышления.

Ну и сегодня (сейчас наверняка нам придется про это поговорить) Казахстан активно вмешался в армяно-азербайджанский конфликт.

— Давайте начнем обсуждать эту историю. Есть впечатление у меня, у человека, который просто смотрит новости, что Армения и Азербайджан активно хотят все это закончить и как-то договориться. И какие у них есть варианты? Где в этом процессе находится, с одной стороны, Казахстан? Где в этом процессе находится Россия?

— Одна сторона становится все дальше и дальше, а вторая сторона все ближе и ближе. Понятно, о ком мы говорим. Первое, что я бы отметил: процесс перешел в такую стадию примирения между Баку и Ереваном, когда они уже, в общем, готовы разговаривать друг с другом напрямую, а не в присутствии посредников. Вот как мы с вами сидим, а рядом нет председателя Евросоюза или премьер-министра России. И в этом я вижу большой прогресс. И он, конечно, обеспечен очень трагическими событиями, этому предшествующими. Речь о последней военной операции Азербайджана в сентябре прошлого года, когда он фактически взял — и теоретически теперь уже — Нагорный Карабах под свою юрисдикцию. Вслед за этим последовал вывод российских миротворцев из Карабаха, что многие считают, в общем, серьезной победой Азербайджана.

— Получается, Россия сказала: все, это ваша территория, мы здесь уже не нужны, мы уходим?

— Не так. Уже давно в Баку давали понять, что как только Карабах будет под контролем Азербайджана, то есть он его вернет в то состояние, в котором он был в советское время — автономия, так сказать, в составе республики, которая в составе Советского Союза. Так вот, когда мы вернемся в Карабах, говорил Ильхам Алиев, ни одна нога иностранного военного не должна на ней присутствовать.

— Довольно жестко.



Касым-Жомарт Токаев

Фото: Александр Шербак / ТАСС

— Жестко. Баку еще раз показал, что право победителя здесь превышает все. Все плюшки, все бенефиты этой победы последовательно приобретаются Азербайджаном. Ушли миротворцы, и теперь, с одной стороны, это победа Азербайджана, а с другой стороны, Армения при Пашиняне очень активно стала искать себе новых гарантов безопасности после того, как разочаровалась в России. Армянская элита Россию называет не иначе как предателем, поскольку Москва не вступилась.

— **Впереди маячит выход из ОДКБ?**

— Пока путь не начат, но в Ереване не скрывают, что если так и дальше Россия без всякого энтузиазма будет откликаться на просьбы Армении о военной помощи... Но я надеюсь, уже это не понадобится, потому что больше войны там не должно быть. Но хотя... что значит «не должно»? Путин вот сказал, что исламские радикалы не должны нападать на Россию. Но что значит «не должны»? Так и я, когда говорю, что войны больше не должно быть, это такая, знаете, фигура речи.

— **Азербайджан получает многое, а Ереван что получает?**

— Он получает гарантии ненападения на себя, на материковую Армению. Требуются гарантии абсолютной безопасности Армении, которая должна быть признана в тех границах, в которых существовала Армянская Советская Республика до 1991 года. Сейчас стороны дошли уже до момента, когда признали, что выстраивание новой границы будет идти по такой не очень четкой, но тем не менее административной границе советского времени. Это основополагающая точка отсчета, которая должна быть стартовой на пути дальнейшей делимитации других участков границы. Начали они с очень тяжелого участка, разделив границу между четырьмя азербайджанскими и четырьмя армянскими селами, в которых вообще, по-моему, до сих пор люди даже не живут, потому что они там очень в опасной зоне.

— **Про эти села очень много разговоров и заявлений. Пашиняну много предьявляют за то, что он их фактически отдал.**

— Вот это очень болезненно. Понимаете, у Пашиняна в последнее время почти всегда состояние цугцванга. Он все время загоняется в угол: как очень наступательными порывами — пропагандистскими и информационными — со стороны Азербайджана, так и внутренней оппозицией. Вот заявление экс-президента Саргсяна по случаю очередной годовщины геноцида армян 1915 года. Что он там пишет? Он призывает к вооруженному восстанию.

— **Против Пашиняна?**

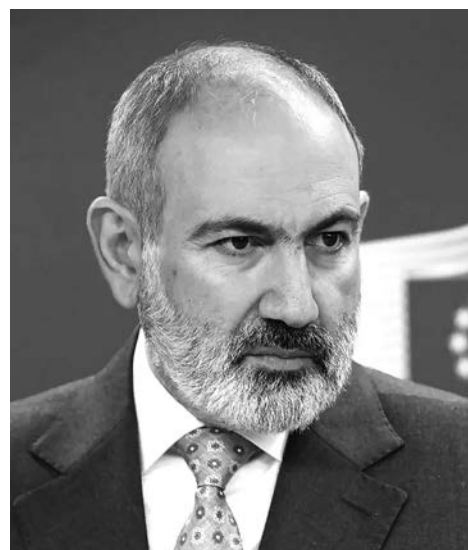
— Да. По мнению Саргсяна, пока не будут снесены «управленцы Армении», страна не получит мира. Я вообще не знаю, какая будет реакция...

— **В этом переговорном процессе России то что не нравится? Или России все нравится? Просто есть ощущение, что Россия как-то не очень на это смотрит.**

— Я думаю, ощущения вам не изменяют. Если коротко, России очень не нравится, что ускользает контроль над этим конфликтом или, может быть, над его умиротворением, либо над возможностью его заморозки. Короче говоря, влияние России просто как шагреновая кожа съезжается, и контроль переходит постепенно

к западным странам. Но сейчас у лидеров Армении, Азербайджана хватает, извините, я так снисходительно скажу, хватает ума не демонстрировать это перелопачивание. Они просто пытаются друг с другом договариваться. Хотя каждый из них знает, и Азербайджан теперь вынужден признать, что Армения уже получила крыло. Это я об экономической, финансовой и какой угодно гуманитарной поддержке со стороны Евросоюза и США. Да, очень этим раздражены были поначалу в Азербайджане. Боялись, что там чуть ли не солдаты НАТО придут. Конечно, этого не случилось. Но тем не менее стало ясно, что Армения не одинока. И она нашла замену России.

Ну а Россия пока старается держать себя в руках. Раз пошел у них мирный процесс, то мы же не можем выступить против мирного процесса. Но важно то, что, как говорят спикеры московские, может случиться так, что опора на Запад приведет к печальным последствиям. А вдруг там появятся западные военные? Скажу вам по секрету: военные там, может, и не по-



Никол Пашинян

Фото: AP/TASS

явятся, но российские военные, которые раньше контролировали ситуацию в этих районах, тоже будут выведены, а их место, как утверждают мои источники, неминуемо займут сотрудники или члены миссии Евросоюза, которая уже там находится. То есть там будет несколько сотен человек. И этот процесс — как снежный ком. Конечно, Москве крайне неприятно терять эти позиции.

Но, хотя и можно палки в колеса ставить, вы не сможете запретить людям договориться о мире.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев — политик незаурядный, он себя уже давно проявляет, чего нельзя было сказать 20 лет назад, когда его папа (Гейдар Алиев, предыдущий президент Азербайджана, видный деятель КПСС и высокопоставленный офицер КГБ. — Ред.) привел к власти. Алиев полетел в Москву 22 апреля, у него была встреча с Путиным. Подробности никаких нет, кроме того, что говорили об



Бидзина Иванишвили на акции в поддержку закона об иноагентах

Фото: AP/TASS

экономических проектах общих. Но очевидно, что Азербайджан каким-то образом дал некую сатисфакцию, компенсацию Москве за то, что попросил выйти российских военных. Сделал очень красивый жест: поехал в Москву и обосновал новый этап развития ситуации на Южном Кавказе, который в такой обстановке не может не приветствоваться Москвой. Азербайджан здесь сыграл в пользу Армении. Очень интересная игра на самом деле.

— **А Казахстан тут при чем?**

— Еще интересней игра. Токаев прилетает в Ереван. Первый раз в Ереван приехал президент Центральноазиатской страны, исламской формально страны, которая находится в одной организации с Азербайджаном, со злейшим врагом Армении. И Токаев приехал туда, что называется, с пальмовой ветвью мира. Было понятно, что он что-то везет, какую-то инициативу, и было понятно, что она, скорее всего, согласована с Азербайджаном, а может быть, даже и с Москвой, что менее вероятно, но тем не менее.

Когда Токаев уехал обратно, стало известно, что он предложил министрам иностранных дел Армении и Азербайджана встретиться в Астане. Это новая совершенно инициатива. Токаев проявляет инициативу, будучи членом, так сказать, пророссийского блока с одной стороны, а с другой стороны — абсолютно лояльный Западу. Как бы говорится: страны остаются в своем пространстве и готовы воспользоваться услугами близкого им исторически, территориально, географически государства. Тем более что, в принципе, у Казахстана есть хорошая «кредитная история» подобного миротворчества.

— **Не могу не спросить про Грузию. Там тоже происходят очень разные события. Грузия на перепутье, сейчас принимается «закон об иноагентах». Им Запад прямым текстом говорит: Тбилиси, если вы это сделаете, то с нами вы не сможете нормально больше разговаривать. Там двигается граница осетинская периодически. Грузия — в какой точке она сейчас находится?**

— Она, в общем, тоже такой фронтмен в противостоянии между Западом и Россией.



Ильхам Алиев

Фото: AP/TASS

Вообще все, что происходит в этом евразийском пространстве, так или иначе преломляется через отношения Москвы и Запада. Что касается Грузии, то мы должны просто помнить, что происходящее с этим законом имеет прямое отношение к подготовке к октябрьским парламентским выборам в Грузии. Грузия — реальная парламентская демократия. Правительство формируется на основе коалиции победивших там партий, а фактически на основе одной партии — «Грузинская мечта».

— **Поэтому не кажется, что это реальная парламентская демократия.**

— Тем не менее грузины остаются темпераментными и нетерпеливыми. И в плане подготовки к парламентским выборам, я так понимаю, сложилась ситуация, когда около 10 НКО, которые финансируются западными структурами, позиционируют себя во внутренней жизни настолько, что там считается, что они готовятся к парламентским выборам уже политически. То есть представители этих НКО готовятся создать некую серьезную политическую структуру, которая должна будет бросить

вызов «Грузинской мечте». И поэтому Бидзина Иванишвили, хозяин этой партии, искусственный восточный политик, хотя миллиарды его — российского происхождения, это всё понимает и принимает превентивные меры с тем, чтобы заставить эти НКО «раздуплиться». То есть нужно рассказать, что за ними стоят деньги западных структур, цели инвестирования которых в грузинский социум непрозрачны.

— **То есть они не за Грузию, а за Запад.**

— Да вообще непонятно, что они хотят. Нынешняя политическая ситуация в Грузии рассматривается с точки зрения того, что это правительство лояльно по отношению к Москве. Поэтому все те, кто его хочет сместить, — это как бы структуры, нелояльные Москве. Но, с другой стороны, непрозрачность этих НКО, видимо, очевидна...

— **В Грузии много НКО, они там вообще многие живут на гранты.**

— Ну да. Как говорили о правительстве Миши Саакашвили, оно фактически получало зарплаты в США. Плюс Грузия — она же бедная, она правда бедная страна. Грузины — очень гордый, очень трудолюбивый народ, но страна не может похвастаться газом и нефтью, как соседний Азербайджан... Закон не предполагает никакого ни уголовного преследования, ни даже каких-то существенных штрафов — только требует просто раскрыть источники финансирования. Раздражение, которое вызывает этот закон, оно понятнейшее. Даже у Запада, который не хочет в принципе вдаваться в суть того, что происходит.

— **Достаточно назвать «русским законом»**

— **и всё понятно.**

— Да. Все ссылаются только на то, что это — копия российского закона. Но дело-то в деталях. А деталей в Грузии, в общем, больше, чем где бы то ни было. Так что не так, мне кажется, опасен черт, как его малюют.

Хорошо бы, чтобы наши спикеры не комментировали вообще все, что происходит сейчас в Грузии, потому что любой их комментарий вызывает ярость. Раз в Москве так сильно этим интересуются, значит — за этим стоит Москва.

— **Политики «Грузинской мечты» и Иванишвили транслируют народу еще одну мысль: они говорят «при нас не было войны». Насколько эта реплика про нас?**

— Здесь опять скорее представление, чем на самом деле реальный нарратив. В «Грузинской мечте» пропагандистскими материалами занимаются достаточно профессиональные люди. И я думаю, что им удалось внушить значительной части грузин, что при них не было войны. Но можно так же сказать, что при них не было наводнений.

— **Вы хотите сказать, что от них это не очень зависит?**

— Именно. Но еще я хочу заметить, что, конечно, каждый раз возникает разговор о том, что Бидзина отводит эту угрозу самим своим фактом правления в Грузии, потому что он понимает опасность России, он сам там делал свой бизнес и не хочет дразнить этого медведя. Поэтому давайте не будем его дразнить, внушает Иванишвили грузинам, и все будет хорошо. Принимаем этот закон, Москве это будет нравиться, и тогда они от нас отстанут либо не будут приставать.

— **Но ведь логично же звучит, нет?**

— Конечно, звучит логично. И такой виртуальный нарратив царит в Грузии, это правда. Но это даже не вершина айсберга, это просто обертка, понимаете? Это этикетка ситуации. На самом деле, там все-таки системная проблема. Проблема того, что Грузия в этом смысле страна не вполне суверенная, она находится на некоем дотационном, так сказать, пайке или контроле. Это грустно очень, но это судьба. Вот — судьба многих осколков этой империи. Выстроить национальное государство очень сложно. Уж, не говоря о том, что этот процесс требует пограничных решений.

Ирина ВОРОБЬЕВА,
журналист «Новой»

На прошлой неделе в ходе визита Владимира Путина в Чечню Рамзан Кадыров публично заявил о том, что отправил на украинский фронт более 40 000 человек, в том числе более 19 000 добровольцев. А кроме того, у него в запасе имеется огромный резерв, готовый выступить по первому зову Путина. В Чечне вскоре после отъезда Путина, по данным источников «Новой-Европа», руководителям районных ОМВД поступило указание обеспечить подписание добровольческих контрактов из расчета 25 человек на отдел полиции, что может свидетельствовать только о том, что никакого резерва желающих повоевать в Украине у Кадырова нет, а есть лишь отшлифованное до блеска умение играть в наперстки и желание всеми силами избежать массового призыва в Чеченской республике.

«Новая-Европа» разбиралась, как Кадырову удастся поддерживать в глазах Путина иллюзию массовости «чеченских пехотинцев» и что может случиться, если чары развеются.

Два «Ахмата»

Судьба чеченского полка Минобороны «Ахмат-Чечня», отошедшего без боя со своих укрепленных позиций и умудрившегося при этом потерять пленными минимум десять бойцов, стала символом обескураживающей неадекватности российской армии в первые дни наступления ВСУ в Курской области.

Рамзан Кадыров и пресс-секретарь МО РФ Игорь Конашенков после этого провала полностью исчезли с информационных радаров. «Юрием Левитаном» Курского фронта во многом неожиданно для самого себя стал Апти Алаудинов, командующий спецназом «Ахмат», однако не имеющий никакого отношения к полку «Ахмат-Чечня».

Спецназ «Ахмат», который возглавляет Алаудинов, на момент захода ВСУ в Курскую область выполнял задачи на нескольких участках линии боевого соприкосновения на территории Украины и не защищал границ ни Курской, ни какой-либо другой российской приграничной области. Алаудинов взял на себя функцию пропагандиста только потому, что комментаторы, запутавшись в кадыровских «Ахматах», обвинили именно его подразделение в сдаче российских границ. Но российские границы защищали совсем другие соединения (включая пограничников, срочников, ополченцев и кадыровцев), у которых не было никакого боевого опыта.

Фото: Чингиз Кондаров / Reuters / Scanpix / LETA



Военнослужащие чеченского спецназа и воинских частей в Грозном, 5 января 2024 года

СТРАШНАЯ ТАЙНА КАДЫРОВА: АРМИИ «ПЕХОТИНЦЕВ ПУТИНА» В ЧЕЧНЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ

**СКРЫВАЯ ЭТОТ ФАКТ, «ПАДИШАХ» ВСЕМИ ПРАВДАМИ
И НЕПРАВДАМИ СОПРОТИВЛЯЕТСЯ РАСШИРЕНИЮ
ПРИЗЫВА И МОБИЛИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ**

Все чеченские подразделения, задействованные в войне в Украине, нужно делить на две категории. Первым в Чечне было создано подразделение, которое на 80–85% состоит из добровольцев, приехавших в республику со всех концов России и подписавших краткосрочный (на четыре месяца) контракт с «Российским университетом спецназа» в Гудермесе. Все эти добровольцы пополняют исключительно спецназ «Ахмат», которым и командует Апти Алаудинов. В этом подразделении чеченцы составляют меньшинство, этнический состав спецназа «Ахмат» очень пестрый, доминируют в нем славяне.

Во вторую категорию входят все остальные подразделения, которые Рамзан Кадыров создал непосредственно из жителей Чечни. Во многом это была вынужденная мера для того, чтобы показать, что чеченские власти посылают на войну не только русских добровольцев, но и непосредственно чеченцев. При этом жителей Чечни принуждали заключать контракт с Минобороны (чаще всего под угрозой уголовного преследования со стороны чеченских полицейских, именно полицейских, а не сотрудников военкоматов заставляли выполнять «план» по мобилизации в Чечне).

Спецназ «Ахмат» и «Ахмат-Чечня» различаются не только этническим составом, но и боеготовностью. Командирский состав спецназа «Ахмат» составляют, по ана-

логии с ЧВК «Вагнер», бывшие российские военные, в том числе и непосредственно вагнеровцы.

Совсем недавно спецназ «Ахмат» пополнился бойцами под командованием Ратибора, одного из самых известных наемников Евгения Пригожина. В спецназе «Ахмат» практически по кальке ЧВК «Вагнер» воспроизводится система автономной армейской структуры со своей разведкой, артиллерией, службой БПЛА, собственным госпиталем и прочими боевыми и тыловыми подразделениями. Но полк «Ахмат-Чечня», охранявший границы Курской области, не может похвастаться ни такой слаженностью, ни такой готовностью к реальным боевым действиям.

Совсем не страшные чеченцы

Как и в других чеченских подразделениях, созданных Кадыровым пиара ради и отправленных в безопасные места дислокации (Белгородская, Брянская и Курская области), бойцы полка «Ахмат-Чечня» до 6 августа не соблюдали даже минимальной дисциплины и вели себя по большей части как дети, вырвавшиеся из-под контроля строгих родителей, безудержно воплощая в реальность свои подавленные суровыми чеченскими порядками запретные желания. Собственно, именно это в первую очередь имела в виду Z-блогер Анастасия

Кашеварова, когда писала о причинах успешного продвижения украинских военных на территории Курской области: «Поведение части военнослужащих на границе не соответствует долгу и задаче военнослужащего ВС РФ. Служа на границе в воюющей стране, они были абсолютно расслаблены — по гражданке, без оружия. Отсюда и такое количество пленных. Многих взяли не в месте дислокации, а в населенных пунктах, где они привыкли отдыхать от тягот службы... Посмотрите фото и видео пленных из зоны СВО — ребята все контуженные, грязные, израненные — понятно, что боролись до последнего. Сравните с кадрами пленных из Курской области — кто в тапках, кто по гражданке, все чистенькие...»

Да, несмотря на грозный бородатый вид, у военнослужащих «Ахмат-Чечня» изначально не было (и не могло быть!) никакого боевого опыта. Миф о том, что все чеченцы рождаются чуть ли не с автоматом в руках, возник и до сих пор существует благодаря двум чеченским войнам. Но поколение, воевавшее за независимость Чечни против российской армии, безвозвратно ушло в прошлое (большей частью погибло или эмигрировало).

Поколение чеченцев, родившееся и выросшее при Путине, о военном деле имеет представление, в лучшем случае почерпнутое из компьютерных игр. Они не только не участвовали в чеченском сопротивлении,

война в Украине



Фото: Чингиз Кондаров / Reuters / Scanpix / LETA

Добровольцы, вступившие в ряды российских вооруженных сил и прошедшие военную подготовку в Чечне в аэропорту Грозного, 17 января 2024 года



Новобранцы перед отправкой на позиции батальона «Ахмат» в аэропорту Грозного, Россия, 17 января 2024 года

но даже не проходили срочную службу в российской армии.

И именно поэтому эмоциональное заявление Апти Алаудинова в адрес родителей российских срочников: «Зачем вообще нужны ваши дети, если они не готовы умирать за свою страну?» — не выдерживает никакой критики. Алаудинов, помимо того, что он командир спецназа «Ахмат», еще и замначальника военно-политического Управления МО РФ и уж точно в курсе, каким средствами и силами наше Минобороны собирается отбивать Курскую область. Как это уже совершенно ясно — силами российских срочников.

Однако Алаудинов как представитель республики, в которой фактически не проводится призыв в российскую армию, не имел никакого морального права предъявлять претензии родителям российских срочников.

Так зачем нужны дети?

Официально военный призыв в Чечне был прекращен с началом первой чеченской войны в 1994 году, но на самом деле в армию перестали призывать жителей республики еще с 1991 года. В 2014 году призыв в Чечне возобновился, но формально. Из республики, чьи демографические показатели по рождаемости считаются лучшими в России, призывают всего 500 человек в каждый призыв (0,33% от последнего призыва в России). И эта цифра не изменилась даже с началом войны в Украине. Поэтому в реальности хоть какое-то системное представление о военной службе осталось только у чеченцев старше 52 лет. В этом плане даже срочники, отслужившие в армии четыре месяца (после чего им присваивается военная специальность), гораздо боеспособнее, чем подразделения, набранные Кадыровым в Чечне.

Почему после начала войны, когда Госдума увеличила предельный призывной возраст до 30 лет, а военкомы проводят облавы на мужчин призывного возраста по всей стране, Минобороны не повыси-

ло квоты призыва срочников из Чечни? Напрашивается очевидное объяснение: Рамзан Кадыров против.

Во-первых, увеличение квоты для чеченских призывников поставит острый вопрос о службе в армии многочисленных сыновей представителей чеченской элиты. На данный момент ни у одного чеченского чиновника, включая Кадырова, нет отпрыска, который бы отслужил в российской армии. Что не мешает им, кстати, занимать высокие государственные посты. Для сравнения, в том же Дагестане до войны родители 18-летних парней давали военкомам взятки, чтобы их детей взяли в российскую армию, так как военная служба была одним из немногих «социальных лифтов» и давала хоть какие-то карьерные перспективы на госслужбе. Но в Чечне претендентов на госслужбу отбирают совсем по другим критериям. Тут не нужны ни высшее образование, ни военный билет, надо только быть сыном/племянником/зятком Кадырова и приближенных к нему чиновников.

Собственно говоря, история с детьми Апти Алаудинова и его братьев — тому подтверждение. Только у одного Апти 13 детей от трех жен, двум старшим сыновьям уже больше 18 лет, но ни один из них не пошел по стопам своего деда, офицера советской армии, и до недавнего времени не служил в армии российской. Как не служили в армии и многочисленные племянники Алаудинова.

Пока Апти Алаудинов был в фаворе у Кадырова, это не мешало его родственникам делать карьеру, но как только Алаудинов впал в немилость из-за фрифловских обсуждений Кадырова и его семьи с опальным мэром Аргуна Ибрагимом Темирбаевым, всего лишился и его многочисленный клан.

Война в Украине стала шансом для Алаудиновых вернуть себе если не прежнее влияние в Чечне, то хотя бы заслужить прощение падишаха.

В феврале 2022-го Кадыров собрал в Грозном несколько тысяч «пехотинцев Путина» и пообещал «взять Киев за три дня». А когда выяснилось, что за три дня

Киев взять не получится, а в российской армии острый дефицит солдат, тысячи «пехотинцев Путина» растворились в воздухе. И уже в марте в Чечне стали судорожно набирать по всем сусекам «добровольцев». Одним из них стал сын старшего брата Апти Алаудинова, племянник Саид-Рахман Алаудинов (получил ранение на фронте).

Сам он вызвался или его заставили, пригрозив проблемами с законом, — точно не известно. Но, возможно, именно из-за родного племянника, который вынужден был пойти на войну, Апти Алаудинов и распрощался с мирной хорошо налаженной жизнью в Москве и тоже уехал добровольцем на фронт. (Это, кстати, не единичный для Чечни случай, когда старшие мужчины в чеченских семьях отправляются на войну вместе со своими сыновьями/племянниками).

Сейчас в спецназе «Ахмат» несут службу несколько близких родственников Алаудинова, включая его старшего сына. Но этот факт всё равно не дает ему права предъявлять претензии родителям российских срочников. Одно дело — когда твои дети идут в российскую армию, а потом попадают в плен и узнать об их судьбе ты можешь только от украинских правозащитников, и совсем другое — когда родственники служат под твоим началом.

Новая кровь

Но основная причина, по которой Кадыров в принципе выступает против встраивания Чечни в военную вертикаль России (в частности посредством увеличения квоты на призыв) и проведения мобилизации в своей республике, заключается в том, что в таком случае он, по сути, лишится одного из главных базисов власти — своей так называемой «армии». Если чеченцев будут призывать в российскую армию, а не собирать в полной боевой экипировке на стадионе в Грозном, чтобы напугать весь мир, имиджу Кадырова как «пехотинца Путина» придет конец.

...Цифры, о которых с такой гордостью отпартовал Путину Кадыров, — 40 тысяч чеченских бойцов и 19 тысяч добровольцев — далеки от реальности, так как отправленных на войну в Чечне считают не по головам, а по контрактам. Всё дело в том, что добровольцы, которые попадают на фронт через «Российский университет спецназа», заключают краткосрочный контракт на четыре месяца. А затем перезаключают его снова. При заключении нового контракта вместе с зарплатой (до недавнего времени — 300 тысяч рублей в месяц) они получают единовременную выплату в таком же размере. Собственно говоря, именно об этом Путину во время посещения «Российского университета спецназа» в Гудермесе рассказывал доброволец Иван из Ростовской области — что это уже пятая его военная командировка через «Российский университет спецназа».

Фокус тут в следующем. Иван из Ростова съездил на войну добровольцем

из Чечни пять раз, а в отчетных ведомостях «Российского университета спецназа» написано, что на войну отправили не одного, а пятерых добровольцев. Потому что Иван заключил не один, а пять контрактов.

При этом поток новых добровольцев в Чечню начал пересыхать еще зимой и сейчас почти иссяк: другие регионы окончательно перебили конкуренцию своими огромными единовременными выплатами. В Чечне выплаты пока не поднимают, потому что лояльных «иванов», которые неоднократно отслужили по краткосрочному контракту в спецназе «Ахмат» и хотят вернуться именно под командование Алаудинова, пока хватает для того, чтобы каждые две недели с помпой отправлять из Грозного очередную партию добровольцев на войну.

Отправка в Украину подразделений, состоящих из этнических чеченцев, — такой же «трюк с наперстками», только в еще больших масштабах. Чеченских военнослужащих отправляют на фронт по ротационной системе. То есть каждые полгода они меняют друг друга. Скажем, триста чеченцев вернулись с войны, вместо них уехали другие триста чеченцев, а еще через полгода они опять поменяли друг друга. Но на бумаге это выглядит так, как будто Чечня отправила на войну 900 бойцов. Кроме того, до недавнего времени эти подразделения дислоцировались в самых безопасных местах: охраняли приграничные области. Ситуация изменилась с наступлением российской армии в Харьковской области, когда командующий группировкой «Север» генерал Лапин лихо израсходовал в «мясных штурмах» вверенные ему резервы и потребовал свежих. Тогда на Харьковском направлении пришлось задействовать и чеченские подразделения, дислоцированные в Белгородской области. Ну а когда ВСУ зашли в Курскую область, российская граница совершенно точно перестала быть безопасным местом. Наоборот, чем больше времени проходит с 6 августа, тем мрачнее военные прогнозы о том, какими «ковровыми» методами российской армии придется выбивать противника и сколько пушечного мяса ей для этого понадобится.

Теперь и перед всей Россией остро встал вопрос о резервах. И уже понятно, что именно срочники, видимо, будут главным источником их пополнения. В этом ракурсе безумный вопрос Апти Алаудинова о смысле рождения и предназначения детей в России вполне логично переадресовать чеченскому падишаху и его приближенным: а зачем вообще нужны дети Кадырова, если они не готовы умирать за свою, как выразился Владимир Путин во время визита в Чечню, «большую родину»? И не пора ли справедливости ради поднять квоту призыва в Чечне и забрать «бразды» формирования вооруженных подразделений у Рамзана Кадырова, передав их в епархию Минобороны?

«Новая газета Европа»



Фото: Чингиз Кондаров / Reuters / Scanpix / LETA

«**СКОРЕЕ МОЖНО ГОВОРИТЬ О ТОМ, ЧТО ВСЕ ОСНОВНЫЕ ПУТИНСКИЕ ОЛИГАРХИ ТАК ИЛИ ИНАЧЕ В ДЕЛЕ, У ВСЕХ ЕСТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В НОВОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ**»

О ЧЕМ НАМ ГОВОРЯТ ПЕРЕСТАНОВКИ В РОССИЙСКОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ.

ОБЪЯСНЯЕТ ПОЛИТОЛОГ НИКОЛАЙ ПЕТРОВ

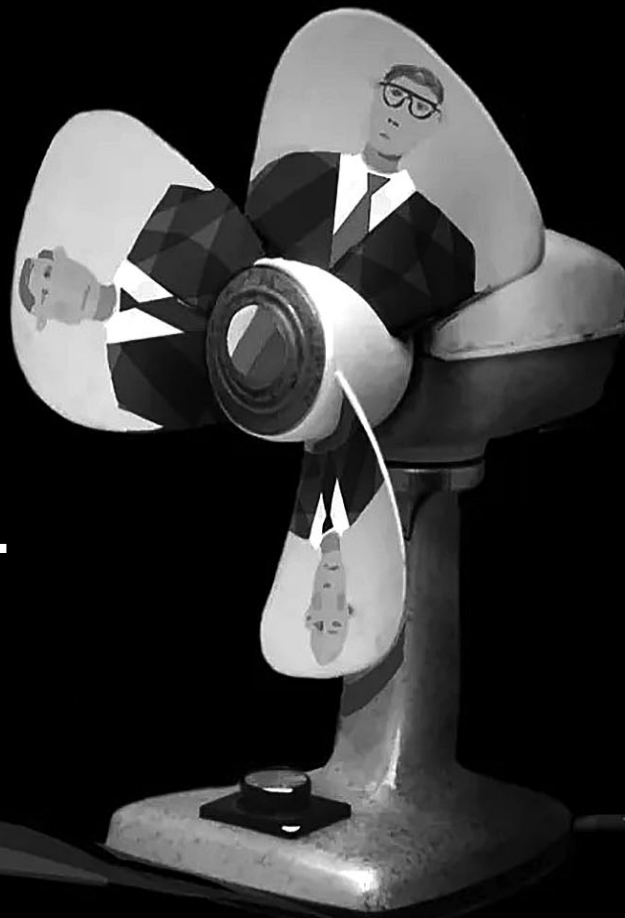


Рисунок: Петр Саруханов / «Новая газета»

«ВСЕ ПУТИНСКИЕ ОЛИГАРХИ ПРИ ДЕЛЕ»

— Вы говорили, что Путин, назначая людей на должности, вынужден выбирать между эффективностью и лояльностью. Что он выбрал, назначив министром обороны экономиста Андрея Белоусова? И о каком его выборе вообще говорят перестановки в правительстве?

— Путину важно, чтобы мощные корпорации не были слишком самостоятельны. Когда во главе крупной военной корпорации ставят стороннего для нее человека — Шойгу или тем более Белоусова, это как раз и означает, что корпорация слабеет, она не может через главу выражать какие-то свои политические интересы. Одновременно и тот, кто стоит во главе этой корпорации, не может использовать ее ресурсы для само-

стоятельной политической игры. Это может быть сопряжено с какими-то издержками в плане эффективности. Шойгу не любили военные, не рассматривали как своего, но зато это исключало возможность какого-то консолидированного действия, исходящего из корпоративных интересов военных. Шойгу в этом смысле был хорошим представителем Кремля в сильной корпорации.

Когда назначили Белоусова, эта тенденция, с одной стороны, усилилась. С другой стороны, как я понимаю, речь идет о разделении труда: Белоусов будет заниматься ВПК, военной экономикой, а генералы, Герасимов в первую очередь, получают большую свободу для решения чисто военных задач, которым раньше

могли мешать конфликты между ними и кланом Шойгу.

— Зачем вообще понадобилось менять Шойгу, если в целом тенденция прежняя?

— Здесь может быть много причин. Шойгу стал как бы олицетворением всего неудачного, в этом смысле заменить его — это как заменить когда-то Чубайса. То есть убрать фактор, раздражавший и военных, и многих гражданских — скажем, ультрапатриотов.

С другой стороны, Белоусов продемонстрировал свою эффективность как стратегического плана экономист-государственник. Путин, по-видимому, считает, что с гражданской экономикой проблем уже нет, всё более или менее сделано как положено, теперь надо всячески

налаживать работу военной экономики, ВПК. И здесь Белоусов очень на месте.

Большое достоинство Белоусова еще и в том, что у него нет своей большой команды, как у Шойгу, который переходил вместе со своим «обозом» с одного места службы на другое, даже сейчас частично перешел с ним в Совбез. В этом смысле замена Шойгу на Белоусова, по-видимому, показывает приоритеты Кремля в отношении экономики скорее военной, чем гражданской, его ориентацию на длительное противостояние с Западом. Кроме того, такая замена дает бо льшую свободу рук военным, но при этом, поскольку речь идет о колоссальных деньгах, которые сегодня идут на военные нужды, здесь будет налажен более жесткий контроль. И эти траты, и в це-



Андрей Белоусов на встрече с командующими войсками военных округов в Кремле, 15 мая 2024 года.



Сергей Шойгу на встрече с командующими войсками военных округов в Кремле, 15 мая 2024 года.

портрет явления

лом вся работа военно-промышленного комплекса будет более эффективными.

— Та часть Минобороны, которая касается именно армии, непосредственно войны, с Белоусовым тоже станет более эффективной?

— Думаю, что да, к сожалению. С одной стороны, Белоусов не будет вмешиваться и каким-то образом проводить там свою линию.

С другой стороны, возрастет эффективность обеспечения и этой военной машины, и проведения тех экономических мер, которые Белоусов инициировал на посту первого вице-премьера.

То есть, я думаю, это пойдет во благо и военной машине в целом, ее работе — ей никто не будет ставить палки в колеса, и ее материально-техническому обеспечению. По-видимому, это шаг, который, к сожалению, усилит эффективность этой машины.

— Как вы думаете, когда именно Путин принял решение, что Шойгу пора менять?

— Трудно сказать, когда и как он принял это решение, было ли это окончательное решение, принятое в какой-то момент, или давно были мысли на сей счет. Но мы видим, что реализация этого решения началась, вероятно, с задержания Тимура Иванова.

— Собственно, это я и хочу понять: арест Тимура Иванова уже надо было рассматривать как начало процесса? Арест Иванова, а теперь еще и задержание Юрия Кузнецова — это события в одной «копилке» с устранением Шойгу из Минобороны и назначением Белоусова?

— Это всё в одной «копилке» с радикальной сменой руководства Минобороны. Смысл не в том, чтобы лично Шойгу заменить на Белоусова, а в том, чтобы демонтировать всю верхушку, связанную с Шойгу.

Именно так, вообще говоря, ведет себя Кремль, когда меняет верхушку корпорации. Точно так же это происходило с Росгвардией: несколько лет шли уголовные дела по внутренним войскам, они до сих пор до конца не доведены. То же самое происходит и с МЧС: казалось бы, просто один путинский телохранитель заменил другого телохранителя, но начались уголовные дела, потому что это удобный фон, чтобы новый руководитель действительно стал начальником, а не заложником у старой верхушки со сложившимися в ней отношениями.

— Я читала такую версию: Путин делает ставку на экономику, а не на войну. А по вашим словам получается, что всё наоборот.

— Я считаю, что ровно наоборот: Путину кажется, что в гражданской экономике всё в порядке и туда можно поставить Мантурова, который вряд ли сопоставим с Белоусовым по способности видеть и решать серьезные экономические проблемы. Белоусов важен Путину именно в армии, потому что там, по-видимому, Путин видит сейчас главную задачу.

— Еще одно объяснение, которое предлагают аналитики: назначение Дениса Мантурова — это победа клана Чemezova над кланом Сечина и вообще победа технократов над силовиками. Это так?

— Нет, это тоже не так. Мы можем посмотреть на пятерку назначенных министров, исключая Белоусова, потому

что он как бы лично путинский человек, который не близок ни к одному из основных кланов. И при всей условности этой клановой схемы мы увидим, что остальные министры очень четко расходятся по всем основным кланам: там и Ротенберги, там и Ковальчуки, там и Чemezov.

Считать Мантурова каким-то гражданским управленцем, наверное, можно, но надо помнить, что его рассматривают и как возможного преемника Чemezova на посту главы Ростеха. И он вообще связан с кланом Чemezova. И бизнес у него общий с семейным бизнесом Чemezova. Я не думаю, что здесь можно говорить о чьей-то победе над кем-то.

Скорее можно говорить о том, что все основные путинские олигархи так или иначе в деле, у всех есть представители в новом правительстве.

То есть я бы считал, что пока единственное реально важное назначение — это Белоусов. Все остальные — функционально ничего не значащие. Но если посмотреть на людей, условно — губернаторов, которых теперь привлекли, это люди, которые очень четко связаны с



Сергей Чemezov и Денис Мантуров на встрече с Путиным в Кремле, 11 мая 2024 года

путинскими олигархами.

— Что означает отстранение — или уход в сторону — Патрушева? Он не олигарх, но свой клан у него ведь тоже есть? Что будет с его кланом?

— Клан Патрушева условный, это не в том смысле клан, в каком мы можем говорить, скажем, о Ковальчуке или Тимченко. Это скорее некая группа людей в спецслужбах. Я думаю, что просто Патрушев отработал свой срок и вышел в тираж.

— В помощники по кораблестроению.

— Это довольно, которую ему придумали, и тут ровно как было когда-то с Сергеем Ивановым, который в 2016 году ушел с позиции главы президентской администрации на должность спецпредставителя президента по вопросам экологии. Тогда в России многие комментаторы говорили о том, что это пост, наверное, очень важный. Я бы ожидал, что Патрушев останется в Совбезе, но,

«<< БЫТЬ ТАКИМ ВЛИЯТЕЛЬНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ РЯДОМ С УХОМ ЛИДЕРА — ЭТО НЕКИЙ ТАЛАНТ, КОТОРЫМ ОБЛАДАЛ ПАТРУШЕВ, НО КОТОРОГО, Я ДУМАЮ, НЕТ У ШОЙГУ»

конечно, его роль и его влияние, его возможности будут существенно ограничены. При этом надо понимать, что пост секретаря Совбеза — это не средоточие разных ресурсов, а некий политический ресурс. Патрушев пользовался им в полной мере благодаря тому, что у него есть идейная близость с Путиным.

— Шойгу тоже сможет пользоваться этим ресурсом?

— Это большой вопрос. Важно другое: у секретаря Совбеза нет ни силового, ни административного, ни финансового ресурса. И демонтаж руководства Минобороны и всех связанных с ним финансовых инструментов — это лишение Шойгу финансового ресурса помимо того, что это способ взять под контроль

никто не знал. Возьмите хотя бы Тимура Иванова: по официальной версии, он находился в разработке уже несколько лет. Фильм Навального о нем вышел полтора года назад. Но здесь есть два фактора. Первый: пока не требовалось решать проблему с Шойгу, люди, входившие в его ближний круг, могли чувствовать себя в относительной безопасности. Второе: пока Шойгу был влиятельным сановником, эти люди могли быть спокойны, а когда он влиятельность потерял, они все стали менее защищенными. И поэтому то, что мы видим, — еще и результат изменения баланса сил на самом верху. Защита, которую раньше обеспечивал Шойгу, уже не работает.

— Этому ведь, наверное, предшествовала какая-то борьба? Кто-то носил те самые «папочки», ябедничали друг на друга? Или Киев за три дня не взялся — и Путин, оценив объективные показатели, сам понял, что пора «кровати менять»?

— Путин и Шойгу ведь были достаточно близкими друзьями, вместе проводили отпуск и так далее.

— Вот именно: у костерка сидели в тайге, и всё такое.

— Да. Ситуация изменилась с началом войны, когда оказалось, что один из блестящих навыков Шойгу — это пиар, а когда доходит до дела, до военных действий, выясняется, что этот пиар вводит в заблуждение не только граждан, но и Путина. В этот момент как раз и оказалось, что в ситуации войны Шойгу абсолютно не эффективен в представлении Кремля.

— Так это уже два года как выяснилось, сколько народу полегло...

— Но здесь же надо понимать, что взаимоотношения между министром обороны и начальником Генштаба далеко не однозначно простые. И Путин, который и сам вмешивался в военное планирование, в какой-то момент понял, что это ведет к неудачам, и предоставил военным больше свободы.

Когда мы говорим о смене Шойгу, мы должны понимать, что он не главнокомандующий, он не тот человек, который разрабатывал военные операции.

— В том-то и дело, что он завхоз, боевые успехи вроде бы не по его части.

— Шойгу обеспечивал, с одной стороны, политическую, а с другой — материально-техническую сторону в армии. В представлении Путина Белоусов может это делать гораздо более эффективно, и тут я с Путиным согласен.

— Когда Патрушев был секретарем Совбеза, он много выступал по разным поводам, его цитировали, это давало повод профессору Соловьеву говорить, что реально страной управляет Патрушев. Шойгу так выступать будет? Сохранится ли при нем то значение Совбеза, которое демонстрировал Патрушев?

— Думаю, нет. И я бы вообще не преувеличивал значение Совета Безопасности. Это такой консультативный орган при Путине. Путин как председатель Совбеза может его собрать, а может его и не собирать. Он может послушать людей, которых собрал, а может и не слушать, это его дело. Совбез не принимает никаких решений. Но Совбез может разрабатывать самые разные программы и стратегии, и понятно, что при Патрушеве это работало одним образом, а при Шойгу будет работать иначе.

важную военную корпорацию.

На посту секретаря Совбеза у Шойгу будет какая-нибудь сотня подчиненных и минимальные возможности влиять на ситуацию.

— Шойгу, получается, нашли место не денежное, без финансовых потоков. Путин больше не доверяет ему деньги, потому что осознал, как Шойгу проворовался?

— Дело не в том, что Путин «осознал»...

— Я понимаю, что он догадывался. Но тут он решил страшных догадок не скрывать?

— Само по себе то, что Шойгу проворовался, очень важный рычаг. Обо всех людях «наверху», у Путина, можно сказать, что они проворовались, они коррумпированы, они все участвуют в самых разных схемах.

— Ну и надо же кого-то за это наказывать.

— Да, это делает возможным в любой момент, совершенно законно и даже предъявляя какие-то доказательства, арестовывать и наказывать любого из них. И не обязательно это делать публично, можно просто показать папочку и сказать, чтобы человек тихо ушел по собственному желанию. Коррупция — это способ не только перераспределения ренты в системе, но и жесткого контроля над всеми винтиками системы.

Поэтому я не думаю, что Шойгу проворовался больше других или что вдруг об этом стало известно, а раньше

«<< ТО, ЧТО ШОЙГУ ПРОВОРОВАЛСЯ, ОЧЕНЬ ВАЖНЫЙ РЫЧАГ. ОБО ВСЕХ ЛЮДЯХ «НАВЕРХУ», У ПУТИНА, МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО ОНИ ПРОВОРОВАЛИСЬ, ОНИ КОРРУМПИРОВАНЫ, ОНИ ВСЕ УЧАСТВУЮТ В САМЫХ РАЗНЫХ СХЕМАХ»

«ВСЕ ПУТИНСКИЕ ОЛИГАРХИ ПРИ ДЕЛЕ»

Я думаю, что Шойгу не будет выступать, как Патрушев. Он не идеолог, сам он не настолько публичный человек, его пиар, начиная с МЧС, был основан на представлении о надежности, незаменимости, на постоянном присутствии в критических местах. На должности секретаря Совета Безопасности эти навыки особо не нужны. В какой степени Шойгу удастся поменять под себя Совбез? Надо понимать, что это собрание каких-то старых отставных генералов и чиновников, которые вообще малоизвестны. Это не очень функциональная часть системы.

— И не очень, получается, нужная?

— Это как раз зависит от секретаря. Есть такие институты, а в России их большинство, роль и значение которых очень сильно зависят от человека, находящегося во главе. Когда, например, Путин был секретарем Совбеза, он одновременно возглавлял ФСБ. Во всех остальных случаях секретарь Совбеза не возглавляет никакую реальную правоохранительную структуру, а значит, не имеет силового и административного ресурса. Он как бы занимается общими вопросами и общей координацией. Сила Патрушева была в том, что он был близок к уху Путина. И не просто близок, а то, что он говорил, действовало на ухо Путина позитивно, это было близко к тому, о чем думал сам Путин. Вряд ли у Шойгу будет получаться так же.

Быть таким влиятельным человеком рядом с ухом лидера — это некий талант, которым обладал Патрушев, но которого, я думаю, нет у Шойгу.

— Почему вы говорите о Патрушеве «был»? Разве в должности советника по кораблестроению он не может сохранить ту же близость к уху? Тут же человек красит место, можно публично нести одну и ту же чушь в любой должности.

— Это необязательно функция должности, у любого человека в этой системе есть какой-то функционал. Функционал Патрушева как секретаря Совбеза был как раз в выработке идейных обоснований политики, в международной деятельности, в разработке каких-то стратегий. Он, наверное, отчасти угадывал, отчасти влиял, инициировал какие-то идеи Путина. И поэтому он рассматривался как очень влиятельный человек. У Шойгу ничего этого пока нет. И я думаю, что вряд ли появится.

— Но у Патрушева-то всё это осталось?

— Что касается Патрушева, то наивно считать, что человек, которого убрали с важной публичной должности, которому выдумали не существовавший до этого пост, будет на этом придуманном посту сохранять свое влияние. Помощника по кораблестроению не было раньше, как не было помощника по экологии в лице Сергея Иванова.

Я думаю, что позиция Патрушева будет близка к позиции Иванова: в личном качестве они будут сидеть на заседаниях Совбеза, но эти заседания — не штаб, где разрабатываются и принимаются решения. Это просто некий формальный сбор разных высших сановников

Фото: Вячеслав Прокопьев / АРР



Николай Патрушев и Сергей Шойгу

государства, необязательно самых влиятельных. Вот, скажем, Совет Федерации и Государственная Дума — они формально влиятельные, а реально — нет. Люди сидят и в течение часа-полтора слушают нотации Путина. Патрушев, конечно, будет сохранять возможность что-то Путину сказать, но пост помощника не предполагает какой-то бурной инициативной деятельности.

— А публичность он предполагает?

— Публичность — это зависит от Путина. А бурной деятельности — нет. Хотя бы потому, что у помощника нет нужного штата, чтобы оформлять его идеи, даже бредовые, как стратегию. Ну, скажет он что-то на ухо Путину, но это всё условно: большинство заседаний Совбеза сегодня — это видеоконференции. Тот факт, что одним из полутора десятков подключенных участников станет Патрушев, не означает, что у него сохраняются уникальные возможности общаться с Путиным.

— Назначение вице-премьером Патрушева-сына, Дмитрия Николаевича, называют одним из признаков продвижения «красных принцев», то есть детей путинских друзей. Это за какие-то его заслуги или просто, чтобы папу порадовать? Его действительно двигают в преемники Путина?

— Какое-то время я наблюдал за Патрушевым-младшим и считаю, что представление о том, что это «принц», что он чуть ли не кандидат в преемники, ни на чем не основано. Я не думаю,

что он вообще умелый руководитель и функционер. И это неудивительно: если ты растешь при влиятельном папе, вряд ли ты обладаешь нужными инстинктами борьбы за власть. Твой папа пробивался снизу, а ты всё получил на блюдечке с голубой каемочкой.

Есть разные версии, почему дети путинских царедворцев занимают высокие посты. Это может быть и возможность монетизации высокого положения папы. То есть папа не может сам заниматься бизнесом, поэтому, скажем, сын Сергея Иванова назначается главой «Алросы» и может в семейную копилку тянуть свою копеечку. С другой стороны, это заложники: папа, которого отстраняют от дел, знает, что сын находится на заметном посту и может пострадать, и он не будет говорить и писать лишнего, а будет сохранять лояльность.

Поэтому я не думаю, что можно все-разговорить о каких-то перспективах Патрушева-младшего.

— Пока вокруг о Патрушеве-сыне говорят как о потенциальном преемнике, вы используете слово «заложник»? Это не чересчур?

— Это относится ко всем детям, не только к Патрушеву лично. Посмотрим. Ситуация может развиваться по-разному, но я совершенно не вижу у Патрушева каких-то качеств, которые позволяли бы считать его возможным преемником.

— Можно подумать, что для этого нужны какие-то особые качества. Вот, например, заслугой Дмитрия Патрушева

называют то, как сельское хозяйство заколосилось. Забывая, в частности, о том, что там действуют, вообще-то, коммерческие компании.

— Это, я думаю, как раз понятно и Путину. Был такой Алексей Гордеев, который, действительно, очень много сделал для этого, сельское хозяйство «заколосилось». Какое-то время назад в предпоследнем варианте правительства Гордеев был вице-премьером, а Патрушев — министром, и у них были довольно сложные отношения. Патрушев не имеет никакого отношения ни к сельскому хозяйству, ни вообще к реальному управлению. У него под началом был «Россельхозбанк», где, по слухам, всё разворовали, потом папа приложил много усилий, чтобы сын не пострадал. И всё. Но в следующей конфигурации правительства Гордеева не оказалось, остался Патрушев, а вице-премьером стала Виктория Абрамченко. И Патрушеву повезло: реформы, перемены, законодательство, которые пробивал Гордеев, стали давать результаты в то время, когда Патрушев находился во главе министерства. Но, думаю, изнутри всем понятно, что личной заслуги Патрушева в этом нет.

— Мое любимое назначение — Борис Ковальчук в должности главы Счетной палаты. Это даже не вишня на торте, а фрикаделька на башне у Карлсона. Какова теперь будет роль Счетной палаты? Раньше мы иногда из ее отчетов могли узнавать что-то интересное, например, про «Роснефть». Теперь Путин решил, что и этого не требуется? Или просто нужно было Ковальчука-сына куда-то пристроить?

— Счетная палата — это такое пятое колесо в телеге. Она сама по себе ничего делать не может. Она может что-то раскопать и передать дальше в органы следствия. Будет это пущено в ход или нет — не она решает, ее самостоятельная роль минимальна. То есть Счетная палата может что-то инициировать, но без отмашки из Кремля это ни к каким последствиям не приведет. Мы видели череду руководителей Счетной палаты. Скажем, когда во главе ее был Степашин, для него как для бывшего премьера это было не более чем статусное назначение, но сама палата была довольно пустой организацией. Потом после Татьяны Голиковой был Алексей Кудрин.

— И Кудрин, надо сказать, роль Счетной палаты повысил, он ее как-то усилил.

— Отчасти да, Кудрин усилил. Отчасти, когда его назначали, ему было обещано, что это будет такой контролер над правительством.

Путин же всё время создает систему таких квазисдержек и квазипротивовесов, и роль Кудрина во главе Счетной палаты сводилась к тому, чтобы следить, критиковать и как бы не давать правительству распускаться.

Что будет при Ковальчуке — трудно сказать. Я напомним, что некоторое время назад он рассматривался как кандидат на пост министра энергетики, но этого не случилось.



ШОЙГУ НЕ БУДЕТ ВЫСТУПАТЬ, КАК ПАТРУШЕВ. ОН НЕ ИДЕОЛОГ, САМ ОН НЕ НАСТОЛЬКО ПУБЛИЧНЫЙ ЧЕЛОВЕК, ЕГО ПИАР, НАЧИНАЯ С МЧС, БЫЛ ОСНОВАН НА ПРЕДСТАВЛЕНИИ О НАДЕЖНОСТИ, НЕЗАМЕНИМОСТИ, НА ПОСТОЯННОМ ПРИСУТСТВИИ В КРИТИЧЕСКИХ МЕСТАХ

— Хотя это выглядело бы логичнее, чем Счетная палата.

— Да, там была сложная интрига, скрывали Александра Новака с министерства, в результате тот стал вице-премьером, но на пост министра энергетики нашли местоблюстителя Николая Шульгинова — довольно пожилого человека, который теперь с этого места ушел. Для Ковальчука это действительно было бы более или менее логично, поскольку он возглавлял энергетическую компанию. Когда он оттуда ушел пару месяцев назад, была публичная кампания, видимо, организованная Ковальчуком-старшим: его, дескать, ждет один из высших государственных постов. Это продолжалось какое-то время, пока его не пристроили на совершенно пустую должность замглавы контрольного управления администрации президента. То есть он был никем. И вот сейчас он получил заметную должность. Но дело не в том, захочет ли и сможет ли он использовать эту должность. А в том, какую роль Путин сегодня отводит Счетной палате.

— Собственно, об этом я и спрашиваю.

— Если вам нравится идея «кандидата в преемники», то вот у нас он уже третий: есть Мантуров — первый вице-премьер, есть Патрушев-младший — просто вице-премьер, а есть Ковальчук — тоже «принц». Всем им папы и дяди делают богатые биографии. И у каждого из них мы не видим ровно никаких реальных организационных успехов. У кого-то такие успехи есть, например, у детей Фрадкова, но о них никто не говорит, они малозаметны. А эти как раз заметны, но мне кажется, что их карьера закончится вместе с завершением карьеры их отцов.

— А если всё-таки вернуться к роли Счетной палаты, то она перестает существовать даже в том виде, как это было при Кудрине? Мы даже интересных отчетов не читаем?

— Конечно, перестает. Но и при Кудрине она тоже менялась. Когда-то Кудрину обещали позицию премьер-министра, но не дали. Однако в той конфигурации глава Счетной палаты выглядел как такой третий угол в треугольнике. Несоразмерный с правительством или АП, но влиятельный по целому ряду факторов. Это же не только роль института как такового, а еще и включенность Кудрина, его способность встречаться с Путиным, входить в разные советы и президиумы и так далее. У Бориса Ковальчука ничего этого нет. Может быть, амбиции у него и есть, но нет базы для их реализации. Поэтому вряд ли можно ожидать, что при нем Счетная палата будет как-то заметна.

Должность аудитора Счетной палаты — это, как правило, такая предпенсионная синекюра для отработавших чиновников.

И то, что мог делать Кудрин в отношении «Роснефти» и Сечина, никто другой не смог бы. Это не вопрос желания, а вопрос получения согласия президента на раскопку. Поэтому я думаю, что для Ковальчука это пост статусный, но не влиятельный.

— Может быть, когда-то, назначая Кудрина, Путин как бы показывал, что ему интересно знать, что происходит в условной «Роснефти», а теперь дает понять, что можно расслабиться — крадите, сколько сможете?

— Сколько крадут, Путин и так знает, председатель Счетной палаты — далеко не самый главный и тем более не единственный источник информации.

— Понимаю, но я спрашиваю именно о демонстрации отношения.

— Чем хороша Счетная палата — так это тем, что какую-то информацию, в том числе и как сигнал элитам, она может выдавать публично. То есть какая-нибудь финразведка не может выйти с заявлением о том, что они проверяли такого-то и обнаружили то-то, а Счетная палата

может. То есть она играет определенную роль вот в этой системе бесконечного контроля над всеми. Но считать, что без нее этот контроль ослабнет, мне кажется, совершенно неправильно. Нужно ли Путину сегодня создавать какой-то серьезный аппаратный противовес правительству? Если бы нужно было, то, конечно, палату возглавил бы не Ковальчук.

— Мы с вами упоминали Игоря Сечина, а ведь он два с лишним года сидит как мышь, мы его вообще не видим и не слышим. Что-нибудь изменилось теперь для него и его предполагаемого «клана»?

— Действительно, незаметно, чтобы кто-то из людей Сечина сейчас играл какую-то активную роль или занял место в этих перестановках. Есть разные слухи относительно его болезни, но он, действительно, выключен сегодня из публичной политики. По-видимому, его роль существенно уменьшилась в сравнении с тем, что было раньше. И какого-то его участия, прямого или косвенного, в переконпоновке правительства мы не видим.

— Вдруг он, например, против войны, а мы и не знаем...

— Например, да, действительно. И, как Дмитрий Козак, где-то сидит, пост занимает...



Дмитрий Патрушев.

— Вот-вот. Мог бы и высказаться. А на Дмитрие Медведеве можно окончательно ставить крест? Ему остается только телеграм?

— Мне кажется, это уже просто смешная сейчас фигура, никакой роли у него не было и в предыдущем раскладе, нет и сейчас. Если он и ждал, что когда-нибудь Путин снова назначит его преемником, то сейчас он от этого дальше, чем, когда бы то ни было. То есть это такая фигура, которая уже вся в прошлом.

— Может, он хотя бы замолчит и перестан позориться? Я переживаю.

— Вряд ли, ему терять уже нечего.

— Никаких перемен не случилось в МВД: как был Владимир Колокольцев, так и остался. Это что означает? Путин доволен полицией или его не интересует такая ерунда, как преступность внутри страны? Люди с войны приходят, режут друг друга, но это мелочи?

— Мне кажется, вся путинская система управления, в том числе и кадровая, малоэффективна и выработала свой ресурс. Именно поэтому мы не видим каких-то серьезных перестановок.

— Перестановки в других сферах мы как раз видим, а тут даже такой малости нет.

— И там мы видим только имитацию каких-то движений. Вот посмотрите: две позиции оставались вакантными больше года: глав Счетной палаты и

«ЕСЛИ ВАМ НРАВИТСЯ ИДЕЯ «КАНДИДАТА В ПРЕЕМНИКИ», ТО ВОТ У НАС ОН УЖЕ ТРЕТИЙ: ЕСТЬ МАНТУРОВ — ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР, ЕСТЬ ПАТРУШЕВ-МЛАДШИЙ — ПРОСТО ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР, А ЕСТЬ КОВАЛЬЧУК — ТОЖЕ «ПРИНЦ»

Федеральной таможенной службы. И Кремль не мог их заполнить. Наконец, сейчас вместе с формированием правительства было объявлено, что там тоже появились начальники. Можно ли это объяснить тем, что просто до кучи собрали все кадровые решения? Или это можно объяснить тем, что у Путина руки не доходили, он занят другими сюжетами — геополитическими, военными?

— А разве не занят?

— Дело не только в этом. Путинская система назначений хорошо работала, когда у него были соратники. Он же никогда не назначал на посты людей, которых не знает лично много лет. Когда-то это были соратники по КГБ или по питерской мэрии. Потом пошли телохранители: люди, которые находились

манда, а не только один Мишустин. И он же тщательно не демонстрирует никаких амбиций.

Вайно и Кириенко уже стоило бы, наверное, поменять. Не потому, что они хороши или плохи на своих должностях, а потому, что, в принципе, у Путина, как и у Сталина, был такой подход: надо время от времени проводить ротацию. Если человек слишком долго находится на своей позиции, он обрастает связями, балластом, начинает уже не играть подчиненную роль, а вести более самостоятельную игру.

— И кому это знать, как не Путину, который за 25 лет всем этим зарос по уши.

— Смотрите. Пост главы администрации и первого заместителя, ответственного за внутреннюю политику, — это позиции, на которых раньше регулярно происходили замены. Не потому Володина убрали, что был не лоялен Путину, а просто он слишком долго находился на позиции, оброс самостоятельным ресурсом.

Кириенко уже восемь лет, с 2016 года, находится на своем посту. И вроде даже сам изъявлял желание пойти куда-то в другое место. Но это сложный кадровый пасьянс, который и раньше требовал от Путина много сил и времени, а теперь, в ситуации войны, в ситуации полуизоляции и самоизоляции Путина, это становится еще сложнее.

— Все эти перестановки, за исключением, может быть, Белоусова, напоминают старую игру «Пятнадцать», когда нужно было передвигать фишки в коробочке. Есть ли в них какой-то смысл? Видите ли вы какую-то цель, к которой стремится Путин, переставляя свои «фишки»?

— Я бы всё-таки не был так категоричен. Есть Белоусов, есть Шойгу, есть Патрушев, их перемещения довольно существенны. Насчет остального можно гадать. Скажем, Алексей Дюмин (бывший губернатор Тульской области, до этого телохранитель Путина. — Прим. И. Г.), что и как будет делать он — большой вопрос.

— В должности помощника Путина его уже называют тенью министром обороны. Будет, говорят, присматривать за Белоусовым.

— Сказать, что назначение Дюмина — это что-то важное, пока нельзя. Относительно министров, которых поменял Путин, можно делать выводы о том, что Белоусов оказался не нужен в новой конфигурации правительства. А это отчасти расширяет возможности. Мишустина. Мантурова продвинули на более высокую позицию. Мне кажется, что кадровые решения, как всегда, не совсем бессмысленны. А главное, что все кадровые решения, даже бессмысленные, имеют свои последствия.

— Как бы всё-таки сформулировать какую-то единую цель всего этого?

— Повторю, что одна из таких целей — подготовка к серьезному и длительному противостоянию с Западом, усиление тылов для такого противостояния. Вторая цель — демонстрация обновления, освежения, омоложения, что тоже нужно. Остальное — это уже зависит от того, как дальше будут развиваться события.

Ирина ГАРИНА,
для «Новой газеты Европа»

ЭФФЕКТ P.L.A.C.E.B.O

БРИТАНСКАЯ РОК-ГРУППА PLACEBO ОТМЕНИЛА ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ФЕСТИВАЛЕ «ЯНДЕКС PARK LIVE», КОТОРЫЙ ПРОЙДЕТ С 6 ПО 8 СЕНТЯБРЯ В АЛМА-АТЕ. ОБ ЭТОМ МУЗЫКАНТЫ СООБЩИЛИ В СВОЕМ INSTAGRAM

Они подчеркнули, что на отмену выступления повлияли «веские косвенные причины, не связанные с профессионализмом организаторов». «Мы не хотим ни на кого перекладывать ответственность, даже несмотря на то, что это сложное решение было принято не нами и не по нашей вине. Мы также верим, что группа сделала все возможное, чтобы выступить на фестивале», — подтвердили со своей стороны и организаторы Park Live на своей странице в Instagram

Отметим, что Placebo были заявлены как основные хэдлайнеры фестиваля Park Live. Большинство фанатов рок-группы запланировали поездку в Алма-Ату только из-за выступления любимых музыкантов сообщает kz.kursiv.media и приводит высказывания поклонников группы:

«А что прикажете делать тем, кто едет на фестиваль по большей части из-за Placebo? Помимо билета, уже оплатили авиаперелет из другой страны, забронировали жилье и спланировали отпуск под их выступление».

«Все ясно, контора всем известных людей обманывает меня с этим фестивалем уже третий раз (начиная с 2020 года), и это уже пахнет издевательством».

«Теперь только за границей посещать, ибо к Яндексу нет доверия», — пишут расстроенные фанаты в комментариях соцсетей.

Вместо Placebo на «Яндекс Park Live» в Казахстане хедлайнером 8 сентября станет британская рок-группа The Kooks.

После того, как Placebo анонсировала свое выступление на «Яндекс Park Live» в Казахстане, группа столкнулась с критикой от украинских пользователей. Те заявили, что музыканты демонстративно сотрудничают с Россией и получают выплаты от компании, которая спонсирует войну в Украине. Музыкальный фестиваль Park Live с 2013 по 2019 год проходил в Москве. На нем выступали многие западные звезды — The Prodigy, Gorillaz, Massive Attack, Red Hot Chili Peppers, The Killers, System of a Down.

В 2020-2021 годах фестиваль не проводился из-за пандемии коронавируса, а в 2022-2023-м — из-за российского вторжения в Украину и отказа иностранных артистов от гастролей в РФ. В 2024 году Park Live объявил

Фото: Instagram



Музыканты Placebo Стефан Олсдал и Брайан Молко

о возвращении после пятилетнего перерыва. На этот раз он пройдет в Алма-Ате с 6 по 8 сентября, а его главным спонсором выступит «Яндекс».

Также из-за сложной логистики был отменен концерт в столице Грузии Тбилиси, который должен был пройти 12 сентября. «Несмотря на все усилия наших грузинских промоутеров, отмена выступления в Казахстане сделало невозможным выступление в Грузии», — заявили лидеры Placebo.

«Мы надеемся вернуться в обе страны в будущем, когда это будет возможно. Спасибо вам за понимание», — заявили в группе.

Ранее стало известно, что американский рэпер XZibit решил дать серию концертов в России.

Placebo — британская рок-группа, основанная в 1994 году двумя бывшими одноклассниками – Брайаном Молко и Стефаном Олсдалом. За это время они успели вырасти из группы, чья музыка позиционировалась как музыка «аутсайдеров для аутсайдеров», во всемирно известных музыкантов, неизменно собирающих полные залы в любой точке мира.

«Новая газета Европа»

ОБЪЯВЛЕНИЯ

7 (705) 335 63 90

ҚР «Оқу-ағарту министрлігінің «Бөбек» Ұлттық ғылыми-практикалық, білім беру және сауықтыру орталығы» Республикалық МҚК» ҚР-ң Экологиялық кодексінің 96 бабына сәйкес «Дарын-1 ықшам ауданы, Бостандық ауданы, Алматы қаласы мекен-жайы бойынша 900 орындық шығармашылық мектебінің және интернет корпусының құрылысы. Қолданыстағы ғимараттар мен құрылыстарды қайта жаңарту» жұмыс жобасына қоршаған ортаны қорғау бөлімі (ҚОҚБ) бойынша көпшілік талқылау арқылы қоғамдық тыңдаулар өткізетінін хабарлайды. Қоғамдық талқылау 12.09.2024 ж. бастап 18.09.2024 ж. дейін болады. Жобалық құжаттама пакетімен ескертулер және ұсыныстар беру үшін бірыңғай экологиялық порталында (<https://ecportal.kz/>) танысуға болады. Анықтама телефоны +7 775 889 9451.

«QAZAQGAZ AIMAQ» АҚ АстЗК 2025-2034 жылдар аралығында «QAZAQGAZ AIMAQ» АҚ АстЗК үшін РШН, ҚББ, ӘББ жобалары бойынша ашық жиналыс нысанында қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы хабарлайды: 1. 2024 жылғы 15 қазан сейсенбі күні сағат 11.00-де Астана қаласы, «Байқанұр» ауданы, Иманов көшесі, 9БП5, «ЭКОС», ЖШС мекенжайы бойынша; 2. 2024 жылғы 15 қазан сейсенбі күні сағат 15.00-де Астана қаласы, «Алматы» ауданы, Момышулы даңғылы, 2/2, мекенжайы бойынша «QAZAQGAZ AIMAQ» АҚ АстПФ; 3. 2024 жылғы 16 қазан сәрсенбі күні сағат 11.00-де Астана қ., «Нұра» ауданы Қайым Мұхамедханов к-сі, 8, Barista Coffee, coworking; 4. 2024 жылғы 16 қазан сәрсенбі күні сағат 12.00-де Астана қаласы, «Есіл» ауданы, Сарайышк көшесі, 11/1, Discovery coworking мекенжайы бойынша; 5. 2024 жылғы 16 қазан сәрсенбі сағат 15.00-де Астана қ., «Сарыарқа» ауданы, Кенесары к-сі, 8 (2 қабат), EW Coworking мекенжайы бойынша. Жобалық құжаттама пакетімен бірыңғай экологиялық порталда танысуға болады (ecportal.kz), сондай-ақ «Астана қаласының қоршаған ортаны қорғау және табиғат пайдалану басқармасы» ЖАО сайтында (<https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr>). Әсер ету аумағы: Астана қаласы, «Байқанұр», «Алматы», «Нұра», «Есіл», «Сарыарқа» ауданы. Төтенше жағдай және (немесе) шектеу іс-шаралары, оның ішінде карантин, әлеуметтік, табиғи және техногендік сипаттағы төтенше жағдайлар енгізілген жағдайда, қоғамдық тыңдаулар онлайн-режимде өткізіледі. Белсенді сілтеме бірыңғай экологиялық порталда және «Астана қаласының қоршаған ортаны қорғау және табиғатты пайдалану басқармасы» ЖАО сайтында берілген. Zoom конференциясына сілтеме арқылы қосылуға болады: 1. Тақырыбы: Алматы ауданы бойынша қоғамдық тыңдаулар: <https://us04web.zoom.us/j/72927161920?pwd=luY01hLgCOJlAtYnJDSH8lKOTi44ia.1Ne> Конференция идентификаторы: 729 2716 1920. Кіру коды: Dqxc1L. 2. Тақырыбы: Байқанұр ауданы бойынша қоғамдық тыңдауы: <https://us04web.zoom.us/j/76004168734?pwd=mtl5DJeilVYURaUBahoanNHxlnHndDB.1> Конференция идентификаторы: 760 0416 8734. Кіру коды: D4yuz. 3. Тақырыбы: Нұра ауданы бойынша қоғамдық тыңдаулары: <https://us04web.zoom.us/j/73262532352?pwd=wk2lPfa0TVVWQCI9Bg9pRCAZkRajyloA.1> Конференция идентификаторы: 732 6253 2352. Кіру коды: Hg8B9m. 4. Тақырыбы: Есіл ауданы бойынша қоғамдық тыңдаулар: <https://us04web.zoom.us/j/72834651902?pwd=X17of31eWkmZ5PjHrZ27EaaYtlb8t.1> Конференция идентификаторы: 728 3465 1902. Кіру коды: Jvlt5w. 5. Тақырыбы: Сарыарқа ауданы бойынша қоғамдық тыңдаулар: <https://us04web.zoom.us/j/74985903809?pwd=ezcmDDiTy1NxmTKYR1WahiMla9Rewk.1> Конференция идентификаторы: 749 8590 3809. Кіру коды: 8uWtUE. Жоспарланған іс-шараның бастамашысы: АстЗК «QAZAQGAZ AIMAQ» АҚ, Астана қаласы, Алматы ауданы, Момышулы даңғылы 2/2, БСН: 191241004123, Байланыс: тел. 8 (7172) 55-89-75, e-mail: astana@ktga.kz Әзірлеуші: «ЭКОС» ЖШС, Астана қ., Иманова к-сі, 9БП5, БСН 950 740 001 238, Байланыстар 8 (7172) 21-22-21, email. поштасы: info@ecosltd.kz.

РГКП «Национальный научно-практический, образовательный и оздоровительный центр «Бөбек» согласно ст. 96 ЭК РК, уведомляет о проведении общественных слушаний в форме публичных обсуждений по проекту «Раздел охраны окружающей среды (РООС) к рабочему проекту «Строительство школы творчества на 900 мест и корпуса интерната с реконструкцией существующих зданий, и сооружений, по адресу: мкр. Дарын-1, Бостандыкский район, города Алматы. Реконструкция существующих зданий и сооружений». Публичные обсуждения состоятся с 12.09.2024 по 18.09.2024 г.г. С пакетом проектной документации можно ознакомиться на Едином экологическом портале (<https://ecportal.kz/>) для предоставления замечаний и предложений. Телефон для справок +7 775 889 9451.

АстПФ АО «QAZAQGAZ AIMAQ» сообщает о проведении общественных слушаний в форме открытого собрания по проектам ИДВ, ГУО, ПЗК для АстПФ АО «QAZAQGAZ AIMAQ» на период с 2025-2034 гг.: 1. вторник, 15 октября 2024 года в 11.00 часов по адресу г. Астана, район «Байқанұр», ул. Иманова, 9БП5, ТОО «ЭКОС». 2. вторник, 15 октября 2024 года в 15.00 часов по адресу г. Астана, район «Алматы», пр. Момышулы, 2/2, АстПФ АО «QAZAQGAZ AIMAQ». 3. среда, 16 октября 2024 года в 11.00 часов по адресу г. Астана, район «Нұра» ул. Кайым Мұхамедханова, д. 8, Barista Coffee, coworking. 4. среда, 16 октября 2024 года в 12.00 часов по адресу г. Астана, район «Есіл», ул. Сарайышк, д. 11/1, Discovery coworking. 5. среда, 16 октября 2024 года в 15.00 часов по адресу г. Астана, район «Сарыарқа», ул. Кенесары, д. 8 (2 этаж), EW Coworking. С пакетом проектной документации можно ознакомиться на Едином экологическом портале (ecportal.kz), а также сайте МАО «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Астаны» (<https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr>). Территория воздействия: г. Астана, район «Байқанұр», «Алматы», «Нұра», «Есіл», «Сарыарқа». В случае введения чрезвычайного положения и (или) ограничительных мероприятий, в том числе карантина, чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера, общественные слушания проводятся в онлайн-режиме. Активная ссылка предоставления на Едином экологическом портале и на сайте МАО ГУ «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Астаны». Подключиться к конференции Zoom можно по ссылке: 1.Тема: Общественные слушания район Алматы: <https://us04web.zoom.us/j/72927161920?pwd=luY01hLgCOJlAtYnJDSH8lKOTi44ia.1>. Идентификатор конференции: 729 2716 1920. Код доступа: Dqxc1L. 2.Тема: общественные слушания район Байқанұр: <https://us04web.zoom.us/j/76004168734?pwd=mtl5DJeilVYURaUBahoanNHxlnHndDB.1>. Идентификатор конференции: 760 0416 8734. Код доступа: D4yuz. 3.Тема: Общественные слушания район Нұра: <https://us04web.zoom.us/j/73262532352?pwd=wk2lPfa0TVVWQCI9Bg9pRCAZkRajyloA.1>. Идентификатор конференции: 732 6253 2352. Код доступа: Hg8B9m. 4.Тема: общественные слушания район Есіл: <https://us04web.zoom.us/j/72834651902?pwd=X17of31eWkmZ5PjHrZ27EaaYtlb8t.1>. Идентификатор конференции: 728 3465 1902. Код доступа: Jvlt5w. 5.Тема: общественные слушания район Сарыарқа: <https://us04web.zoom.us/j/74985903809?pwd=ezcmDDiTy1NxmTKYR1WahiMla9Rewk.1>. Идентификатор конференции: 749 8590 3809. Код доступа: 8uWtUE. Инициатор намечаемой деятельности: АстПФ АО «QAZAQGAZ AIMAQ», г. Астана, район Алматы, пр. Момышулы 2/2, БИHN: 191241004123. Контакты: тел. 8 (7172) 55-89-75, e-mail: astana@ktga.kz. Работчик: ТОО «ЭКОС», г. Астана, ул. Иманова, 9БП5, БИHN: 950 740 001 238. Контакты: 8(7172)21-22-21, эл. почта: info@ecosltd.kz.

«Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің құрылыс, саулет және қала құрылысы басқармасы» КММ, ҚР Экологиялық кодексінің 96-шы бабы және 26.10.2021 ж. Қоғамдық тыңдауларды өткізу ережесі №425 бұйрыққа қосымшаның 40-т. талаптарына сәйкес, 2024 ж. қыркүйек айының 12-ы мен 18-сі аралығында Бірыңғай экологиялық порталында (ecportal.kz) «Қоршаған ортаны қорғау» Бөлімі жобасы бойынша «СҚО, Петропавл қаласындағы «Qyzyljar» арнайы экономикалық аймағының инженерлік инфрақұрылымының құрылысы, №3 қосалқы аймақ (телефон орнату және жолдар)» жұмыс жобасына қоғамдық талқылау түрінде қоғамдық тыңдаулар өтетінін хабарлайды. Тел. 87011057202. Жобалық құжаттама пакетімен ескертулер мен ұсыныстар беру үшін бірыңғай экологиялық порталда танысуға болады.

КГУ «Управление строительства архитектуры и градостроительства акимата Северо-Казахстанской области», в соответствии с требованиями статьи 96 Экологического кодекса РК и пункта 40 Приложения к Приказу № 425 от 26.10.2021 г. Правил проведения общественных слушаний, сообщает, что с 12 по 18 сентября 2024 года на Едином экологическом портале ([Ecoportal.kz](https://ecportal.kz/)) будут проводиться общественные слушания в форме публичного обсуждения по проекту Раздел «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту: «Строительство инженерной инфраструктуры специальной экономической зоны «Qyzyljar», субзона №3 (телепортация и дороги) в городе Петропавловск, СҚО». Тел. 87011057202. С пакетом проектной документации можно ознакомиться на Едином экологическом портале для предоставления замечаний и предложений.

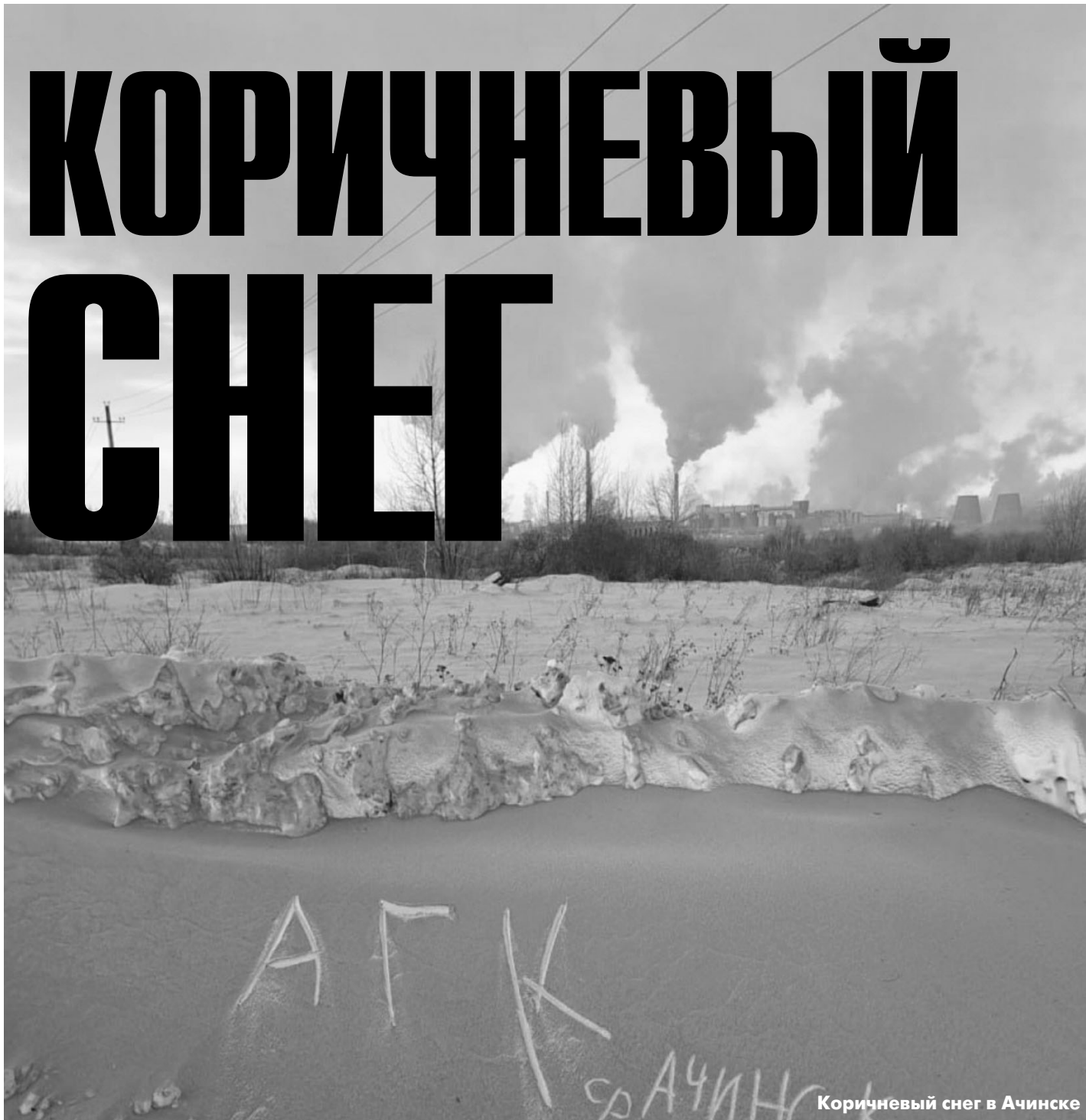
«Alina Group» ЖШС 2024-2033 жылдарға арналған Семей қаласындағы «Alina Group» ЖШС филиалының рұқсат етілген шығарындылар нормативтерінің жобасын түзету бойынша ықтимал әсерлер туралы есеп бойынша ашық жиналыс нысанында қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы хабарлайды. Әсер ету аумағы: Абай облысы, Семей қаласы. Енергетикалық алаңдардың географиялық координаттары: №1 алаң - Батыс энергетикалық торабы (50.390889, 80.145028). №2 Алаң-М. Әуезов Даңғылы, 130 (50.371417, 80.250639). Тыңдауды өткізу күні мен уақыты: 2024 жылғы 15 қазан, сағат 15.00. Тыңдаулар өткізу орны: Абай облысы, М. Әуезов даңғылы, 130, оқу залы, сондай-ақ онлайн режимінде мына сілтеме бойынша: <https://us04web.zoom.us/j/5868276277?pwd=AIazocTVXrBew2JM0emmqc7vpFaG1x.1&omn=75045640336>. Конференция идентификаторы: 586 827 6277, кіру коды: 4fabx4. Бастамашысы: «Alina Group» ЖШС, БСН: 041040003521, мекенжайы: Алматы қ., Жетісу ауданы, Қазыбаев к-сі, 20 үй, электрондық мекенжайы: maylibayeua.z@alina.kz, тел. 8 705 730 8619, қорғау, GR және сервис жөніндегі вице-президенті З. Ш. Халафов. Жобаны әзірлеуші: «Ашық Аспан-Астана» ЖШС, БСН: 991140004518, мекенжайы: ааа-2008@mail.ru, тел. 8 701 548 4410, директор: Битакова А. Д. Жоба бойынша құжаттама бірыңғай экологиялық порталда орналастырылған: <https://ecportal.kz/> және ЖАО сайтында: <https://www.gov.kz/memleket/entities/abay-tabigat/>, «қоғамдық тыңдаулар» бөлімінде. Жоспарланған қызмет, қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы қосымша ақпарат алуға, сондай-ақ жоспарланған қызметке қатысты құжаттардың көшірмелерін сұратуға болатын электрондық мекенжай және телефон нөмірі: ааа-2008@mail.ru, тел. 8 701 548 4410. Жұртшылық пен мүдделі жұртшылық қоғамдық тыңдауларға шығарылатын құжаттар бойынша және қоғамдық тыңдаулардың жарияланған хаттамасы бойынша қағаз немесе электрондық нысанда өз ескертулері мен ұсыныстарын жібере алатын қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті органның және жергілікті атқарушы органның электрондық мекенжайы мен пошталық мекенжайы: prirodnyye_resursy obl.abay@mail.ru, Абай облысы, Семей қаласы, Тұрлыханов көшесі, 30.

ЖШС «Саяхат Жайық» Экологиялық кодексінің 58-бабы 2-тармағының және 73-бабы 1-тармағының талаптарына сәйкес 2024 жылғы 18 қыркүйектен бастап 5 жұмыс күні ішінде бірыңғай экологиялық порталда ([Ecoportal.kz](https://ecportal.kz/)) «Астана қаласы, «Есіл» ауданы, №38 және Е314 көшелерінің қиылысы ауданында орналасқан кіркітірілген үй-жайлары, әкімшілік ғимараты және паркінг бар көппәтерлі тұрғын үй кешені (жобалық атауы)» «Қоршаған ортаны қорғау» жұмыс жобасына бөлімне жария талқылау нысанында қоғамдық тыңдаулар өткізіледі. Жобалық құжаттама пакетімен ескертулер мен ұсыныстар беру үшін бірыңғай экологиялық порталда танысуға болады. Экологиялық құжаттамаы әзірлеуші: ЖҚ ТАБЫС Крылов Д., тел. 8-777-491-4002, эл. почта: dvk_75@mail.ru.

ТОО «Саяхат Жайық» в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 58 и пункта 1 статьи 73 Экологического кодекса РК, сообщает, что с 18 сентября 2024 года в течение 5 рабочих дней на Едином экологическом портале ([Ecoportal.kz](https://ecportal.kz/)) будут проводиться общественные слушания в форме публичного обсуждения по разделу «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Многоквартирный жилой комплекс со встроенными помещениями, административным зданием и паркингом, расположенный по адресу г. Астана, район «Есіл», в районе пересечения улиц №38 и Е314 (проектное наименование)». С пакетом проектной документации можно ознакомиться на Едином экологическом портале для предоставления замечаний и предложений. Разработчик экологической документации: ИП ТАБЫС Крылов Д., тел. 8-777-491-4002, эл. почта: dvk_75@mail.ru.

ТОО «Alina Group» уведомляет о проведении общественных слушаний в форме открытого собрания по Отчету о возможных воздействиях по корректировке проекта нормативов допустимых выбросов филиала ТОО «Alina Group» в г. Семей на 2024-2033 г. Территория воздействия: область Абай, город Семей. Географические координаты промышленной площадки: Площадка № 1 — Западный промышленный узел (50.390889, 80.145028). Площадка № 2 — Проспект М. Ауэзова, 130 (50.371417, 80.250639). Дата и время проведения слушаний: 15 октября 2024 года, в 15.00 часов. Место проведения слушаний: область Абай, проспект М. Ауэзова, 130, учебный зал, а также в режиме онлайн по ссылке: <https://us04web.zoom.us/j/5868276277?pwd=AIazocTVXrBew2JM0emmqc7vpFaG1x.1&omn=75045640336>. Идентификатор конференции: 586 827 6277, код доступа: 4fabx4. Инициатор: ТОО «Alina Group», БИHN: 041040003521, адрес: г. Алматы, Жетісуский район, ул. Қазыбаева, дом 20, электронный адрес: maylibayeua.z@alina.kz, тел. 8 705 730 8619, вице-президент по защите, GR и сервису ГК Халафов З. Ш. Разработчик проекта: ТОО «Ашық Аспан-Астана», БИHN: 991140004518, адрес: ул. Женис, д. 29, кабинет 207, электронный адрес: aaa-2008@mail.ru, тел. 8 701 548 4410, директор: Битакова А.Д. Документация по проекту размещена на едином экологическом портале: <https://ecportal.kz/> и на сайте МАО: <https://www.gov.kz/memleket/entities/abay-tabigat/>, в разделе «Общественные слушания». Электронный адрес и номер телефона, по которым можно получить дополнительную информацию о намечаемой деятельности, проведении общественных слушаний, а также запросить копии документов, относящихся к намечаемой деятельности: ааа-2008@mail.ru, тел. 8 701 548 4410. Электронный адрес и почтовый адрес уполномоченного органа в области охраны окружающей среды и местного исполнительного органа, по которым общественность и заинтересованная общественность может направить свои замечания и предложения в бумажной или электронной форме по документам, выносимым на общественные слушания и по опубликованному протоколу общественных слушаний: prirodnyye_resursy obl.abay@mail.ru, область Абай, город Семей, ул. Турлыханова, 30.

КОРИЧНЕВЫЙ СНЕГ



Коричневый снег в Ачинске

Соцсети

← СТРАНИЦА 13

Ачинский глиноземный комбинат (1,1 млн тонн глинозема в год) — крупнейший в России. В 90-е за него бились братья Лев и Михаил Черные, Василий Анисимов, Владимир Лисин, Дмитрий Босов, Олег Дерипаска, Вадим Яфясов, Анатолий Быков, Геннадий Дружинин, Юрий Колпаков, Глеб Фетисов, группа «Альфа», Trans World Group, банк «Российский кредит» — короче, весь цвет цветной металлургии. Не все уцелели. Витое одновременно с победой Владимира Путина на первых президентских выборах в 2000 году АГК и прочие крупнейшие сибирские энергетические и алюминиевые активы достались Дерипаске.

И лоббируя интересы «РУСАЛа» и En+, федеральные и краевые госчиновники раньше оказывали услуги Дерипаске и ельцинской семье, с которой он породнился. Этим можно было объяснить то, зачем и почему жители Ачинска, Красноярска, Братска задыхаются в перманентном смоге, дети болеют бронхолегочными, ради чего астма... Чтобы сам Дерипаска и многочисленный ельцинский клан здоровел и бед не знал. Не понять, не принять такого положения вещей, но хотя бы какая-то логика.

Однако позже санкционная политика США привела к тому, что Дерипаску уволили (лишили контроля за компаниями), а в советы директоров «РУСАЛа» и En+ вошли назначенные минфином США люди. Помимо Зонневельда и Бёрнема, еще в совете директоров, например, En+ Тэргуд Маршалл-мл. — работал в каждой из ветвей госвласти США, был членом высшего аппарата Белого дома; Джеймс Шваб — учился в Военно-морской академии США, Гарвардской школе бизнеса, работал директором (помощником министра) в подразделении управленческой стратегии и решений Госдепартамента; Дж. В. Райдер — работал в палате представителей США, в консультативной группе начальника налогового управления США.

Это, конечно, не все директора, входящие в советы. Присутствуют и российские граждане, информация — открывая: каждый может посетить сайты компаний, полюбоваться. Еще раз: En+ владеет крупнейшими российскими энергометаллургическими активами. «Стратегическими» — одно из любимых слов патриотов и государственников, у которых это происходит под носом, но они отворачиваются.

Российская власть или сама иницирует, или относится с пониманием к пресечению доходов из России тех, кого она назвала «иноагентами». Значит, их книги, концерты, лекции — нельзя: вдруг из гонораров задонатят ВСУ. А работа огромного бизнеса на огромных территориях под опекой в т.ч. американцев, при этом работа, ни во что не ставящая российскую Конституцию с ее правом граждан на благоприятную окружающую среду, работа по допотопным технологиям, — это, выходит, нормально. Почему Z-блогерам, депутатам, различным видам патриотической общественности так интересны Макаревич и Акунин, признан-

ные «иноагентами», но никаких сравнимых эмоций не вызывает ветеран морской пехоты США Кристофер Бёрнем?

Не то чтобы это выглядело очень осмысленно, но вот, например, в Красноярске и Якутске граждане не так давно отказывались платить по кредитам банкам, в учредителях которых — иностранные компании с офисами в странах НАТО. Люди шли с заявлениями в ФСБ. Если это враги, как российское государство уверяет нас, зачем мы их будем финансировать? Отказывались платить коммунальные услуги, поскольку конечными владельцами компании значились компании с иностранными именами, а головные офисы их находятся в странах-участницах Евросоюза. «Я не против того, чтобы оплачивать услуги ЖКХ, — написал в заявлении один из таких сознательных граждан. — Но не могу, поскольку данное деяние подпадает под статью 275 УК РФ, а именно: оказание финансовой помощи иностранному государству в деятельности, направленной против безопасности РФ».



Олег Дерипаска

Сергей БОБЫЛЕВ / ТАСС

Действительно (это к Z-политикам), нет ли в этой алюминиевой феерии состава преступления — ну раз его нет в том, чтобы ради прибылей частной компании травить хоть 100-тысячный Ачинск, хоть миллионный Красноярск? (Вряд ли нынешнее ачинское дело закончится чем-то серьезным, максимальное наказание ответственному лицу по этой статье УК — арест до трех месяцев.)

Красноярцы радовались (тогда это еще было можно, и статья не грозила), когда минфин США начал вводить новых людей в советы директоров «РУСАЛа» и En+, ждали, что устранение прежнего основного собственника и смена управленческой команды повлияют на политику этих компаний в регионах — она станет менее людоедской, будут закрыты старые производства, внедрены новые технологии... Увы. Один только КраЗ выплавляет более миллиона тонн, это 2 млрд долларов ежегодно. Ну какие могут быть ожидания на фоне такой суммы?

Режим полоскания

26 марта, накануне возбуждения ачинского дела, на расширенной коллегии Генпрокуратуры, итожащей 2023-й и ставящей задачи на год 24-й, Игорь Краснов сказал: «В судебном порядке прокуроры добились восстановления контроля государства над десятками стратегических предприятий. [...] Исходя из реальной стоимости активов, сумма составляет более триллиона рублей».

Владимир Путин поддержал эти усилия. Но так, что СМИ дали противоположные заголовки: дескать, он и исключил национализацию, и дал ей добро. Путин одновременно отменил речи о деприватизации и огосударствлении экономики, но оправдал работу прокуроров в случаях, когда активы были приобретены в обход, с нарушением закона, и более того — используются во вред государству.

История и сегодняшний день АГК, как и прочих крупнейших энергометаллургических активов Сибири — Красноярского и Братского алюминиевых заводов, каскада ангарских и Красноярской ГЭС, — на фоне произносимых Путиным и Красновым слов весьма показательны.

В этом году исполнится 30 лет, как началось расследование приватизации алюминиевой индустрии Сибири. Оно сопровождалось аппаратной борьбой редкого накала, серийными убийствами, свидетели внезапно гибли, следователей отстраняли, акции кочевали по разным адресам и юрисдикциям.

30 сентября 1994 года премьер Черномырдин дал поручение (ВЧ-П-30885) ФСК (Степашину) и МВД (Ерину) проверить факты, изложенные в моих публикациях о приватизации Красноярского алюминиевого завода (КраЗа), АГК и других предприятий отрасли, превратившихся в прачечную для грязных денег; также контрразведке, МВД, Минфину, Центробанку, службе валютно-экспортного контроля, налоговой полиции поручалось проверить финансовую деятельность структур, участвующих в приватизации алюминиевой индустрии, установить источники их финансирования. Срок — месяц.

Поручение не исполнили, и после этого и премьер, и президент Ельцин (его семья тогда ни с Дерипаской, ни с Абрамовичем еще не связалась, да те и сами только проклеивались на горизонте) еще много раз возвращались к этой теме. Отчеты проверяющих и переписка ведомств занимают тома. Ничего не вышло. Олег Сосковец, первый вице-премьер, покровительствовавший братьям Черным при их вхождении в Сибирь, оперативно перехватил у премьера инициативу и замкнул отчеты проверяющих на себя.

Когда расследование о фальшивых авизо (а именно этими деньгами, как и безвозвратными кредитами, оплачивался алюминий и глинозем) завершалось (и развязка должна была состояться в Грозном), именно он часто фигури-

глубинный народ

ровал промежуточным звеном в цепи, по которой похищенные деньги гнали в Сибирь, — началась первая чеченская. С чего-то главный металлург и технолог горячих производств Сосковец стал одним из кураторов военной операции. И первым делом отбормились не по дворцу Дудаева, не по скопищам «бандформирований», а по нацбанку и минфину, где оставались следы финансовых афер. В те же дни от грозненских филиалов московских банков не осталось камня на камне. Хотя, казалось бы, российское руководство, вещая о криминальном режиме Дудаева, было заинтересовано в вешдоках.

Алюминиевую проверку курировала ФСБ. С 1994-го первым замдиректора ФСБ назначили Анатолия Сафонова, ранее командовавшего красноярским УКГБ. Пока директор ФСБ Сергей Степашин рулил на Кавказе, генерал-полковник Сафонов регулярно отчитывался о проверке Черномырдину, потом — возглавившему ее Сосковцу. Характерная фраза из письма № 745-Св от 10.03.1995: круг юрлиц, контролирующих имущество КраЗа, «не может быть определен». То есть мне, журналисту, это сделать удалось: взять выписку из реестра акционеров, навести справки о записанных там юрлицах. Потом еще раз удалось то же. И еще. А спецслужбе — нет.

Благодаря профанации расследования Сосковец получил возможность побыстрее его свернуть и узаконить ход дел в алюминиевой индустрии. Подогнать законодательство под схемы Льва Черного и легализовать их. Сосковец пытался просить (052п-П6 от 19.01.95) через помощника президента Юрия Батурина снять с контроля президентские поручения. Не получилось. Батурин ответил (АИ-5226 от 14.2.95), что это произойдет только после завершения проверки источников финансирования компаний, обеспечивающих их участие в приватизации алюминиевой отрасли, а проверку эту назначил Черномырдин.

Следом (03.03.95 запиской АР-7/1863) уже Альфред Кох, тогда и.о. председателя Госкомимущества, заявил: «учитывая, что проведенной проверкой не установлено нарушений законодательства о приватизации», необходимо снять с контроля поручения президента Пр-1646 и Пр-1862. До этого на Коха возлагался контроль за мораторием на продажу акций предприятий алюминиевого комплекса и изменений в управленческих органах этих предприятий — до окончания проверки. Однако и это поручение успешно саботировалось. Генпрокуратура, Минфин, Чубайс, Мостовой (всех причастных перечислять уже нет ни желания, ни смысла) — факт, что в итоге олигархи полюбовно решили всё: первых и поначалу главных из них, братьев Черных, не допустили до залоговых аукционов и отправили таким приемом прочь из премьер-лиги.

Но цели у расследования, как вы понимаете, были совсем другие.

Россия, таким образом, отказалась в 90-х выяснять источники денег, на которые приватизировали ее алюминиевую индустрию. Счастливице будущему надлежало наступить, несмотря на фальшивые авизо и горы трупов. Деприватизации боялись, считая ее равноценной возвращению коммунистов и гражданской войне. И — разговор замяли. Будущее наступило. Некоторым на горло, но все же сложилось общее мнение войной и это не считать.

Так стал возможен Анатолий Быков, к концу 90-х подобранный все ценные активы центра Красноярского края. А потом Дерипаска, захававший вообще все, до чего дотянулся. А потом — контроль казначейства США над алюминиевым комплексом России.

Есть ли шанс, что в связи со СВО и новыми веяниями в России это расследование возобновят и закончат? На какие деньги скуплены акции КраЗа и АГК? Законно ли они поменяли форму собственности? И изменится ли в таком случае что-то для Красноярска, Братска,

Саяногорска, Абакана, Байкала (который для Еп+ — водохранилище, верхний бьеф Иркутской ГЭС)? Перестанет ли засыпать коричневым снегом Ачинск?

Само по себе снежное дело особых неприятностей «РУСАЛУ» не несет. Но если иметь в виду его бэкграунд, понятно — может трюгнуться.

Режим отжима

Четыре года назад силовики Красноярского края, осознав, что все фигуры, мешавшие алюминиевому расследованию, ушли из власти либо уже из жизни или заметно потеряли влияние, сделали то, что прежде казалось невозможным — подняли дела из 90-х и часть их успешно завершили: бывший алюминиевый барон Быков за серию убийств получил 20 лет, ждет в Красноярском СИЗО отправки на строгий режим.

И еще тогда, в 2020-м, управление экономической безопасности и противодействия коррупции красноярского главка МВД досконально разбиралось именно с крайне запутанными схемами

все их можно признавать ничтожными. И все можно отжать в доход государства.

Или, как говорит сейчас генпрокурор Краснов, вернуть «утраченное имущество».

И все понимают, что окончательное решение принимать не силовикам и не судам.

О том, что такой вариант вовсе не фантастичен, косвенно свидетельствовала и довольно кислая реакция сотрудников службы безопасности «Русала». В МВД рассказывали, что те шли на сотрудничество со следствием по делу Быкова, но в основном — лишь на словах. Причина, по всей видимости, одна: все это напрямую увязано на их сегодняшний бизнес.

Это уже не экономика — политика. И это, казалось тогда, следующие серии. Однако, как видим, их показ все откладывается. Почему? Да, это энерго-металлургический, алюминиевый комплекс, не военно-промышленный. Но ведь и его называют стратегическим, и без него куда, и понятно, что в руководстве страны не могут не оценивать риски гипотетической ситуации, при которой решение давать ли алюминий российскому ВПК, будет замыкаться



РИСК ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЙ СМЕРТИ ОТ СУММАРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ, РАССЧИТАННЫЙ НА 100 ТЫС. ЧЕЛОВЕК, В АЧИНСКЕ — 154 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СМЕРТИ, В КРАСНОЯРСКЕ — 112



Алексей ТАРАСОВ

приватизации алюминиевого комплекса. Понятно было, что это требовалось для закрепления показателя по делу о руководстве Быковым преступным сообществом; в 90-е генералы называли его крупнейшим в России, однако включали режим мнимого противодействия ему — режим имитации работы. Иначе это не назвать. Все на этот раз получилось. Позже СК прекратил материал этого дела (по статье «организация преступного сообщества») по нереабилитирующему основанию — такова была просьба самого Быкова, — поскольку сроки давности прошли.

Однако уже тогда, вскрывая бухгалтерию приватизации, силовики обозначали дело о преступном сообществе как программу минимум. Максимум тоже был, и утопичным он офицерам вовсе не казался. Они прямо мне говорили: если докажем незаконность отчуждения госпакета акций КраЗа (20%) через быковскую ФПП «ТаНаКо», рушатся и остальные сделки,

на отставного американского военного, ветерана Госдепа Бёрнема.

Режим выжимания

Ачинцы написали Путину, текст опубликовал местный депутат: «...Пыль, превратившая белый снег в коричневый и легшая толстым слоем, похожа на спек и цемент, которые являются продуктами деятельности АО «РУСАЛ Ачинск» и АО «Ачинский цемент». Чтобы это скрыть, все выбросы происходят в ночное время или в пасмурную погоду, особенно когда идет дождь или снег. Данные выбросы привели и ведут к ухудшению здоровья жителей: увеличению больных онкологией, кашлю, аллергическим реакциям, головным болям».

Краевой министр экологии Владимир Часовитин откликнулся загадочно: «Жители Ачинска пишут, что город завален пеплом. Оценить масштаб загрязнения можно в любой точке Ачинска».

Словно в Ачинске появился вулкан наподобие Авачинского. Но министр пообещал сделать спектральный анализ отобранного материала, чтобы определить источник загрязнения. И действительно — смогли. Замминистра сообщила, что в снегу нашли значительное содержание нефелинов и известняка, спекая которые и делают глинозем.

Замечу, что ранее АГК отказал мин-экологии края в подписании соглашения. Ачинское подразделение «Русала», находясь на «федеральном контроле», не видит нужды в соблюдении даже чисто ритуальных приличий.

Заваливший Ачинск коричневый снег теперь тает, этим уже не только дышат — жижа стекает в реки, уходит в землю... Лишь несколько фактов из научных исследований (открытые источники, профильные институты и учреждения Минздрава, Роспотребнадзора, РАН) прошлого десятилетия — новей просто нет, но и изменений особых не случилось. Ачинск подвергается многосредовому канцерогенному риску с превышением в 9,4 раза, Красноярск — в 8,84 раза. При этом замеряется в воздухе лишь 52% канцерогенов, выбрасываемых промышленностью, в питьевой воде — 48%, в почве и пищевых продуктах — 20%, а 10 канцерогенов не контролируются здесь нигде (на самом деле не замеряется больше, говорят другие эксперты).

Максимальные значения канцерогенного пожизненного риска: Красноярск (8,8), Ачинск (10). Ученые Москвы и Красноярска пишут: это неприемлемо, требуются экстренные меры. Риск преждевременной смерти от суммарного воздействия загрязняющих веществ, рассчитанный на 100 тыс. человек, в Ачинске — 154 дополнительные смерти, в Красноярске — 112. Если пересчитать на реальное число жителей, получим: в Ачинске — 154 дополнительные смерти ежегодно, в Красноярске — 1344.

КраЗ, крупнейший в мире алюминиевый завод, занимает в Красноярске первое место среди стационарных источников выбросов. На втором — угольные ТЭЦ. Других способов спасения Красноярска, кроме закрытия/переноса/перевода на современные технологии КраЗа и перевода ТЭЦ с угля на газ, нет. Обещания поменять технологию более чем вековой давности (Содерберга) на более современную (обоженного анода) давали еще коммунисты в СССР. Руководство «РУСАЛа» их не так давно повторило. Но дефицита обещаний красноярцы не испытывали никогда. Путин брался победить экологическую катастрофу в Красноярске еще к Универсиаде-2019, прилетал и проводил совещания; все кончилось тем, что Красноярску в очередной раз (с 1983 года!) зачем-то пообещали вместо воздуха — метро.

Дело о снеге вызывает смешанные чувства. Понятно, что «РУСАЛ» (тем более сейчас) ведет себя в «регионах присутствия» ровно так, как ему позволяет российское государство. Значит, с Америкой не все у нас порушено и, несмотря на всю риторику — бизнес по расписанию (человек слаб: всюду и всегда ищет надежду, даже когда ее искать, может, и не стоило бы). С другой стороны, хоть государство по причине неодушевленности и не может быть лицемерным, это все же впечатляет — как оно защищает интересы «русского мира» там, старательно не замечая, что творится тут, внутри него.

Если исходить из привычных практик хозяйствования «РУСАЛа», компания не виниться будет, а в очередной раз добиваться помощи из федерального и краевого бюджетов — на решение возникшей проблемы. Под экологические программы — самый тренд. Такие дела: персонилин в советах директоров «РУСАЛа» и Еп+ согласовывают в минфине США, а налоговые льготы и преференции ищут и находят в РФ и ее субъектах. Политика выжимания. Досуха.

Алексей ТАРАСОВ

ПОЧЕМУ ДОНБАСС СЛЕДИТ ЗА «ДЕЛОМ ДУРОВА»

ЕСЛИ TELEGRAM ЗАВТРА СКОМПРОМЕТИРУЮТ, НАРКОМАФИЯ НЕ ОЧЕНЬ ПОСТРАДАЕТ. А ВОТ РОССИЙСКИЕ ВОЕННЫЕ — МОГУТ



Фото: Михаил Метцель / ТАСС

« В ПЕРЕЧНЕ ТАЙНЫХ НАМЕРЕНИЙ ФРАНЦУЗСКИХ ВЛАСТЕЙ, В КОТОРЫЙ СТОРОННИКИ ПАВЛА ДУРОВА ЕЖЕДНЕВНО ДОБАВЛЯЮТ НОВЫЕ ПУНКТЫ, ВКЛЮЧЕН И ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНЫЙ ДЛЯ РОССИИ ВОЕННЫЙ АСПЕКТ

Вчера, завтра и до скончания века человек будет подозревать ближних в тайных намерениях. Причина проста — практически у всех людей действительно есть тайные намерения. И трудно их не иметь. Реализация неафишируемых намерений составляет значительную часть планов и усилий в сфере политики, бизнеса и военного дела.

И когда молодой, талантливый красавец-миллиардер, предмет вожделения невест по всему свету, ведет закрытую жизнь, не афиширует планов и не показывается в свете, все обозреватели невольно начинают дописывать черты его характера, куски биографии и обнаруживают множество мнимых тайн. Такая ситуация сложилась с арестом Павла Дурова. Прокуратура Парижа обвиняет его в двенадцати самых мерзких преступлениях, какие только можно себе вообразить.

- Это обеспечение «незаконных транзакций»,
- соучастие в хранении и распространении детской порнографии,
- оборот наркотиков,
- мошенничество,
- отказ от сотрудничества,
- сговор с целью отмывания доходов.

«До кучи» следствие очень интересуется криптовалюта в Telegram. То есть на гламурных фото он один, а в реальности это даже не талантливый мистер Рипли, это гораздо страшнее — просто какой-то обаятельный монстр.

Другая сторона, по большей части СМИ и симпатизанты Дурова, подозревают в неискренности и тайных намерениях следователей, а по большому счету власти Франции. Считается, что они вписали в обвинение сомнительные преступления, а на самом деле им нужна модерация оппозиции — необходимо закрыть площадку для тех политических групп в Telegram,

на которые невозможно повлиять иначе. Газета Le Figaro прямо назвала Дурова «свободолюбивым российским диссидентом».

Трудно определить баланс вреда и пользы от цифровой платформы Павла Дурова с точки зрения западных ценностей и политики.

Все цветные революции от Туниса до Египта, вызвавшие в США и Европе такой энтузиазм, управлялись в социальных сетях, как и Майдан в Киеве. Известно, что вся оппозиция в Иране и многих других диктатурах сидит в Telegram.

Таким образом, недоверчивая публика ведет речь об атаке на свободу слова, прикрытой уголовным делом против Дурова. Некоторые указывают непосредственно на Макрона. Между этими позициями лежит зона фактов.

Существуют рекомендации наркокартелей для своих членов, какими приложениями для секретной связи пользоваться. Эти рекомендации в виде двух списков — мессенджеры для бытового общения и для особо конфиденциальной информации — прежде уже попадали в прессу. В списках для бытового общения Telegram стоит ниже пятой позиции, а в списке программ для секретных переговоров его нет даже в первой десятке.

Это означает, что если завтра Telegram по какой-то причине вообще исчезнет с телефонов, преступники никаких неудобств не испытают.

Главный закон конспирации — избегать привычек и шаблонов. Необходимо регулярно менять не только маршруты, но и средства связи и шифрования. Замечу, что у наркомафии трудами программистов-энтузиастов очень широкий выбор этих средств.

Правительства всех стран, в первую очередь самых развитых, помимо переписки преступных сообществ интересуют и огромный трафик переговоров в закрытых чатах Telegram. Это переписка крупных бизнесменов (с самыми чувствительными цифрами рыночной информа-

ции), военных, влиятельных журналистов и знаменитых ученых. Короче, все, что элита, руководствуясь тайными намерениями, хочет скрыть, власть, в силу своих собственных тайных намерений, хочет знать.

Кроме того, есть беспрецедентная ситуация, связанная с использованием Telegram для связи между подразделениями российской армии. Стараниями талантливых генералов из команды бывшего министра обороны программа перехода армии на средства закрытой связи нового поколения была провалена буквально накануне СВО. Сейчас они сидят по камерам.

В результате российские военные уже на первом году боевых действий стали прибегать к гражданским технологиям обмена информацией и шифрования. Довольно быстро выяснилось, что в закрытых чатах Telegram утечек не бывает, они реально надежны. Помимо сертифицированной военной связи детище Дурова повсеместно используется для передачи координат целей, развединформации, вызова авиации или подкреплений, уточнения результатов ударов, связи с соседями на флангах.

ВСУ это прекрасно знают и, развивая наступление вглубь Курской области, сначала сделали все, чтобы подавить средствами РЭБ армейские радиочастоты, а потом начали целенаправленно уничтожать вышки сотовой связи. Цель этой затеи генерала Сырского была прозрачна: лишить российские войска в полосе наступления последнего средства реально надежной, удобной и оперативной связи — Telegram. Если завтра ключи шифрования этого мессенджера попадут в руки специалистов НАТО, система боевого управления в Курской области, может, и не рухнет, но понесет очень значительный ущерб. Интересно, что месяц назад ту же самую работу пытался проделать председатель комитета Думы по обороне отставной генерал Андрей Картаполов.

Таким образом, в перечне тайных намерений французских властей, в который сторонники Павла Дурова ежедневно добавляют новые пункты, включен и чрезвычайно важный для России военный аспект.

Telegram стал мощным средством вооруженной борьбы в Донбассе. Недаром перепуганные перспективой его утраты кремлевские СМИ и блогосфера заполошно бросились на защиту Павла Дурова.

Того самого человека, у которого перед тем отняли соцсеть «ВКонтакте», а потом буквально выдавили из страны. И теперь ситуацию с арестом невозможно рассматривать без учета двух официально объявленных атак с целью подавить Telegram в России с применением всех сил и средств государства в области IT. Из-за этих атак у половины населения страны начали зависать телефоны, начались перебои с почтой и множество других сбоев.

Таково уж многообразное применение платформы Telegram, созданной несомненным талантом. Именно потому, что этот удобный инструмент используют буквально для всего, от торговли саженцами роз до тайного посредничества в разводах, выдвинутые следствием обвинения не выглядят для публики истинной целью Парижа. Идея обвинить владельца таксопарка в том, что на паре его такси ездили террористы, не нова. Ведь все понимают, что, если машины сжечь, а владельца посадить, террористы просто вызовут такси из другой фирмы.

P.S. По данным издания TechCrunch, после ареста Павла Дурова популярность Telegram на Западе резко выросла. По скачиванию приложение мессенджера вошло в 8 самых популярных в США и на первое место оно взлетело в самой Франции.

Валерий ШИРЯЕВ,
«Новая»

Пётр САРУХАНОВ — «Новая»



ЗАГНАЛИ В «ГУГЛ»

КАК ГИГАНТ БИГТЕХА СТАЛ ИНСТРУМЕНТОМ ПРОПАГАНДЫ В РОССИИ. РАССКАЗЫВАЕТ БЫВШИЙ ГЛАВА «ЯНДЕКС-НОВОСТЕЙ» И ОСНОВАТЕЛЬ НОВОСТНОГО АРГЕГАТОРА THE TRUE STORY ЛЕВ ГЕРШЕНЗОН*

— Лев, вот я ввожу в поиске в «Гугле» слова «Каховская ГЭС», и первые ссылки — ТАСС, РИА «Новости», Ura.ru, газета «Известия», RT и даже пригрозил ФАН. Это что? Почему «Гугл» отсылает меня к источникам, которые сам же блокировал в «Ютубе»? Причем я повторила поиск, очистив все куки и кэши, и результат получился тот же, то есть пользовательские предпочтения на него не влияют. И та же картина в Google News. Получается, максимум переходов для российского пользователя они дают на пропагандистские ресурсы?

— Я согласен: после начала [спецоперации], после 24 февраля 2022 года «Гугл» достаточно быстро отключил какие-то особенно одиозные ресурсы, связанные с государством, и на этом они успокоились. А тот же Ura.ru — понятно, что это вполне пропагандистский ресурс, но переходов на них из Google Discover больше миллиона в день. Из поиска — еще сколько-то. Из непопулярных Google News — еще 50–60 тысяч. Это в разы больше, чем переходов на сайт РБК, а это ресурс хоть и подцензурный, но гораздо более приличный и менее пропагандистский.

— И почему так?

— Точные ответы вам могли бы дать только собственники и разработчики «Гугла», а я могу лишь предполагать и оценивать результаты, опираясь на свой опыт разработчика и менеджера.



Соцсети

Самое главное, что все эти аномалии в переходах для меня однозначно говорят о том, что это алгоритмы плохого качества. Если бы вы задали вопрос какому-то коллективному экспертному сообществу о том, что ценнее, URA.ru или РБК, URA.ru или «Коммерсантъ», то можно предположить, какой ответ вы бы получили. Я умышленно говорю именно об РБК и «Коммерсанте», потому что они равны с точки зрения отношения к ним российского государства: они не «иноагенты», не заблокированы, в этом диком российском правовом поле они как бы равны. И очевидно, что мы видим в «Гугле» какую-то аномалию, или ошибку, или плохое качество алгоритмов.

— Давайте вернемся на шаг назад, потому что не все хорошо понимают, что такое Google Discover, почему мы говорим о переходах на сайты и так далее.

— Если говорить о «Гугле» или «Яндексе», то мы имеем, в первую очередь, три основных сервиса. Один из них — поиск, второй — новостные агрегаторы. Третий канал — это медиарекомендации. В «Яндексе» они всегда жили прямо на «морде», то есть вы сразу видели бесконечную ленту каких-то рекомендаций. Там могли быть какие-то рецепты, десять способов влюбить в себя миллионера — ну и какой-то новостной контент мог проскакивать.

У «Гугла» есть такой же продукт, но его вы не увидите в web-версии, он есть только на смартфонах с системой Android. Он называется Discover. Вы открываете браузер Chrome, видите поисковую строку, хотите ввести какой-то запрос, еще этого не сделали, но внизу уже видите рекомендации: такую же бесконечную ленту с разными медиаматериалами.

— Как распределяются пользователи этих двух систем — «Яндекса» и «Гугла»? Я читала, что примерно поровну, но «Яндекс» — это ведь теперь не просто один поисковик, это большой конгломерат из Dzen.ru — бывших «Яндекс-новостей», «ВКонтакте» и Mail.ru?

— Давайте как-то назовем это для удобства, например, — «ВК» (гендиректор корпорации VK — Владимир Кириенко, его отец, замглавы администрации президента Сергей Кириенко, по сообщениям прессы, курировал переговоры о судьбе «Яндекса»). — И. Т.). Я не делал подробного исследования, но вместе «Гугл» и эти ВК обеспечивают медиапотребление россиян примерно на 90%. Еще процентов пять на какие-то баннерообменные сети, еще пять — что-то еще.

— Прямые заходы, например.

— Например. Так вот в «Гугле» и в «ВК» те три канала, о которых я сказал, распределяются немного по-разному. «Яндекс-новости», они же «Дзен», сильно больше, чем Google News, поиск — видимо, примерно пополам, хотя у «Яндекса», возможно, поисковая доля побольше. А вот Google Discover суммарно больше, чем рекомендательная система у «ВК».

— Почему больше, если в поиске и новостях «ВК» лидируют?

— Потому что в России больше 80% смартфонов — это смартфоны на операционной системе Android. И у большинства из них по умолчанию стоит браузер Chrome, где эти рекомендации появляются по умолчанию.

Продолжение материала
Ирины ТУМАКОВОЙ —

как это устроено

СТРАНИЦА 17

— Если, конечно, производители не предустановили туда «Яндекс-браузер», как этого теперь требует российское законодательство.

— Да, если какие-то китайские вендоры устанавливали «Яндекс-браузер», но вообще-то в большинстве по умолчанию все равно используется Chrome. Поэтому каждый человек, который заходит в интернет с устройства Android, по умолчанию видит рекомендации «Гугла». Таких людей наверняка гораздо больше, чем тех, кто по умолчанию заходит на «морду» компании «ВК» и видит бывшие «Яндекс-новости». На днях я разговаривал в Бонне с сотрудниками Deutsche Welle* (*признана в РФ «иностранным агентом»*). — И. Т.), и они мне показывали в своих смартфонах рекомендации: и «Царьград-ТВ», и Uta.ru, и «Комсомольская правда». В день 3,5 миллиона переходов именно с Google Discover на «Комсомольскую правду».

— Не может быть...

— Ваш коллега мне тоже сказал: не может быть. Я ему отвечаю: это вы находитесь в фазе отрицания. Когда я впервые натолкнулся на это, то думал тоже, что это какая-то ошибка. Но есть статистика, есть цифры: 85 миллионов устройств, из них 80% — Android.

— У меня «гранаты другой системы», но важно ведь не то, что я увижу. Почему так происходит? Почему из кучи источников информации «Гугл» выбирает для рекомендаций именно эти — «Царьград», КП и другие такие же прекрасные?

— Я не разработчик системы, но несколько моментов мне понятны. Это появилось в «мирное» время, работает во всех странах мира, это коммерческий сервис. Везде, кроме России сейчас. «Гугл» заинтересован в том, чтобы люди чаще кликали и проводили больше времени на рекомендованных ресурсах. Поэтому алгоритм выбирает то, что наиболее кликабельно. В «мирное» время это всякая «желтуха». Это персонализированный сервис, они подстраиваются под интересы пользователя. Но не может быть персонализировано абсолютно все, и в это подмешивается еще какой-то контент. Скажем, в Грузии будет больше новостей про Грузию, но все равно появится какой-нибудь Uta.ru. Или какие-то абсолютно желтые ресурсы, вроде life.ru. Или просто какие-то хлесткие заголовки. Соответственно, качественные, взвешенные, сбалансированные издания при прочих равных будут проигрывать.

— Это не объясняет появления «Царьграда» или Uta.ru в топе рекомендаций, не настолько они популярны.

— Поэтому у меня есть еще одно объяснение. В России государство активно влияет на медиарынок, вмешивается в него, активно играет на нем.

— Понятно, что государство может влиять на «Яндекс». Но про «Гугл» эксперты постоянно говорят: он не

сдался, он не поддался, с государством в России не сотрудничает...

— Вот это и есть самое удивительное во всей этой истории. Последние новости — служба судебных приставов забрала у «Гугла» в России последние деньги со счетов, «Гугл» постоянно платит штрафы за то, что в «Ютьюбе» заблокировал RT и «Царьград», а в то же время через Google Discover тот же «Царьград» получает по миллиону переходов в день. Именно таким образом российское государство влияет на это медиaproстранство.

— Как они могут влиять на «Гугл»?

— Во-первых, они могут блокировать ресурсы, объявлять их «иноагентами», преследовать журналистов и так далее. Такие методы приводят как минимум

18+. НАСТОЯЩИЙ МАТЕРИАЛ (ИНФОРМАЦИЯ) ПРОИЗВЕДЕН, РАСПРОСТРАНЕН И (ИЛИ) НАПРАВЛЕН ИНОСТРАННЫМИ АГЕНТАМИ БОРУХОВИЧ (ТУМАКОВОЙ) ИРИНОЙ ГРИГОРЬЕВНОЙ И ЛЬВОМ МИХАЙЛОВИЧЕМ ГЕРШЕНЗОНОМ ЛИБО КАСАЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ БОРУХОВИЧ (ТУМАКОВОЙ) ИРИНЫ ГРИГОРЬЕВНЫ И ЛЬВА МИХАЙЛОВИЧА ГЕРШЕНЗОНА.

первом месте — «Комсомольская правда», на третьем — «Царьград-ТВ». То есть два миллиона у него из «Яндекса», еще миллион «Гугл» накидывает. (см. график III)

Если вы посмотрите на график ниже, то видно, что вверх «Царьград» пошел у «Гугла» примерно с февраля-марта. (см. график IV)

То есть «Гугл» видит: ой, какой популярный появился ресурс, несколько миллионов пользователей в день, значит, он у россиян очень популярный. Давайте и мы будем его чаще рекомендовать. И вот в декабре на этот ресурс было около 90 тысяч переходов из «Гугла», а теперь — на порядок больше.

— Получается, что государство, получив под свой контроль один «Яндекс», может теперь влиять и на «Гугл»?

— Если упрощенно, то да. То есть на «Яндекс» они влияют напрямую, потому что он у них в руках, а на «Гугл» опосредованно, но достаточно эффективно.

Теперь посмотрите на переходы с «Яндекс-новостей», которые уже называются «Дзен». На первом месте там РИА «Новости», зато в топе вообще нет «Комсомольской правды». Почему здесь нет любимой газеты президента Путина?

— Это я, наверное, должна у вас спросить, почему ее вдруг не стало в «Яндексе», если вы мне только что показали в «Гугле» 3,5 миллиона переходов?

— Моя версия такая. Поскольку они так накрутили ее в «Гугле», то могут рассуждать следующим образом: ну мы уже достаточно налили на КП в «Гугле», давайте в «Яндексе» будем лить на другие ресурсы, которые «Гугл» обижает. Например — РИА «Новости» или «Ленту» с «Газетой», которые «Гугл» тоже выкинул. А те ресурсы, по которым нам «Гугл» удалось хакнуть, чтобы он их больше показывал, мы в «Яндексе» накручивать не будем.

— Так они, что же, — могут теперь дирижировать интернетом вообще как

ЗАГНАЛИ

В «ГУГЛ»

Наверное, большинство пользователей что-то пролистывают, на что-то плюются, но один какой-то ресурс зацепит — на него заходят. Проведите эксперимент — вы сами это увидите.

к тому, что издание теряет 80–90% аудитории. Блокировки работают очень эффективно. Дмитрий Муратов говорил, что VPN — это сегодня «главное медиа» в России, это, конечно, хорошо сказано, но пользоваться им в России все сложнее и сложнее.

— Это правда. Нужно их постоянно менять и уметь настраивать, это далеко не все могут.

— Да, так что блокировки работают. Если ты СМИ-«иноагент», то твой рекламный бизнес заканчивается. «Гугл» смотрит на технические показатели, например — как сайт в России открывается. В «мирное» время это работало так: пусть сайты следят за скоростью отрисовки первой страницы, чтобы пользователю было удобно, а мы будем это учитывать, и, если сайт медленно открывается, мы его меньше покажем, чтобы людей меньше раздражать. Теперь приходит государство и блокирует ресурсы. «Гугл» видит — ой, что-то сайт «Медиазоны»* (*признана в РФ «иностранным агентом»*). — И. Т.) в России плохо открывается, давайте мы его пессимизируем. Но это — только одна история. Государство может еще много чего делать.

Поскольку компания «ВК» объединила в себе и медиаресурсы, и еще много чего, они говорят: а вот есть такой ресурс — «Царьград-ТВ», давайте-ка мы сделаем его более популярным. Будем кормить им людей из всех щелей и утюгов. И сейчас из «Дзена» каждый день на «Царьград» — больше двух миллионов переходов. (см. график I)

Такой дикий рост у «Царьград-ТВ» начался с ноября-декабря 2022 года. То есть примерно тогда же, когда компания «ВК» вобрала в себя «Дзен» и другие сервисы бывшего «Яндекса». На графике видно, когда это произошло. (см. график II)

И вот что происходит дальше. У «Гугла» есть всякие счетчики, он про все сайты в рунете знает, как их посещают, и так далее. Теперь смотрим переходы из «Гугла». На

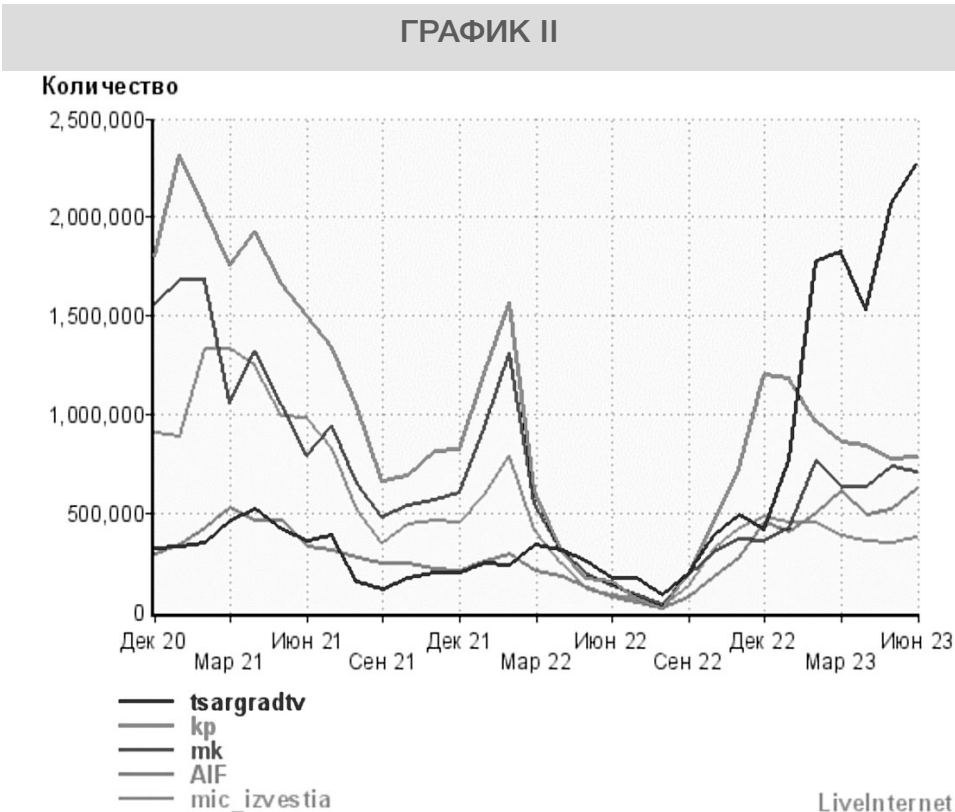
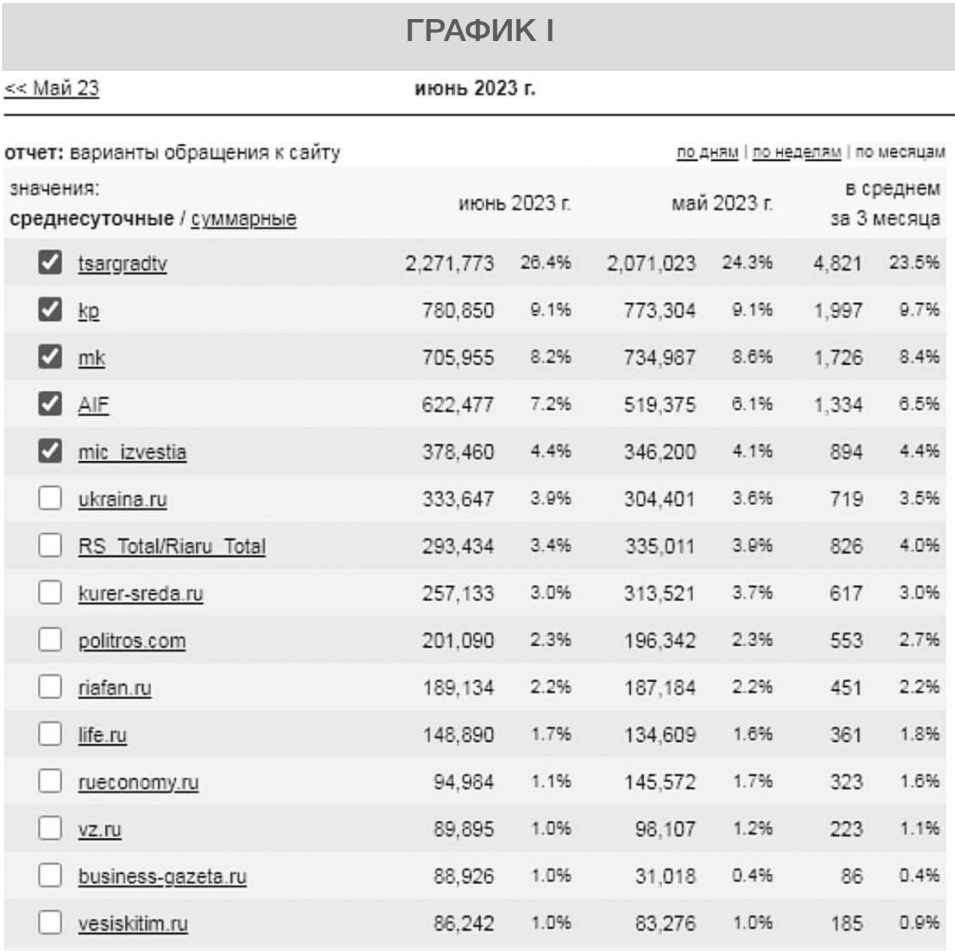


ГРАФИК III

<< Май 23

июнь 2023 г.

>>

отчет: варианты обращения к сайту

значения:

среднесуточные / суммарные

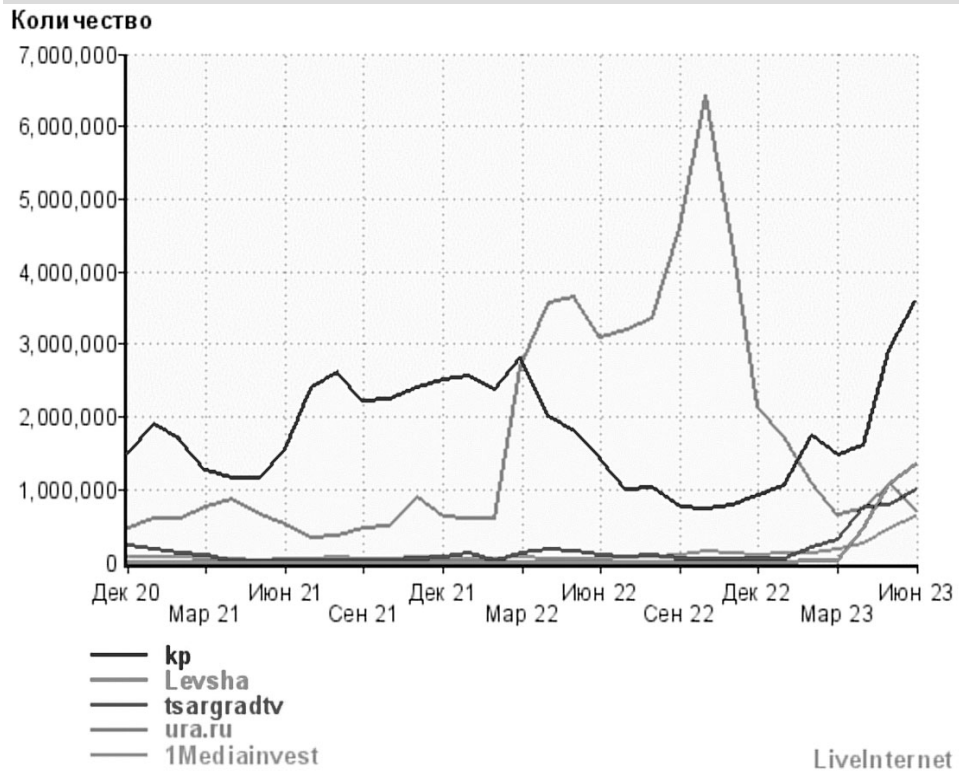
по дням

по неделям

по месяцам

	июнь 2023 г.		май 2023 г.		в среднем за 3 месяца	
☒ kp	3,586,449	17.7%	2,935,346	14.1%	6,544	13.0%
☒ Levsha	1,336,540	6.6%	1,062,247	5.1%	2,279	4.5%
☒ tsargradtv	1,004,757	5.0%	793,476	3.8%	2,087	4.2%
☒ ura.ru	696,322	3.4%	1,066,388	5.1%	2,113	4.2%
☒ 1Mediainvest	633,589	3.1%	451,355	2.2%	1,067	2.1%
☐ life.ru	528,340	2.6%	560,284	2.7%	1,372	2.7%
☐ eadaily.com	521,039	2.6%	355,883	1.7%	992	2.0%
☐ primpress.ru	518,345	2.6%	487,225	2.3%	1,442	2.9%
☐ eg.ru	499,702	2.5%	593,238	2.9%	1,713	3.4%
☐ vedomosti.ru	498,274	2.5%	316,966	1.5%	800	1.6%
☐ kubnews.ru	477,143	2.4%	418,110	2.0%	1,082	2.2%
☐ mic.izvestia	394,646	2.0%	366,042	1.8%	949	1.9%

ГРАФИК IV



захотят? Только потому, что у них в руках есть «Яндекс»?

— Вот вы и сформулировали то, что я хотел сказать. Именно это и есть мой вывод. «Гугл» у них — слева, «Яндекс» — справа, администрация президента может оперировать этими двумя источниками как захочет. По факту получается, что «Гугл» и «Яндекс» — близнецы-братья, между ними распределяют задачи, используя эти два канала просто великолепно. Так, чтобы десятки миллионов россиян каждый день получали тот контент, который хочет им дать администрация президента.

— «Гугл» платит штрафы за то, чтобы «Царьграда» не было у него на «Ютубе». И при этом ему безразлично, как управляют его рекомендациями?

— Не ко мне вопрос. Это то, что я пытаюсь сказать уже примерно полгода. Я понимаю, что они что-то выкинули из «Ютуба» — и успокоились. Но, ребята, вы платите штрафы в сотни миллионов, вас Россия ограбила, вы оттуда ушли, у вас там больше нет бизнеса...

— И при этом вы, ребята, позволяете так собою пользоваться?

— Да, вас просто используют. То есть из-за «Царьграда» они в России платят штрафы — и одновременно они же Малофееву (Константин Малофеев, владелец телеканала. — И. Т.) обеспечивают через свой сервис минимум миллион переходов в день. Причем совершенно бесплатно. Ответа на вопрос, почему так происходит, у меня нет.

— Помните, была ситуация, когда во время выборов «Гугл» вынужден был уступить с одним неудобным властям приложением, потому что якобы его сотрудникам в России угрожали арестами? Может быть, есть какая-то похожая причина?

— Они эвакуировали из России сотрудников, они закрылись, они прохо-



ПО ФАКТУ ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО «ГУГЛ» И «ЯНДЕКС» — БЛИЗНЕЦЫ-БРАТЬЯ, МЕЖДУ НИМИ РАСПРЕДЕЛЯЮТ ЗАДАЧИ, ИСПОЛЬЗУЯ ЭТИ ДВА КАНАЛА ПРОСТО ВЕЛИКОЛЕПНО. ТАК, ЧТОБЫ ДЕСЯТКИ МИЛЛИОНОВ РОССИЯН КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПОЛУЧАЛИ ТОТ КОНТЕНТ, КОТОРЫЙ ХОЧЕТ ИМ ДАТЬ АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА

дят процедуру банкротства, у них заморозили все счета и отобрали все деньги. В России у них коммерческого интереса — ноль. В отличие от «Яндекса», который согласился за деньги помогать Путину [проводить спецоперацию]. И я теряюсь, что происходит. Я не знаю, как донести эту мысль до «Гугла».

Я хочу сказать им: ребята, у вас может быть офигенный пиар. Вы можете сыг-

ГРАФИК V

<< Мар 23

апрель 2023 г.

>> Май 23 >>

отчет: варианты обращения к сайту

значения:

среднесуточные / суммарные

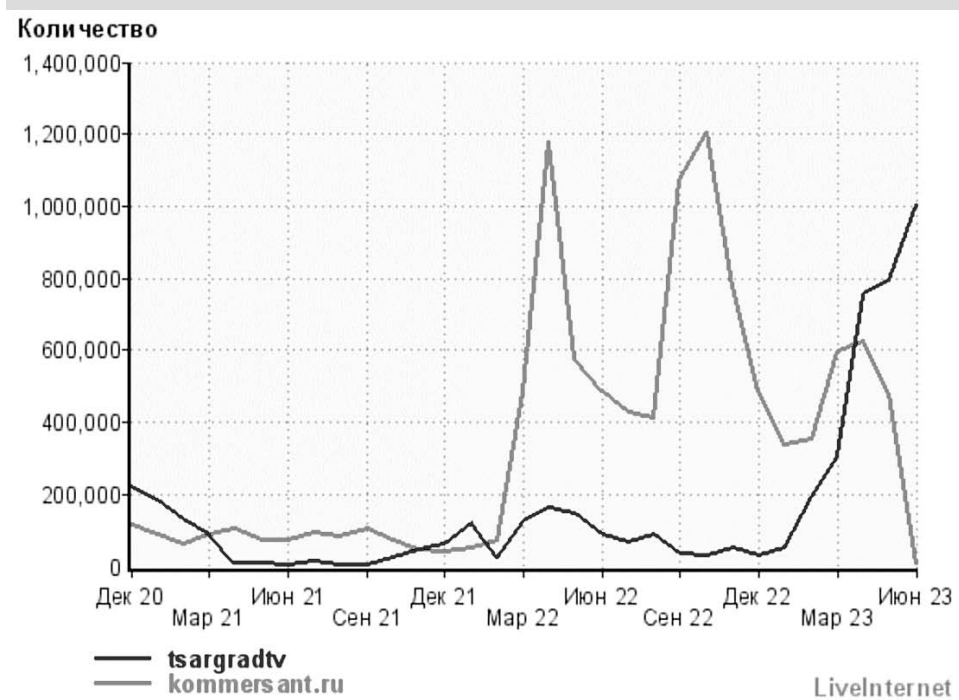
по дням

по неделям

по месяцам

	апрель 2023 г.		март 2023 г.		в среднем за 3 месяца	
☐ kp/sportkpru	1,704,969	8.8%	1,643,381	8.1%	4,017	7.3%
☐ kp	1,607,653	8.3%	1,483,115	7.3%	4,365	7.9%
☐ eg.ru	909,596	4.7%	932,774	4.6%	2,395	4.3%
☐ tsargradtv	757,222	3.9%	303,861	1.5%	1,146	2.1%
☐ ura.ru	719,705	3.7%	643,280	3.2%	2,207	4.0%
☐ primpress.ru	709,318	3.7%	811,454	4.0%	2,135	3.9%
☐ dni.ru	664,366	3.4%	598,579	2.9%	1,912	3.5%
☒ kommersant.ru	621,670	3.2%	596,170	2.9%	1,433	2.6%
☐ life.ru	551,022	2.9%	389,273	1.9%	1,282	2.3%
☐ Levsha	457,421	2.4%	10,660	0.1%	430	0.8%
☐ kubnews.ru	416,067	2.2%	756,713	3.7%	1,814	3.3%
☐ mic.izvestia	382,093	2.0%	498,927	2.5%	1,252	2.3%

ГРАФИК VI



рать огромную роль в деле прекращения [спецоперации]. По крайней мере, есть программа-минимум: вы можете перестать быть главным транспортом путинской пропаганды в России. У вас нет никаких причин для того, чтобы помогать ей. Почему вы не прекращаете это? Я теряюсь.

Может быть, причина в том, что компания слишком большая, а Россия —

дистанция. Если «помогают руками», как вы показали с «Коммерсантом», то это другая история.

— Нет, я не знаю, что на самом деле произошло с «Коммерсантом», «руками», — это только одна из гипотез. Я даже гадать не хочу. Но есть факт, что «Гугл» позволяет себя использовать. И есть факт, что не существует никакого канала связи с ним даже у крупных российских издателей. Думаю, компания Google будет реагировать только тогда, когда на нее окажут серьезное давление, когда у нее начнутся из-за этого огромные издержки.

— Что вы называете давлением? Кто может на них давить?

— Например, до них дойдет, что миллион переходов в день они дают компании господина Малофеева, который находится в санкционных списках с 2014 года. У «Царьграда», в отличие от заблокированных в России ресурсов, нет проблем с монетизацией, его сайт весь завешан рекламными баннерами. И можно посчитать, сколько в деньгах может давать миллион переходов в день. Фактически они помогают финансировать Малофеева. Каждый день, пока этого не слышат где-нибудь в Вашингтоне или Брюсселе, продолжается их деятельная помощь путинской машине [спецоперации].

Ирина ТУМАКОВА*,
спец. корр. «Новой»

* Внесена властями РФ в реестр «иноагентов».

СИНОД РПЦ РЕЗКО ОТРЕАГИРОВАЛ НА СЕКСУАЛЬНЫЙ СКАНДАЛ ВОКРУГ ГЛАВЫ БУДАПЕШТСКО-ВЕНГЕРСКОЙ ЕПАРХИИ. НО ДЕЛО НЕ В ХАРАССМЕНТЕ

Фото: Софья Сандурская / ТАСС



Митрополит Будапештский и Венгерский Иларион

ВЗЛЕТ И ПАДЕНИЕ ВЛАДЫКИ ИЛАРИОНА

Синод РПЦ резко отреагировал на разоблачительную публикацию одного из эмигрантских СМИ о митрополите Иларионе (Алфееве) — ярком и узнаваемом российском иерархе. Можно констатировать, что его церковная карьера завершена. Но какие еще неприятности могут ждать проштрафившегося богослова и композитора, который, по собственному признанию, не вписался в «очень крутой поворот» истории, случившийся в начале 2022-го? И как все это скажется на репутации РПЦ, если, конечно, эта репутация еще существует?

В скандале, который вроде бы начинался как сексуальный, но перерос в нечто значительно большее, знаковое, разбирается обозреватель «Новой».

ОФИЦИАЛЬНО
Журнал № 78 заседания Священного Синода РПЦ 25 июля 2024 года.
Имели суждение о положении дел в Будапештско-Венгерской епархии.
Постановили:

1. Образовать Комиссию по изучению положения дел в Будапештско-Венгерской епархии.
2. На время работы названной Комиссии временно отстранить митрополита Будапештского и Венгерского Илариона от управления Будапештско-Венгерской епархией.
3. Временное управление Будапештско-Венгерской епархией поручить Патриаршему экзарху Западной Европы митрополиту Корсунскому и Западноевропейскому Нестору.
4. Освободить митрополита Илариона от должностей председателя Синадальной библийско-богословской комиссии и председателя Комиссии Межсоборного Присутствия по богословию и богословскому образованию и назначить исполняющим обязанности председателя обеих комиссий Преосвященного епископа Егорьевского Мефодия, включив его в состав Межсоборного Присутствия.

Гей-богословие vs «традиционные ценности»

Для Московской патриархии это не составляло секрета. В среде учащихся московских духовных школ — в большинстве своем юношей ироничных, а иногда и циничных — этого иерарха прозвали «Тетей Ларисой». Кличку «с намеком» стали использовать даже лояльные РПЦ православные блогеры. Но считалось

дурным тоном договаривать до конца — намек должен был оставаться намеком, в патриархийных кулуарах принято говорить на языке византийских полутонов. К тому же есть заповедь: «Не судите, да не судимы будете».

Первым серьезно подступился к теме неистовый разоблачитель «голубого лобби» диакон Андрей Кураев — ныне изверженный из сана в РПЦ (но принятый Константинопольским патриархатом), «иноагент» и политэмигрант. Он, в частности, писал о формировании в РПЦ, вроде бы изо всех сил воюющей за «традиционные ценности», эзотерического гей-богословия.

Патролог Алексей Дунаев изучил это явление и отметил, что опирается оно отчасти на апокрифическое (то есть отвергнутое официальной церковью) Евангелие Фомы, а отчасти — на наследие гностических сект первых веков христианства, считавших физические контакты с женщиной источником грехопадения человеческого рода — «скверной». Но и канонические Евангелия дают зацепки для такого учения (вспомним сцену Тайной Вечери, куда не были допущены женщины, а самый юный тогда ученик Иоанн возлежал у груди Иисуса — Иоан. 13:23).

Этот мотив звучит в опубликованных аудиобеседах митрополита Илариона с 18-летним иподиаконом из Японии Георгием Сузуки:

«Все мои келейники уходили сами. И всегда причина была одна и та же. Всегда! Причина была женщина».

Фрагмент аудиозаписи бесед митрополита Илариона с иподьяконом Сузуки. Более полная версия — в телеграм-канале «Политправ»: <https://t.me/politprav/4457>

По наблюдениям Дунаева, интерес Илариона к гей-богословию проявился еще на раннем этапе его научной карьеры, когда в начале 1990-х, обучаясь в Оксфорде, он переводил на русский фрагменты жития монаха Х в. Симеона Благоговейного, содержащие гомоэротические аллюзии.

Согласно попавшим в прессу показаниям юного иподиакона, сделанным им аудиозаписям бесед с Иларионом и приватным фото, митрополит явно нарушал свои монашеские обеты и канонические правила, хотя, так сказать, до полноценного секса дело не дошло.

Иларион охотно делился своей версией происшедшего в Будапеште в 2022—2023 гг. сначала с «нежелательным» изданием, а затем и с государственным агентством РИА «Новости». Разумеется, во всем виновата

женщина — на сей раз Вероника Сузуки, которую Георгий называет своей матерью, но Иларион отрицает их родство, намекая, что эта женщина якобы играла роль сутенера-вымогателя. Митрополит обвинил ее в попытке вытрясти из него 384 тысячи евро в обмен на отказ от публикации записей, незаконно сделанных в спальне и кабинетах Илариона.

Он пообещал подать в суд на Георгия и Веронику, хотя бывший иподиакон и так находится в международном розыске после того, как в конце прошлого года ограбил митрополита и предположительно скрылся в Японии.

Сузуки факта воровства часов и наличных у Илариона не отрицает, но настаивает, что взял их как бы «в залог» — чтобы был предмет торга с бывшим «папиком». Митрополит не смог вразумительно объяснить, за что он сам предлагал сбежавшему от него Сузуки пособие на сумму 2000 евро в месяц. По словам Илариона, помимо денег Сузуки добивались от него отказа от обвинений в адрес Георгия. Митрополит задает эмоциональные риторические вопросы: «Вдруг выясняется, что преступник был жертвой? Почему же он сразу не заявил в полицию, если подвергался домогательствам? Зачем было ждать полгода? И зачем было красть вещи и деньги из архиерейской квартиры?» И в заключение выражает надежду, что вор будет сидеть в тюрьме. Наверное, при таком исходе совесть монаха-иерарха успокоится.

В ближайшем окружении Илариона и раньше замечали молодых людей азиатской внешности. Например, его диаконом служил Вячеслав Ли, который ранее исполнял функции, подобные Георгию Сузуки, но впоследствии женился и был рукоположен в священный сан. Одним из первых фаворитов митрополита был иеромонах Иоанн (Копейкин), ныне запрещенный в служении и бежавший из России.

О нем «Новая» рассказывала в связи со скандалом, вызванным оформлением на Илариона элитной недвижимости в Испании, где периодически проживал Копейкин. Помимо близкой дружбы, их связывали и, если можно так выразиться, деловые отношения: выпускник Пензенского духовного училища возглавлял магистратуру Общецерковной аспирантуры и докторантуры (ОЦАД) РПЦ, ректором которой был Иларион. Совместно они вывели АНО «Центр Познание», издающий учебники для духовных школ РПЦ, из структуры ОЦАД в структуру Благотворительного фонда «Познание», единственным учредителем которого числится Иларион.



Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата Иларион на вручении государственных премий и наград в Кремле

ХОД КРЕСТОМ

В публичном пространстве, как и пододбает митрополиту РПЦ, Иларион занимает вполне «скрепную» позицию. Совсем недавно он составил заключение Синодальной библейско-богословской комиссии с резкой критикой нового документа Ватикана о возможности «внелитургического» благословения однополых пар. Ранее он активно поддерживал российские законы о запрете пропаганды ЛГБТ* и «научно» рассуждал о формировании сексуальной ориентации «в раннем детстве и юности».

Богатства

Понятно, что и патриарха разгневало отнюдь не интимные подробности личной жизни Илариона, о которых он давно, скорее всего, знал и которые в принципе не способны удивить «церковника со стажем». Романтическая сторона этой драмы имеет значение только в том смысле, что из-за влюбленности 57-летний митрополит настолько потерял голову, что выболтал коварному юнцу разные секреты патриархийной жизни и околоцерковных «бизнес-схем», бросив тень на самого патриарха и его отношения со спонсорами.

Картина тут мало отличается от многовековой российской практики: воруют и грешат все, кто получает должность, но если берут «не по чину» или допускают утечку информации, то корпорация наказывает. Опыненный воздухом венгерской свободы, Иларион как раз и нарушил режим секретности.

Достоинством гласности стал его венгерский паспорт, выданный в обход легальных процедур уже через три месяца после назначения Илариона в Будапешт. Также утекли в прессу данные об обширной недвижимости, якобы ему принадлежащей, как уверяют СМИ: поместье за два с лишним миллиона евро в окрестностях Будапешта (сам Иларион называет его «замком», хотя для публики это «скит»), квартирах в Москве и Испании, дачах в Подмосковье и на французском берегу Женевского озера.

Митрополит не видит в сопровождающем его роскошном образе жизни (отдых на элитных курортах, дорогие автомобили для себя и фаворитов, коллекции вин, часов и т.п.) какого-либо нарушения монашеских обетов. Из раза в раз он продолжает настаивать, что все это приобретено на честно заработанные гонорары от богословских книг, церковных фильмов и музыкальных произведений (которые, к слову, уже почти не исполняются).

Гораздо более читаемый богослов Андрей Кураев признается, что в наше время издание богословской литературы — дело убыточное, и даже папа Бенедикт XVI мало что «заработал» на своих бестселлерах «Введение в христианство» или «Иисус из Назарета».

Поэтому тема активов и образа жизни Илариона, естественно, влечет за собой тему его «спонсоров» и финансовой жизни РПЦ в целом — и он проговаривает ее с Георгием

Сузуки. Это намного интереснее монашеских постельных сцен!

Иларион непринужденно поделился с иподиаконом информацией о реальных источниках своей красивой жизни. В частности, признался, что спонсоры выделили часть денег на покупку замка, полагая, что жертвуют на скит РПЦ (в особняке площадью 2360 квадратных метров Иларион проживал только с Георгием и служанкой — никаких признаков формирования монашеской братии не было).

Иларион жалуется на одного из своих многолетних спонсоров — Валерия Когана, возглавляющего компанию «Ист Лайн», которая управляет аэропортом Домодедово («Форбс» оценивал принадлежащие ему активы в 2,5 млрд долл.).

Митрополита огорчает, что Коган перестал отвечать на звонки, несмотря на ранее данные обещания каждый месяц перечислять деньги.

За обедом в ресторане Иларион рассказывал Георгию о более серьезных контактах. В частности, митрополит был якобы приглашен на встречу с Петром Авенем, имеющим статус самого богатого гражданина Латвии (с состоянием 4,3 млрд долл.). Также Иларион признавал получение «пожертвований» от металлургического магната Дмитрия Пумпянского, бывшего совладельца «Трубной металлургической компании» и президента Свердловского союза промышленников и предпринимателей (его состояние оценивается в 3,3 млрд долл.), который «помогает просто так», и от девелопера Года Нисанова (с таким же состоянием).

«**ВОРУЮТ И ГРЕШАТ ВСЕ, КТО ПОЛУЧАЕТ ДОЛЖНОСТЬ, НО ЕСЛИ БЕРУТ «НЕ ПО ЧИНУ» ИЛИ ДОПУСКАЮТ УТЕЧКУ ИНФОРМАЦИИ, ТО КОРПОРАЦИЯ НАКАЗЫВАЕТ. ОПЬЯНЕННЫЙ ВОЗДУХОМ ВЕНГЕРСКОЙ СВОБОДЫ, ИЛАРИОН КАК РАЗ И НАРУШИЛ РЕЖИМ СЕКРЕТНОСТИ**»

Называя эти имена, митрополит косвенно признал, что нарушил запрет патриарха Кирилла: «Все крупные олигархи святейшему помогают, и святейший им запретил помогать кому-то не через него». Более того, позволил себе покритиковать и даже унижить шефа: «Он поддерживает те проекты, которые ему интересны... Например, телеканал «Спас» — безумные деньги идут туда на совершенно бездарное производство контента... Но святейшему нравится, потому что там все про него... Но это такое убожество!»

В заключение собеседники даже попытались посчитать купюры в патриар-



Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров и митрополит Волоколамский, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата Иларион

шем кармане: Иларион сообщает, что его московский приход («Всех скорбящих Радости» на Ордынке) якобы сдавал в патриархию более 4 млн рублей в год, и еще более сотни столичных приходов сдавали такие же суммы (остальные — поменьше). То есть только от Москвы с ее 600 храмами патриарх получал больше миллиарда. А епархии сдавали еще больше (а их в РПЦ 325).

Бюджет РПЦ, а тем более — лично патриарха, тайна за семью печатями. Утечка, которую допустил Иларион, и стала подлинной причиной обрушившихся на него наказаний.

оставляя для общения один лишь официоз. А контактов с рядовыми православными митрополит во время своих визитов строго не допускал».

Однако его всегда сопровождали большие деньги: главное учебное заведение Православной церкви Америки (ПЦА), Свято-Владимирская семинария, титуловала его «нашим спонсором», издавая один за другим богословские труды Илариона по-английски. В официальном анонсе одного из таких изданий говорилось, что его поддержал «анонимный спонсор». Предполагается, что им могла быть одна из госкорпораций, которая вообще славится своим финансированием церковных проектов.

Избранию Илариона предстоятелем ПЦА тогда помешали усилия «министра иностранных дел» этой церкви протоиерея Леонида Кишковского, который сумел убедить патриарха Кирилла, что его протее не дадут ВНЖ США (грин-карту) и случится конфуз. Если бы не усилия о. Леонида, ПЦА грозило поглощение Московской патриархией, которому несколькими годами ранее подверглась Русская зарубежная церковь.

Тем не менее вплоть до начала СВО Иларион не оставлял Америку вне зоны своих интересов — его регулярные визиты за океан были обставлены торжественно и богато и нередко сопровождались открытиями каких-то новых фондов «на средства анонимных спонсоров». Последним стал Фонд имени патриарха Кирилла с уставным капиталом 250 тыс. долл., открытый в ноябре 2021-го. После начала военных действий в Украине этот фонд прекратил свою деятельность, а Иларион лишился права въезда в США и размещения там своих активов.

Прогноз

Тот же Андрей Кураев еще в марте предлагал синоду РПЦ по-тихому уволить Илариона на покой, не дожидаясь громкого международного скандала с отменком харассмента. Тем не менее синод дождался публичного разоблачения, несущего в себе огромные репутационные риски для РПЦ.

Потому что, во-первых, обвиняемым стал иерарх, который долгие годы олицетворял собой «просвещенный», человеческий лик патриархии. А во-вторых, обладающий огромным объемом сведений о руководстве патриархии, в том числе «о самом святейшем», который может также оказаться в публичном пространстве в случае слишком сильного давления на Илариона. Война компроматов — один из главных страхов патриарха: когда ею в январе пригрозил другой опальный митрополит, Леонид (Горбачев), Кирилл сразу уступил и оставил его в покое.

Впрочем, есть и другой тревожный сценарий. В опубликованной переписке Илариона с Георгием Сузуки и его матерью иерарх делится своими мыслями о суициде и даже обрисовывает его сценарии. Дай Бог, чтобы эти фантазии не были восприняты кем-то как подсказка. В любом случае эта драма талантливого человека, невольно ставшего бенефициаром и жертвой системных пороков современной РПЦ, еще далека от завершения.

Александр СОЛДАТОВ,
обозреватель «Новой газеты»



Митрополит Волоколамский Иларион на презентации своей книги «Патриарх Кирилл» из серии «Жизнь замечательных людей»

Фото: Сергей Карпухин / ТАСС

Фото: Пресс-служба МИД РФ / ТАСС



Андрей РЕПИН / Коммерсантъ

ГДЕ ИСКАТЬ АНТИХРИСТА

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ ВВОДИТ В СВОИХ ДУХОВНЫХ ШКОЛАХ «ВОЕННУЮ КАФЕДРУ». ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ ДЛЯ ПРАВОСЛАВИЯ

За две недели до Пасхи — праздника победы жизни над смертью — ректоры духовных учебных заведений РПЦ получили неожиданный циркуляр из учебного комитета патриархии. Бумага за подписью председателя комитета протоиерея Максима Козлова предписывает ректорам включить в 2024/25 учебном году в программу духовных школ новый предмет — «Основы подготовки священнослужителей для прохождения службы в зоне боевых действий».

Вполне конкретная дисциплина, идущая на смену «устаревшим» догматике, каноническому праву или этике, где ставятся ненужные акценты на покаянии, примирении и ненасилии...

Согласно циркуляру, к служению на фронте будут готовить всех студентов бакалавриата (первого этапа обучения) духовных школ, более того — «в связи с важностью и актуальностью программы в 2024/2025 учебном году необходимо



Википедия

Протоиерей Максим Козлов

провести данный спецкурс на 3-й и 4-й курс». До 8 мая ректоры обязаны назначить преподавателей нового предмета, которых патриархия будет централизованно обучать (с выездом в зону боевых действий?) все лето.

Повысит ли это привлекательность духовного образования в РФ, и так испытывающего постоянную нехватку абитуриентов?

Два Кирилла и «Пароль Донбасс»

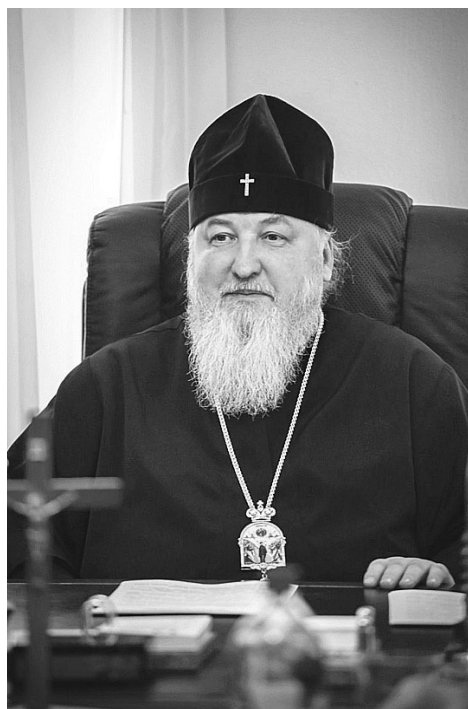
Курс на милитаризацию духовных школ стал итогом заседания Высшего церковного совета РПЦ (своеобразный аналог совета министров — орган, объединяющий глав всех синодальных учреждений во главе с патриархом), состоявшегося 16 апреля в храме Христа Спасителя.

В патриархийных кругах заседание окрестили «бенефисом митрополита Кирилла (Покровского)» — назначенного менее года назад председателя отдела Московского патриархата по взаимодействию с вооруженными силами и правоохранительными учреждениями (в просторечии — «военного отдела»).

За последние три года патриарх сменил четырех председателей этого отдела, что свидетельствует об особом беспокойстве за это направление. И вот, кажется, патриарший тезка, ранее много лет отвечавший за работу с казачеством, укрепился на своем посту.

Митрополит Кирилл (Покровский) идеально выражает дух времени: «Нам противостоит вся мощь НАТО, применяются все возможные военные, технические, кадровые, информационные, тактические ресурсы альянса. Но самое жуткое — это то, что против нас воюют не люди, а настоящие нелюди, безбожники. Безбожная вакханалия, срежиссированная и финансируемая из-за океана, сейчас творится руками украинских властей, — говорил глава «военного отдела» РПЦ на Ставропольском форуме Всемирного русского народного собора. — Демократия основана на антибиблейских ценностях, поэтому борьба с ней для нас, для всех представителей Русского мира, священна, как и борьба с антихристом. И на сегодняшний день единственной силой, которая может вступить в эту борьбу и победить, является Россия».

Из четырех докладов, прозвучавших на заседании 16 апреля, три принадлежали митрополиту Кириллу: «О деятельности военного духовенства в зоне проведения СВО»; «О проекте документа



Митрополит Кирилл (Покровский)

Википедия

ние института военного духовенства и обременение им госбюджета.

Российская реальность после 24 февраля 2022 г. развернула этот вектор в обратном направлении: сегодня уже не силовики «воцерковляются», а клирики надевают камуфляж и становятся фронтовыми политруками.

Один из самых воинственных иерархов РПЦ, фрондирующий самого патриарха, митрополит Леонид (Горбачев) описывает новую реальность с большевистской прямоотой: «Не надо никакого спецкурса. Всё просто — в армию!.. Если ты не здоров, как ты можешь служить Церкви в духовном сане?!» И не важно, что в армии не служила вся нынешняя верхушка РПЦ: сам патриарх, митрополит Тихон (Шевкунов) и управделами патриархии митрополит Григорий (Петров). Это ведь люди «из прошлого». Новая российская элита (в том числе церковная?), как нам обещают, будет формироваться из ветеранов — героев СВО...

С внедрением военного курса в духовные школы РПЦ совпало с назначением одним из идеологов военно-политической системы РФ многолетнего командира кадыровского войска «Ахмат», героя России генерала Апти Ароновича Алаудинова. На днях он занял пост замначальника Главного военно-политического управления ВС России. Стало быть, «профильные» программы для будущих клириков РПЦ могут (или должны?) проходить согласование с последователем кадирийской ветви суфийского ислама (мюридизма), из которой многие годы формируется окружение Рамзана Кадырова.

А ведь еще несколько лет назад патриарх Кирилл предсказал религиозную эволюцию своей организации — со ссылкой на высший авторитет: «Наш президент Владимир Путин <...> на вопрос журналистов об отношении православия к



Андрей РУБЦОВ / ТАСС

лет ее нового «богословия священной войны», толкает ее к сближению с исламом — по тем политическим контурам, по которым с ним сближается Кремль.

Речь идет в первую очередь об Исламской республике Иран. РПЦ официально ведет богословский диалог с религиозными лидерами Ирана, целью которого является доктринальное сближение, а лозунги о необходимости «иранизации» России вбрасываются в общественное пространство доверенными лицами патриархии, представляющими церковно-общественные организации (см., например, доклад председателя Ассоциации православных экспертов РПЦ и главы «церковного отдела» Института стран СНГ Кирилла Фролова на конференции «Российско-иранское сотрудничество в меняющемся мире» (Москва, 11 апреля).

государства» берет на себя ответственность за теракт в «Крокус Сити Холле», власти, включая руководство РПЦ, отказываются принимать эту реальность. Ведь исламисты, включая ультраправых, — «наши друзья», «мы вместе противостояем антихристову Западу».

«Откуда у вас вражды и распри? — спрашивает апостол Иаков в Новом Завете (Иак., 4:1-6). — Желаете — и не имеете; убиваете и завидуете — и не можете достигнуть... [Потому что] Бог гордым противится, а смиренным дает благодать».

После Второй мировой войны христианское движение в лице Всемирного совета церквей решительно отказалось от споров о «справедливой войне», перейдя к разработке богословия нерушимого мира. Генассамблея Всемирного совета церквей в Амстердаме в 1948 г. провозгласила: «Война противоречит воле Божией... Церкви не должны допускать, чтобы их духовные и моральные ресурсы использовались государством во время войны или в мирное время как средство пропаганды идеологии или поддержки дела, с которым церкви не могут согласиться».

В 1961 г. в ВСЦ вступила РПЦ, которая формально не покинула крупнейшую экуменическую организацию до сих пор. Борьба за мир стала тогда стержнем «внешней политики» РПЦ. Теперь ВСЦ не знает, что делать со своим крупнейшим членом.

В начале апреля генсек ВСЦ профессор Джерри Пиллей выступил с заявлением, в котором уличил патриарха Кирилла во лжи. Если на встрече в Москве в мае прошлого года патриарх говорил Пиллею, что священной является лишь метафизическая война добра со злом, то теперь, подписывая наказ Всемирного русского народного собора от 27 марта, патриарх распространяет это определение на СВО. «ВСЦ, — говорится в заявлении, — не может согласиться с (...)». В документе впервые поставлен вопрос о невозможности членства в ВСЦ организации с такой позицией.

И это очень созвучно с резолюцией, принятой 17 апреля Парламентской ассамблеей Совета Европы. Ассамблея впервые прямо обвинила «иерархов Московского патриархата, в том числе патриарха Кирилла», в «злоупотреблении религией и искажении православной традиции», призвав «относиться к патриарху Кириллу и русской православной иерархии как к идеологическому продолжению режима Владимира Путина».

Военный спецкурс в духовных школах РПЦ поставит этот курс на твердую научно-педагогическую основу.

Александр СОЛДАТОВ



Патриарх Кирилл

Софья САНДУРСКАЯ / ТАСС

Эсхатология геронтократов

Термин «священная война» из недр РПЦ впервые прозвучал в октябре 2015 г., когда глава синодального отдела по взаимодействию церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин так обозначил смысл российского участия в войне на территории Сирии. Чуть позже этот же протоиерей призывал к использованию ядерного оружия — тогда это шокировало, а теперь стало банальностью, которая повторяется в каждом политическом ток-шоу на российском телевидении. Между прочим, ответом именно на то заявление Чаплина стал призыв террористической группировки «Исламское государство» (*деятельность запрещена на территории РФ. — Ред.*) начать джихад против России.

Сегодня, когда в рамках этой стратегии одно из ответвлений «Исламского

католицизму и исламу ответил: «Мы к исламу ближе». Я тоже считаю так». Если в западном христианском мире, по словам патриарха, «отсутствует даже базовая мораль», то исламский мир не вызывает ничего, кроме восхищения: «Твердо стоит на догмах — основе нравственности».

Изоляция РПЦ от остального христианского (в том числе православного) мира, который закономерно не прием-

«Программа спецкурса «Основы военной подготовки» для высших духовных учебных заведений»; «О правовом положении военного духовенства». Доклады митрополит сопровождал фильмами о поездке в зону СВО и об учебно-методических сборах духовенства, отправляющегося туда же.

Программа нового спецкурса пока не опубликована. Источники в патриархии, которые видели ее проект, утверждают, что она основана на идеях «главного военного священника в зоне СВО» протоиерея Дмитрия Василенкова, изложенных в его книге «Из смерти в жизнь... На войне. Пароль Донбасс».

О. Дмитрий — выпускник Ленинградского высшего военно-политического училища имени Ю.В. Андропова. Вся его многолетняя священническая биография связана с военными храмами и командировками в «горячие точки». Соответственно, протоиерей имеет огромный опыт «практического выживания» в зоне боевых действий и идейно-психологической (само)мотивации на участие в них. Книга состоит из разделов (на которые будет разбита и учебная программа): «Одежда и снаряжение»; «Медицина и гигиена»; «Война и человек»; «Правила духовной безопасности на войне»; «Командирский крест». В интервью «Фонтанке» о. Дмитрий заявил, что священники РПЦ призваны на СВО помогать раненым и доставлять боекомплект на «передок». И добавил, что нормы Женевской конвенции там не работают.

Исламские горизонты РПЦ

Милитаризация духовного образования РПЦ — симптом важного разворота в идеологии этой религиозной организации. Можно даже сказать — симптом ее постепенного отхода от прежней религиозной идентичности. На протяжении почти всей постсоветской истории РПЦ говорила о своем стремлении «воцерковить» разные госинституты, в том числе армию. Отсюда все эти помпезные «главные храмы» ВС РФ и отдельных родов войск, назначение «небесных покровителей» силовым ведомствам, возрожде-

«ВЕДЬ ИСЛАМИСТЫ, ВКЛЮЧАЯ УЛЬТРАРАДИКАЛЬНЫХ, — «НАШИ ДРУЗЬЯ», «МЫ ВМЕСТЕ ПРОТИВОСТОИМ АНТИХРИСТОВУ ЗАПАДУ»

Продолжаем изучать устройство диктатуры с помощью литературы. Сегодня мы ненадолго уйдем от художественной прозы и рассмотрим поближе философию диктатуры, философию свободы, социологию пропаганды, антропологию протеста и прочие «нехудожественные» вещи. Перед вами знаменитое эссе Вацлава Гавела «Сила бессильных» — размышление сразу обо всем вышеперечисленном.

ОБ ЭССЕ
ВАЦЛАВА ГАВЕЛА
«СИЛА БЕССИЛЬНЫХ»

АЛИБИ для КОНФОРМИСТА

Как всегда по субботам, продолжаем изучать устройство диктатуры с помощью литературы. В прошлый раз мы договорились ненадолго уйти от художественной прозы и рассмотреть поближе философию диктатуры, философию свободы, социологию пропаганды, антропологию протеста и прочие «нехудожественные» вещи. Сегодня мы почитаем знаменитое эссе Вацлава Гавела «Сила бессильных» — размышление сразу обо всем вышеперечисленном.

Гавел, при всей противоречивости своей политики на президентском посту, все-таки является памятником успешному диссидентству — «силе бессильных», по его же собственному определению. Вообще-то такие успехи, как нетрудно догадаться, — большая редкость: в лучшем случае, не-конформист в тоталитарной стране, отсидев несколько сроков, доживает до краха режима (и режим этот, конечно, его личному не-конформизму своим крахом особенно не обязан). В худшем, понятно, не доживает. Нетрудно догадаться также, что статистика хороших и плохих исходов неутешительна. И вот один из главных вопросов, которым задается в своем эссе здравомыслящий диссидент Гавел: в чем тогда смысл диссидентства?

Ответ на этот вопрос Гавел дает парадоксальный, почти дословно — вольно или невольно — цитируя при этом Второе послание к Коринфянам: «Сила моя в немощи совершается».

Протест против глухой тоталитарной системы, по Гавелу, — дело, конечно же, безнадежное, но сила протестной деятельности — как раз в этом ее зримом бессилии. Диссидент протестует не ради достижения результата — он может даже

долгое время не подозревать, что является диссидентом. Он протестует просто потому, что не любит вранья и не хочет врать сам. При этом он многим рискует, но и многое выигрывает: в частности, его выигрыш — спокойная совесть и чувство собственного достоинства. Иначе говоря, он рискует свободой внешней, но выигрывает свободу внутреннюю.

Конформисту живется в этом смысле тяжелее. Гавел приводит в пример зеленщика, который повесил в витрине своего магазина плакат «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» (его мы вспоминали в прошлый раз, когда читали Снайдера). Естественно, зеленщику абсолютно все равно, соединятся пролетарии или нет, — он повесил этот плакат с единственной целью: чтоб его оставили в покое. И вроде бы логика понятная, но вот один зеленщик вешает плакат, второй, третий, а вот дворник повязывает красную ленточку на метлу — и на общем плане уже все единогласно «за», а протест невозможен, поскольку все публичное пространство занято проправительственной агитацией.

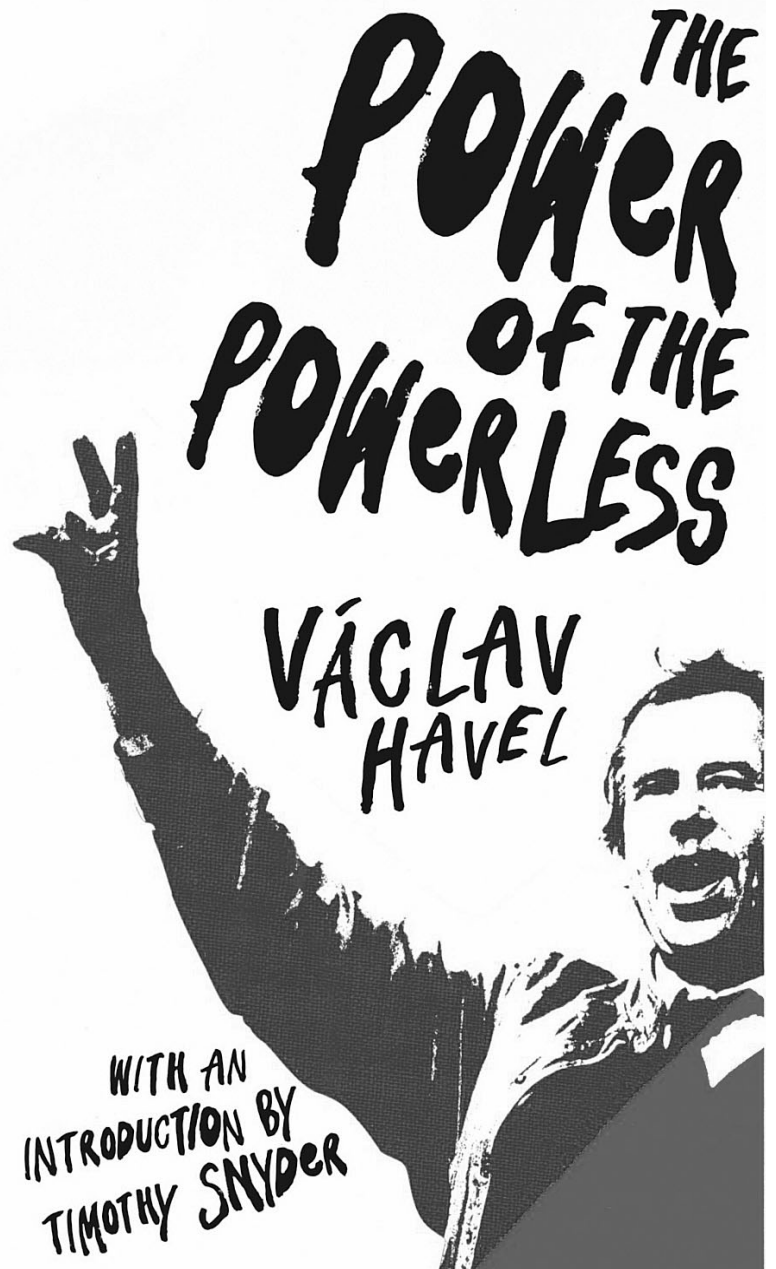
Так лозунг напрямую связывается с существованием зеленщика и отражает его

высшие духовные ценности. Но допустим, что власть заставит его повесить в своей витрине другой плакат: «Я боюсь, а потому беспрекословно послушен». Станет ли зеленщик вывешивать эти слова так же спокойно? Может быть, постесняется. Но ведь второй плакат — это просто озвученный и означенный подтекст первого, тогда в чем разница? Вот и Гавел о том же.

Разницы нет, но конформисту тоже жизненно необходимо испытывать чувство самоуважения. Вот только в отличие от диссидента, которому для этого не требуется внешних стимулов (его логика: я живу в соответствии со своими убеждениями, я себе не вру, значит, мне не о чем волноваться), конформисту такие стимулы нужны — он-то осознает, что врет. У власти для таких случаев припасен очень эффективный прием — идеология.

«Достаточно принять эту идеологию — и все опять становится ясным, жизнь наполняется смыслом, отступают неясные вопросы, беспокойство и одиночество. Однако за это дешевое «убежище» человеку приходится дорого пла-

« ДИССИДЕНТ ПРОТЕСТУЕТ НЕ РАДИ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТА — ОН МОЖЕТ ДАЖЕ ДОЛГОЕ ВРЕМЯ НЕ ПОДОЗРЕВАТЬ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ДИССИДЕНТОМ. ОН ПРОТЕСТУЕТ ПРОСТО ПОТОМУ, ЧТО НЕ ЛЮБИТ ВРАНЬЯ И НЕ ХОЧЕТ ВРАТЬ САМ



тить: отречением от собственного разума, совести и ответственности; неизбежным следствием принятия этой идеологии является делегирование разума и совести вышестоящим, а тем самым отождествление центра власти с центром правды. <...> Идеология как искусственная форма отношений с миром, внушающая человеку иллюзию того, что он является цельной, достойной и нравственной личностью, дает ему тем самым возможность не являться таковым в реальности; как эрзац чего-то «надличностного» и абстрактного позволяет ему обмануть свою совесть и скрыть от мира и от самого себя свое истинное положение и свой бесславный modus vivendi».

Иными словами, идеология дает конформисту главное, в чем он нуждается, — алиби. Желать соединения пролетариев всех стран — дело, в общем, довольно возвышенное и совсем неплохое. По этой логике плакат в витрине (знак лояльности) становится знаком благородных помыслов и любви к родине. «Означающее» при этом может меняться: лозунг может призывать к объединению, или пророчить героическую победу в героической войне, или призывать голосовать за Спасителя Отечества — суть при этом будет оставаться прежней: идеология незыблема. При этом те, кто тиражирует такие лозунги в своих витринах, оказываются не только в роли подчиненных этой идеологии, но и в роли ее инструментов. Так тоталитаризм превращается в «самототалитаризм»:

«Лозунги, которыми залеплен весь город и которых никто не читает, — это, стало быть, с одной



AP / TASS

стороны, просто личный рапорт районного секретаря секретарю областному, но вместе с тем они содержат и нечто другое: частное воплощение принципа общественного «самототалитаризма». Он является фундаментальным для посттоталитарной системы, ибо помогает вовлекать в государственную структуру каждого человека, разумеется, не для того, чтобы он реализовал в ней свою человеческую сущность, а чтобы он отказался от нее ради процветания «сущности системы»... Вовлекая таким образом всех в свои структуры власти, посттоталитарная система превращает их в инструмент взаимной тотальности этого «самототалитарного» общества».

Посттоталитарной системой Гавел называл строй современной ему Чехословакии. Термин довольно специфичный и имеет жесткую привязку к тогдашним социально-политическим особенностям, поэтому с нашим сегодня имеет не много общего — в отличие от «самототалитаризма». В «самототалитарном» обществе нет необходимости даже в особенной активности властей: оно само расклеивает государственную символику — от страха, само на себя доносит — от страха, само затыкает себе рот — тоже от страха. Дело власти — простое: не уставать хвалить это общество за его благородство и придумывать все новые доказательства того, что подлые нонконформисты диссидентствуют на деньги коллективного Запада.

В этой тотальной фальсифицированности прошлого, настоящего и будущего правда начинает играть роль фактора

власти. Общество начинает делиться надвое: на тех, кто может себе эту правду позволить, и на тех, кто нет. Первые противопоставляют «самототалитаризму» самоконтроль и самодисциплину — то есть личную ответственность. На принципе личной ответственности внутри системы начинает строиться другое общество, самоформирующееся и саморегулируемое — та «параллельная структура», из которой потом вырастет демократия. «Только этим, — пишет Гавел, — полной экзистенциальной взаимответственностью каждого члена сообщества, — по видимому, и можно создать надежную преграду «крадущейся тоталитаризации».

Именно в этом — в формировании основы для нового общества — и заключается, видимо, смысл диссидентской деятельности: каждого одиночного пикета, каждой статьи, каждого слова. Каждого не вывешенного в витрине плаката с государственной символикой. Гавел честно говорит от имени всех диссидентов:

«Выхода из маразма мира мы не знаем, и было бы проявлением непростительного высокомерия, если бы мы расценивали то малое, что делаем, как некий основополагающий выход и если бы, наконец, самих себя, свои сообщества и свои решения жизненных проблем стали предлагать кому-то как образец того, что единственно имеет смысл делать».

Но главное, что точно имеет смысл делать, — это помнить о важности любого действия. Безнадежность и апатия — основа любого «самототалитаризма». Имеет смысл всегда помнить о том, что сила протеста совершается в немощи.



БЕЗНАДЕЖНОСТЬ И АПАТИЯ — ОСНОВА ЛЮБОГО «САМОТОТАЛИТАРИЗМА». ИМЕЕТ СМЫСЛ ВСЕГДА ПОМНИТЬ О ТОМ, ЧТО СИЛА ПРОТЕСТА СОВЕРШАЕТСЯ В НЕМОЩИ

ЦИТАТА

«Какой путь избрать: ориентироваться ли на реформу официальных структур, на их дифференциацию или на замену структурами новыми; намереваться ли систему, как говорится, улучшить или, наоборот, разрушить — эти и некоторые другие вопросы (опуская чистые псевдопроблемы) «диссидентские движения» могут, на мой взгляд, ставить лишь применительно к конкретной ситуации, в момент, когда перед ними встанут конкретные задачи, то есть, как говорится, *ad hoc*, исходя из конкретной рефлексии насущных потребностей жизни.

Абстрактно отвечать на подобные вопросы и с точки зрения гипотетического будущего намечать какие-то актуальные политические линии означало бы, по моему мнению (в духе возврата к методам традиционной политики), лишь ограничивать их деятельность и лишать ее истинной и верной перспективной ориентации. Мне уже приходилось по другому поводу отмечать, что суть деятельности этих

движений, а также их потенциальная политическая сила заключаются не в конструировании изменений системы, а в реальной и каждодневной борьбе за лучшую жизнь «здесь и сейчас». Политические и системно-структуральные формы выражения жизни, которые будут возникать, останутся, очевидно, навсегда или, по крайней мере, надолго ограниченными, половинчатыми, неполноценными и обесцененными маразмом тактики, иначе и быть не может; необходимо это учитывать и противостоять этому. Действительно, очень важно, чтобы это самое главное, эта каждодневная, неблагодарная и бесконечная борьба за достойную, свободную и честную жизнь никогда сама себя не ограничивала, никогда не была половинчатой, непоследовательной и не попадалась в ловушки политических махинаций, спекулирования и фантазий. Чистота этой борьбы есть лучшая гарантия оптимальных результатов и на уровне фактического взаимодействия с посттоталитарными структурами».

Виктория АРТЕМЬЕВА

О ТОМАСЕ МАННЕ — ИЗ АМЕРИКИ

Август фон Платен

1.

«Сансет бульвар» — фильм, который лучше других рассказывает о судьбе и драме немецких писателей-антифашистов в изгнании и который не имеет с ними ничего общего.

Если не считать его автора — австрийского еврея Билли Уайлдера. Фамилию для Голливуда он себе выдумал сам, зато именем ему стала детская кличка — в честь Буффало Билла. Его мать обожала американское кино, но языка он все равно не знал. Добравшись до Калифорнии, Уайлдер принялся учить английский с истерическим усердием: по триста слов в сутки, пока друзья и коллеги собирались на кухне за шнапсом, чтобы ругать Америку по-немецки. В результате он стал лучшим сценаристом Голливуда, фразы из его фильмов вошли в идиоматическое сознание нации. Получив шесть «Оскаров» и став звездой Нового Света, Уайлдер отдал дань Старому, сняв по нему реквием. Им-то и стала картина «Сансет бульвар».

На самом деле, как всё в Лос-Анджелесе, это не бульвар, а шоссе. Да и закат в фильме происходит внутри, а не снаружи.

Под видом героини, в прошлом великой актрисы немого кино, Уайлдер изобразил своих соотечественников, оставшихся в Америке без языка той предыдущей культуры, что принесла им славу.

Уайлдер понимал, что Европа сама во всем виновата, в том числе и в том, что не хочет, в отличие от него, переучиваться. Он знал, что выхода нет, но понимал, как много потерял мир с тех пор, как искусство перешло на доступный массам язык — вроде того, каким пользовалось звуковое кино.

2.

Бежавшие от нацизма немцы приезжали в Америку в ореоле культуры, которую они не без основания считали самой высокой в мире. Веря, что ей принадлежит будущее, Марк Твен учил своих детей немецкому, которым сам он безуспешно пытался овладеть тридцать лет. Брехт, Фейхтвангер, Верфель, Стефан Цвейг, Генрих и, конечно, Томас Манн привыкли к тому, чтобы их любили.

В Новом Свете все быстро кончилось. Не все они бедствовали в Америке так страшно, как можно было того ожидать: одних, — правда, ненадолго, — приютил Голливуд, других поддерживала слава,

третьих — связи. Америка не мешала им писать. Среди сотни книг, выпущенных эмигрантами в годы фашизма, немало шедевров: «Иосиф и его братья» Манна, «Смерть Вергилия» Бреха, брехтовский «Галилей». Но даже те, кому Америка ни в чем не отказывала, не могли с ней ужиться.

— Хорошо, что он вернулся в Европу, — сказал мне профессор, помнивший Томаса Манна по Принстону, — уж слишком придирался к Америке.

И было за что! Америка, о чем ясно написано на цоколе статуи Свободы, привыкла видеть в эмигрантах отбросы, а не соль Старого Света. Второй шанс она обещала только тем, у кого не было и первого.

Америка спасала жизнь эмигрантов за счет их статуса. Для авторов, успевших прославиться дома, эта вполне честная сделка оказалась столь же безнадежной, как та, в которую ввязался их земляк Фауст. Их личность, как у всех настоящих писателей, исчерпывалась словами на бумаге. Они не умели делать ничего

« НЕМЕЦКИЙ ГЕНИЙ ПОСВЯТИЛ
ВСЕ ГОДЫ АМЕРИКАНСКОГО
ИЗГНАНИЯ ПОПЫТКАМ ПОНЯТЬ,
ЧТО СЛУЧИЛОСЬ С ЕГО РОДИНОЙ

другого, в том числе — пользоваться английским, которого не признавали даже выучившие язык.

— Приблизительный английский, — жаловался Генрих Манн на своих более решительных коллег, — приблизительные мысли.

Чтобы писать на другом языке, надо стать другим человеком. Живые классики, киты пера и акулы мысли, они были слишком полны собой, чтобы второе «я» сумело потеснить первое.

3.

— Немецкая литература, — сказал Томас Манн, осев в Америке, — там, где я.

К тому времени он считал себя хранителем высокого германского духа. Манн был как бы реинкарнацией Гете в XX веке. Об этом можно судить по самому совершенному и моему любимому у Манна роману «Лотта в Веймаре». В нем он так глубоко проник во внутренний мир своего кумира, что американский генерал, когда ему нужны были цитаты из классика, цитировал не оригинального Гете, а того, что изобразил Томас Манн.

Привыкнув к своему статусу, немецкий гений посвятил все годы американского изгнания попыткам понять, что случилось с его родиной.

Это, конечно, не помешало Манну писать свои знаменитые романы про приключения Иосифа в Египте и о сделке Адриана Леверкюна с дьяволом. Но на полях художественного творчества, в обильных письмах, дневниках, радиопередачах и публичных лекциях он разбирался с одним мучившим всех сбежавших соотечественников вопросом: как немцы докатились до фашизма.

Прежде всего он категорически отделил себя от режима, лишившего его

родины и обвинявшего писателя в ее предательстве. Говоря о нацистских властях, он писал:

«Оказывается, выступив против них, я тем самым оскорбил империю, оскорбил Германию! Они проявили сомнительную храбрость — спугали себя с Германией! В то время, как, наверное, недалек момент, когда станет самым важным не спутать себя с ними».

Но с этими подонками и так все было ясно — в отличие от Гитлера, который представлял для Манна загадку. Как «немогущий физически, не умеющий ничего из того, что умеют делать мужчины, — ни ездить верхом, ни управлять автомобилем или самолетом, ни даже сделать ребенка» стал фюрером столь духовно богатой нации? Размышляя о нем, он в 1937-м записывает в дневник:

«Нет, Гитлер не случайность, не несчастное складу этого народа несчастье, не промах истории. Он — явление чисто немецкое.»

4.

И тут мир взорвала «хрустальная ночь». Во время еврейских погромов с 9 по 10 ноября 1938 года в Германии и Австрии убили 91 человека, 30 тысяч заключили в концлагеря, 70 тысяч магазинов были разграблены. Британская газета «Таймс» тогда писала: «Нет такого иностранного изошрённого пропагандиста, очернявшего Германию, который мог бы превзойти в глазах всего мира рассказы о поджогах и избиениях, о мерзких нападениях на беззащитных и ни в чём не повинных людей, которые приходили из этой страны вчера».

К этому времени Томас Манн жил в Принстоне, окруженный почетом, восхищением и именитыми товарищами по изгнанию. Преступления нацистов не

Рисунок: Петр Саруханов / «Новая газета»



Но тех, кто к злу исполнен отвращеньем,
Оно и за рубеж познать смогло бы,
Коль скоро дома служат злу с почтеньем.
Умней покинуть отчий край свой,
чтобы не слиться с неразумным
поколеньем,
Не знать ярма слепой плебейской злобы.



Глория Свенсон
в картине «Сансет
бульвар». Кадр из фильма

прощай, оружие

задевали его репутацию, другое дело — преступления немецкой культуры.

Сразу после погромов Манн получил письмо профессора Анны Якобсон, которая заведовала кафедрой германистики в нью-йоркском тогда еще женском колледже Хантер. (Почти век спустя я выступал в том же колледже, где хорошо помнили Якобсон, и отвечал на схожие вопросы студентов-беженцев).

«Мои студентки, — писала профессор немецкому классику, — начали сомневаться в том, что имеет смысл изучать культуру народа, в среде которого, вроде бы беспретятственно, творятся столь гнусные дела».

По-старосветски вежливый Томас Манн ответил обстоятельным письмом-апологией. Ссылаясь на то, что «немецкий дух сделал для культуры человечества много великих и удивительных дел», писатель отделил режим от народа.

«Не в первый раз я замечаю, что в этой стране существует тенденция переносить такое справедливое отвращение к теперешнему германскому режиму и его зверствам на все немецкое вообще, отворачиваясь и от немецкой культуры, хотя она-то тут совсем ни при чем. Не надо же забывать, что большая часть немецкого народа живет в вынужденно немой и мучительной оппозиции к национал-социалистскому режиму и что ужасные преступления, происшедшие там в последние недели, отнюдь нельзя считать делом рук народа, как ни стараются их выдать за таковое режим».

5.

Вопрос, который задает этот текст, связан с ударением: какая часть народа в оппозиции к режиму — большАя или БОльшая?

Ответ Томас Манн искал все годы войны. Для этого ему нужно было найти причину чудовищного германского провала.

Занятый тем же другой великий немец Герман Гессе вывел простую формулу: «Немцы — великий, значительный народ, кто станет отрицать? Может быть, даже соль земли. Но как политическая нация они невозможны! В этом отношении я хочу раз навсегда с ними порвать». Что он и сделал, поселившись в Швейцарии задолго до прихода нацистов к власти на его родине.

Развивая тезис Гессе, Манн уже в 1943-м, в разгар сражений в Европе, нарисовал куда более суровый портрет немцев.

«Случай Германии потому так запутан и сложен, что доброе и злое, прекрасное и роковое смешались в нем самым необычайным образом. Немецкий дух по-настоящему лишен социальных и политических интересов... Один француз сказал: «Если немец хочет быть грациозным, он выпрыгивает из окна». То же самое делает он, если хочет быть политиком. Он думает, что для этого нужно лишиться человеческого облика. В национал-социализме надо видеть такой прыжок из окна, безумную попытку с лихвой компенсировать немецкую политическую бесталанность».

Отсюда Манн сделал следующий шаг, когда в сентябре 1945 его пригласили в Вашингтон, чтобы прочесть в Библиотеке Конгресса интеллектуально завершающую войну лекцию «Германия и немцы».

«Теорию о двух Германиях, Германии доброй и Германии злой, я отверг. Злая Германия, заявил я, — это добрая на ложном пути, добрая в беде, в преступлениях и в гибели».

Не затем, продолжал я, пришел я сюда, чтобы, следуя дурному обычаю, представлять себя миру как добрую, благородную, справедливую Германию, как Германию в белоснежной одежде».

Отказавшись отделять одних от других, Манн в сущности сказал, что плохие немцы были хорошими, но чересчур последовательными. Поэтому, когда в страшные послевоенные годы пришла пора расплаты, Манн никого не щадил, прежде всего своих:

«Если бы немецкая интеллигенция, если бы все люди с мировыми именами — врачи, музыканты, педагоги, писатели, художники — единодушно выступили тогда против этого позора, если бы они объявили всеобщую забастовку, многое произошло бы не так, как произошло».

Вряд ли интеллигенция смогла бы остановить Гитлера. Но вина ее, согласно Манну, от этой беспомощности меньше не стала:

«Непозволительно, невозможно было заниматься «культурой» в Германии, покуда кругом творилось то, о чем мы

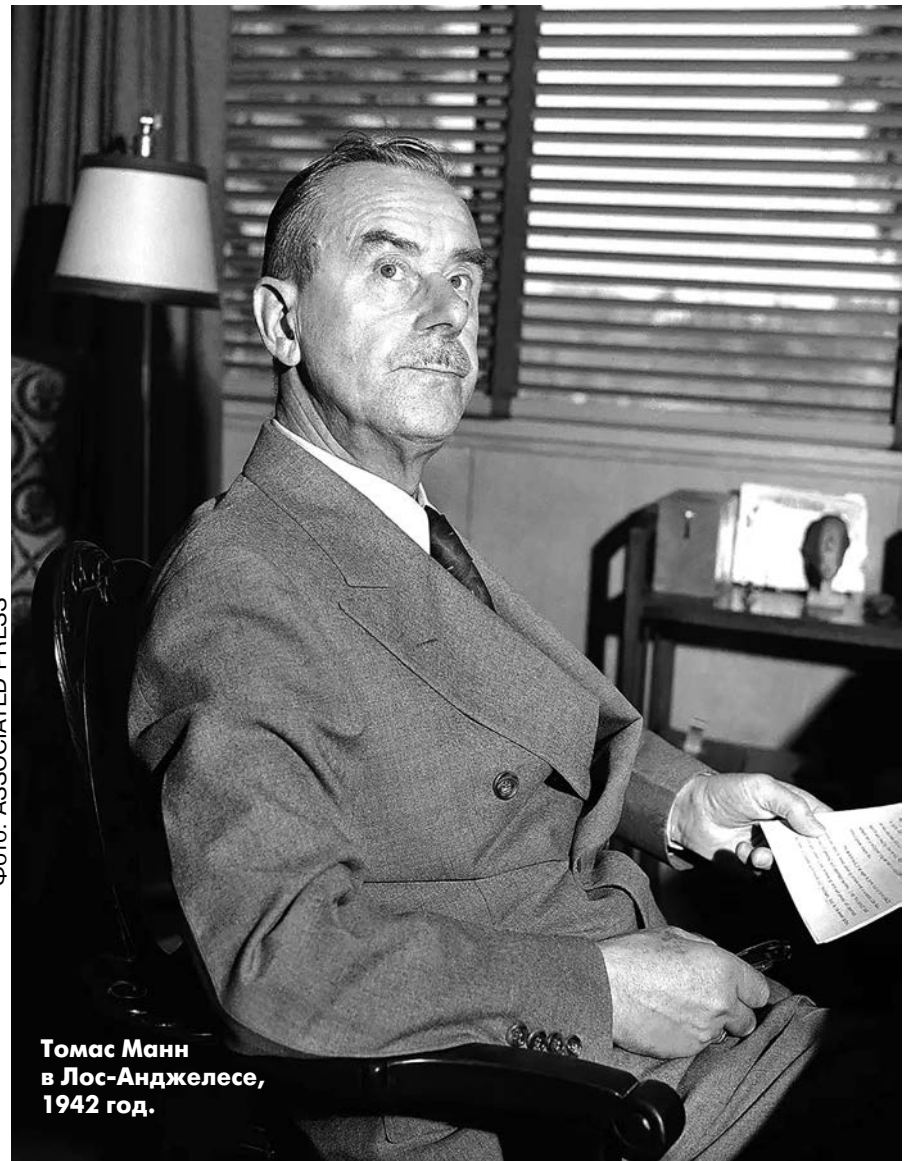


ФОТО: ASSOCIATED PRESS

Томас Манн
в Лос-Анджелесе,
1942 год.

« ЭМИГРАЦИЯ СОСТАРИЛА ЖИВШИХ В ИЗГНАНИИ ПИСАТЕЛЕЙ СРАЗУ НА НЕСКОЛЬКО ПОКОЛЕНИЙ, ПРЕВРАТИВ ИЗ СОВРЕМЕННОКОВ В КЛАССИКОВ. ИХ ЯЗЫК СТАЛ КАЗАТЬСЯ СУХИМ И СЛОЖНЫМ, ТРЕЗВЫМ И ХОЛОДНЫМ, ИРОНИЧНЫМ И ЧУЖИМ

знаем. Это означало приукрашивать деграцию, украшать преступление.

Одной из мук, которые мы терпели, было видеть, как немецкий дух, немецкое искусство неизменно покрывали самое настоящее изуверство и помогали ему».

6.

Понятно, что в Америке бежавшим от нацистов немецким авторам не хватало внимающих и понимающих поклонников. Хуже, что они исчезли навсегда. Когда кошмар кончился, выяснилось, что эмигранты и метрополия больше не нужны друг другу.

— Все вышедшие при нацистах книги, — объявил Томас Манн, — нужно пустить под нож, ибо они запятнаны «стыдом и кровью».

— С ваших и начнем, — запальчиво ответили немцы, отказавшие в праве учить себя тем, кто не перенес фашизма на своей шкуре.

Не только романы лучшего немецкого прозаика, вся эмигрантская литература вновь осталась без читателей.

— Политика, — говорили им, — отравила ваши чернила, от ненависти окончил язык.

Эмиграция состарила живших в изгнании писателей сразу на несколько поколений, превратив из современников в классиков. Их язык стал казаться сухим и сложным, трезвым и холодным, ироничным и чужим.

К тому же за годы разлуки германская словесность заговорила на своем, и тоже хорошо, языке. После войны немцы по-

нимали Генриха Белля лучше, чем Томаса Манна. Поэтому самый знаменитый, но отнюдь не самый любимый писатель Германии умер в Цюрихе.

Когда Набокова спросили, почему он после войны не навещал Берлин, где провел десять лет, тот отвечал: «Боюсь случайно пожать руку палачу»;

«Домой, — писал даже не покидавший родину американский романист Томас Вулф, — возврата нет».

Раньше других это понял Стефан Цвейг, во время войны живший в Бразилии. Он покончил с собой в 1942-м, не дождавшись, пока выйдет в свет его последняя книга — «Вчерашний мир», о которой мы рассказывали в первом выпуске этой рубрики.

О том, как писатель меняется меньше своей родины, рассказывает и опыт возвращения Солженицына, игравшего в нашей эмиграции роль, схожую с той, что исполнял для немцев Томас Манн. Триумфальный приезд Солженицына на родину немного отдавал аттракционом. Уехав на Запад, он вернулся с Востока, вместе с солнцем, — по пути, как оно, выслушивая хвалу, жалобы и претензии. Так началась бодрая осень патриарха, жившего, как все мы, в той параллельной реальности, где ничего не меняется.

— Мало того, что Земля круглая, — сказал мне старинный товарищ и коллега по эмиграции, — она еще вертится, и только мы стоим на месте, потому что нам не с кем идти в ногу.

Александр ГЕНИС,
ведущий рубрики, Нью-Йорк



ФОТО: Википедия

Герман Гессе

«ГРАЖДАНЕ! СТОЙТЕ КРЕПКО ЗА ПОПРАННЫЕ ПРАВА»

**ПРОФЕССОР МУРОМЦЕВ. НИ ОДНА НАДЕЖДА ПЕРВОГО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ НЕ СБЫЛАСЬ**



Сергей
Андреевич
Муромцев

Википедия

Каждый раз, когда я бываю на Новом Донском кладбище, я обязательно прихожу к могиле Сергея Андреевича Муромцева. Это не обычная могила стандартного размера, каких тут сотни в ровных рядах под деревьями, а обширная гранитная площадка, в конце которой у стены, на высоком постаменте, стоит бюст Муромцева. Стена, площадка и постамент вычерчены острым карандашом великого архитектора Федора Шехтеля, а бюст изваял русский итальянец — скульптор Паоло Трубецкой. Двое талантливых людей сделали всё для того, чтобы место сохраняло живую память о Муромцеве, но ничего не получилось: стоишь на граните перед бюстом и чувствуешь пустоту.

Никогда не увидишь у бюста скромного букета живых цветов, положенного рукой того, для кого память о Муромцеве жива; но всегда есть венок с лентами от общества юристов России.

Могила Муромцева на Донском мертва. Люди сюда не ходят. Свечи в красных стаканах здесь не горят. И когда стоишь тут в тишине и пустоте, невольно думаешь о том, что это не только могила человека, но еще и могила всего того, во что он верил и к чему стремился.

Все играют в детстве: одни в мяч, другие в кораблики, третьи в куклы, а сын полковника и внук генерала Сережа Муромцев в орловском имении Лазавка играл в государство. Мальчиком он выдумал свою страну, начертил ее план, писал ее законы, создавал в игре идеальную систему управления. В этой детской стране были выборы депутатов и двухпалатный парламент. Законы интересовали его с детства — он был юристом и законоведом по призванию.

Жизнь свою он распланировал заранее: сказал себе, сколько лет уйдет на учебу, и постановил, в какой год станет профессором. Так и вышло. Заранее спланировал и то, что его уволят из университета за «распространение свободных мыслей».

В 1880 году Муромцев с другими профессорами подал в правительство записку, в которой говорилось о вещах самоочевидных: для устранения неурядиц русской жизни нужно участие общества и нужны всенародные выборы. В ответ его уволили из университета.

В 1904 году он был тем человеком, который объединил земцев, адвокатов и московскую городскую думу в их требовании выборов. Назревали перемены. Два месяца Муромцев писал проект

конституции. В.Д. Набоков, тоже юрист и тоже кадет, вспоминал, как всю ночь писал обращение к народу России вместе с Муромцевым — была в нем «сила упорства, сила воли, сила внимания». Заметил и то, что, проработав ночь, Муромцев поехал домой, принял ванну и весь день опять работал.

Когда 27 апреля 1907 года Первая Государственная дума на первом заседании выбирала председателя, Муромцев получил 426 голосов из 436. В стенограмме заседаний Думы сказано, что он избран единодушно. Он был общепризнанный авторитет не только в области права, но и как человек порядочности, вежливости и чести. В Думе он произнес только одну речь — в день открытия. «Кланяюсь Государственной думе. Совершается великое дело. Воля народа получает свое выражение в форме правильного, постоянно действующего, на неотъемлемых законах основанного, законодательного учреждения». Говорил он весомо, твердо, важно и спокойно. Когда во время выступления министра юстиции Щегловитова о политических преступлениях и смертной казни в зале поднялся шум и неслись крики: «Довольно!», отвечал хладнокровно: «Такого способа прекращения прений в наказе не указано». Когда трудяк Михаилу Михайловичу из Екатеринославской губернии с трибуны Думы напрямую обратился к сидящим в зале министрам, сказав, что «не народ для ставленников своих, а ставленники должны быть для народа, потому что народ их на своей шее держит...», Муромцев оратора прервал, но слова не лишил. Он никого слова не лишил, считал Думу местом для дискуссий, где народные представители высказывают мысли об устройстве России, о том, что нужно делать.

Всем своим явлением Муромцев воплощал достоинство демократии в стране, где демократия только возникала. В нем было непоколебимое достоинство профессора, глубоко знающего свой предмет. Седой, с седой бородой, седыми усами и черными бровями, в черном пиджаке, с твердым белоснежным воротничком, он с прямой спиной, чуть закинув голову назад, стоял на трибуне. Таким написал его Серов на портрете. В Думу Муромцев приходил в черном пальто, в черном котелке, с тростью в руке; пальто, котелок и трость оставлял швейцару. Фотографий осталось мало, на них сразу замечаешь его строгий, серьезный, словно оценивающий зрителя взгляд. Невольно хочется с уважением и даже с почтением поклониться ему: «Здравствуйте, Сергей Андреевич!»

Первую Думу распустили после 72 дней работы, 39 заседаний и 391 запроса от-



**ЗАКОНЫ ИНТЕРЕСОВАЛИ
ЕГО С ДЕТСТВА — ОН БЫЛ
ЮРИСТОМ И ЗАКОНОВЕДОМ
ПО ПРИЗВАНИЮ**



Сергей Андреевич Муромцев (второй справа)
среди депутатов Государственной думы

Википедия

носителем незаконных действий правительства, распустили после того, как она приняла закон о передаче земли крестьянам. С первого своего заседания, с первого выступления тверского депутата И.И. Петрункевича, Дума требовала, просила, молила о прекращении террора и репрессий и об амнистии: «Все тюрьмы в стране переполнены. Тысячи рук протягиваются к нам с надеждой и мольбой...» Неразумный царь и его камарилья, вместо того чтобы хранить Думу и растить демократию ради процветания страны, сочли, что Дума слишком многого хочет и слишком далеко зашла. Думу распустили.

В Выборге 180 депутатов со своим председателем Муромцевым подписали воззвание: «Граждане! Стойте крепко за попранные права народного представительства, стойте за Государственную думу. Ни одного дня Россия не должна оставаться без народного представительства. У вас есть способ добиться этого: правительство не имеет права без согласия народного представительства ни собирать налоги с народа, ни призывать народ на военную службу. А потому теперь, когда правительство распустило Государственную думу, вы вправе не давать ему ни солдат, ни денег».

Это была первая в истории России попытка коллективного ненасильственного сопротивления выборных людей незаконному государству. Она не удалась, люди не перестали платить налоги и, как прежде, шли в солдаты. Депутатов судили. В речи на суде по делу о выборгском воззвании подсудимый профессор Муромцев спросил: «Народ может быть врагом правительства?.. Разве возможно такое отношение к народу? Такие воззрения возвращают нас в средние века, когда население государства делилось на завоевателей и завоеванных и когда, действительно, правительство, состоявшее из завоевателей, смотрело на население, как на врага». После его слов что-то стало происходить в зале, в стенограмме стоит: «Общее движение».

Три месяца профессор Московского университета и знаток римского права отсидел в ныне несуществующей московской тюрьме на улице Малые Каменщики, называемой Таганкой. В день, когда он вышел из тюрьмы, ему устроили чествование, говорили речи. Он в ответ сказал, что «реакция заплутала во тьме захолустных тупиков, из которых, пожалуй, ей не найдется выхода». Он был прав, они не нашли выхода из своего скудоумия, из своих узких понятий и примитивных инстинктов. Выбираться в последующие Думы Муромцеву отныне было запрещено, а поскольку он по суду был лишен дворян-

ского звания, то не мог теперь быть присяжным поверенным, то есть адвокатом. Оставалось быть лектором и журналистом.

Когда судимый, осужденный и ограниченный в правах бывший председатель Первой Государственной думы входил в лекционный зал, люди вставали. Так бывало неоднократно.

Профессор Муромцев отлично знал историю и право и никогда не был врагом государства. Он считал государство «необходимой формой культурного существования». Но для этого оно должно быть подконтрольно народу, должно уметь сотрудничать с его выборными представителями. Российское государство он считал отсталым, архаичным, больным. «Органический недостаток людей бюрократической складки, воспитанных на почве служебной интриги — почти полное непонимание общественных чувств, общественных настроений. Для них оппозиционные выборы — не более как произведение дерзкой интриги нелегальных партий, плод недосмотра местных админи-

пропито много, — слишком много для того, чтобы и наиболее жестоких заставить содрогнуться; на правительстве лежит обязанность немедленно представить на благоусмотрение Монарха о полном прекращении отнятия человеческой жизни во имя государства». Это — из написанного им воззвания, которое подписали и другие профессора.

В своих статьях и речах ученый Муромцев, в научных работах погружавшийся в сложные вопросы права, говорил очень ясные, простые, человеческие вещи. В накаленном воздухе эпохи, среди истерик и маний разного рода он умел говорить спокойно и понятно. «Задача народного представительства — создать в народных массах такое настроение, которое привело бы его к вере в государственность, как в оплот своих прав и в источник нелицемерных забот о народном благосостоянии. Эта вера начала слагаться во время Первой Государственной думы». Он ждал, что эта вера продолжит слагаться и укрепляться через все волнения жизни, что русская

« В КАКОЙ-НИБУДЬ ШВЕЙЦАРИИ ЗАКОНОВЕДУ ТАКОГО УРОВНЯ ПОСТАВИЛИ БЫ ПАМЯТНИК, А ГДЕ-НИБУДЬ ЕЩЕ ОН БЫЛ БЫ ОТЦОМ-ОСНОВАТЕЛЕМ ДЕМОКРАТИИ

стративных властей». В газетной статье он повторил сказанные на суде резкие слова: «Это — всё те же завоеватели пред лицом чуждой им страны».

Это говорит не экстремист, не бомбист, не эсер, не эсдек, не анархист, а почтенный профессор Московского университета.

Муромцев очень хорошо понимал, что власть захвачена узким кругом лиц, у которых нет иной цели, кроме как сохранить власть в своих руках, и что этот способ управления ведет в тупик. «Спасут ли от него те, кто государство видят прежде всего в самих себе и кто все требования законности и свободы привыкли заглушать криком «молчать»? Но это еще хорошо, если «молчать», а ведь они с блеском в оловянных глазах кричат и иное: «сажать!», «стрелять!», «вешать!»

Муромцев был против смертной казни. А смертные казни совершались каждый день — вешали и расстреливали, подавляя революцию. «Крови русских граждан

демократия будет расти, что «режим реакции» будет отступать, что страна и люди создадут государство, которое потом, много лет спустя и в других странах, получит название «государства всеобщего благосостояния».

Муромцев умер октябрьской ночью 1910 года, в номере отеля «Националь», куда он на время переехал, чтобы освободить в квартире комнату для своей дочери, приехавшей в гости. Он и раньше, когда ему нужно было над чем-то работать и что-то писать, бывало, уезжал в этот отель неподалеку от университета, на углу Тверской и Охотного Ряда. Храм не смог вместить всех, кто пришел с ним проститься, еще одну службу отслужили прямо на улице перед его домом на Сретенском бульваре. Дом этот и сейчас там стоит, но памятной доски на нем нет.

Провожать в последний путь председателя Первой, распушенной Государственной думы вышли на улицы двести тысяч чело-

век. Улицы в центре Москвы были запружены народом. Процессия с гробом медленно прошла по Мясницкой, потом через мост перешла в Замоскворечье и направилась к Донскому кладбищу, где тогда еще не было ни крематория, ни тайных общих могил с телами расстрелянных. Все это еще только будет. Дошли к ночи. Там, у самого входа, слева от ворот кладбища, где сейчас пустая гранитная площадка и одинокий бюст, в свете факелов долго стояли люди и прощались с Муромцевым.

Я знаю, что они чувствовали во время прощания и длинной процессии по Москве, потому что когда-то стоял в казавшейся бесконечной очереди к гробу Андрея Сахарова и видел черную ленту людей, медленно шедших по зимней Москве за автобусом с гробом.

Куда делись все эти люди той давней, еще не пережившей ужасов и не потерявшей миллионы жизней России, куда делись все эти сотни тысяч, хоронившие Муромцева и верившие, что Россия, как он хотел, будет демократическим государством права и закона? Они погибли в окопах Первой мировой, умерли в лазаретах, где вместо бинтов была бумага, исчезли в рубках и расстрелах Гражданской войны, были выкинуты из страны в эмиграцию, отправлены на Соловки, стали лагерной пылью и трупами в ямах. Они забыли о Муромцеве, потому что о нем опасно было вспоминать, а когда стало не опасно, оказалось, что никто не помнит и никто не знает. В эпоху социалистической законности, демагогии Вышинского, телефонного права и конституции как фикции не нужны были работы законоведа Муромцева. Высокий, грузный, всем своим видом выражавший достоинство народа и его выборных представителей, Муромцев исчез из истории, в учебниках о нем не упоминалось, детям о нем не рассказывали, студенты его конституцию не изучали.

В какой-нибудь Швейцарии законоведу такого уровня поставили бы памятник, а где-нибудь еще он был бы отцом-основателем демократии, независимого суда, правильного судопроизводства, и портреты его висели бы в светлых залах юрфаков и печатались бы на деньгах. Уж книги о нем точно бы писали. За все десятилетия СССР единственную о нем книжку написал в 1979 году В.Д. Зорькин, который впоследствии на должности председателя Конституционного суда успешно доказал, что с конституцией можно делать что угодно. В современной России Муромцев тоже не авторитет. Ни одна его надежда не сбылась. Что бы с ним было, если бы он — присяжный поверенный и знаток законов — сегодня каким-нибудь чудом очутился на одном из многочисленных судов, где судят за дискредитацию и карают за пьесу? Что бы он — председатель Первой Государственной думы — сказал, если бы попал в учреждение на Охотном Ряду, расположенное в немногих метрах от отеля, где он умер?

Печаль забвения витает над гранитной площадкой с его бюстом. Вокруг ни души — ни живой души. Но он тут не один. Советская власть подслепила на кладбище Муромцеву под бок расстрельных палачей Блохина и Яковлева. Их могилы рядом с могилой Муромцева. Как ни в чем не бывало глядят их упитанные лица с черных надгробных камней. Кто их не знает, подумает: добродушные были люди. Да, добродушно перешучивались, выпивая свою водку, прежде чем идти в подвал, облачались в кожаные фартуки, кепки и краги, чтобы не замараться кровью. На надгробном камне Блохина написано: «Вечная память». Вечная память об убийце, собственноручно расстрелявшем 15 тысяч человек — и рядом с ним забытый «первый гражданин России», хотевший отменить смертной казни.

Как будто хотели показать: видите, к чему приводят либеральные мечтания? На вашего Муромцева у нас всегда найдутся Блохин и Яковлев.

Алексей ПОЛИКОВСКИЙ, «Новая»

26 АВГУСТА
НА 77-М ГОДУ
ЖИЗНИ УМЕР
СВЕН-ЙОРАН
ЭРИКССОН —
ОДИН ИЗ
ЛУЧШИХ
ПОСТАНОВЩИКОВ
ИГРЫ 11Х11

фото: imago / Buzzi



Свен-Йоран Эрикссон

ШВЕД, КОТОРОГО ЛЮБИЛИ

«МНЕ НРАВИТСЯ ЭТО МЕСТО.
Я ДУМАЮ, Я ВЕРНУСЬ СЮДА ЧЕРЕЗ
ЛЕТ ПЯТЬ И ПОСЕЛЮСЬ ЗДЕСЬ
С ДВУМЯ ЖЕНЩИНАМИ. ДА,
НЕСОМНЕННО, МНЕ НУЖНЫ
ИМЕННО ДВЕ КРАСИВЫЕ ЖЕНЩИНЫ»



фото: Imago / TASS

Главный тренер «Гетеборга» Свен-Йоран Эрикссон. 1982 год

Футболистов много. Тренеров — мало. СENSEЕВ высококлассных — еще меньше. Это аксиома. Наставников, коих искренне ценят, можно пересчитать по пальцам. А спортивных дирижеров, которых уважают и обожают болельщики разных команд, и вовсе единицы. Вот таким красавчиком-сценаристом, умевшим творить, вдохновлять и вкусно во всех смыслах жить, и был Свен-Йоран Эрикссон.

...Специалисты к сонму великих шведов никогда не причисляли: мол, не выигрывал континентальные и планетарные форумы и Лигу чемпионов. Ну да, не выигрывал. Хотя к ушастому кубку был однажды очень близок... Но грандиозность футбольного режиссера, как бы странно это ни звучало, не всегда заключается только лишь в завоеванных наградах. Да, есть такая верная поговорка: «Игра забудется, а результат останется». Но добродушный и деликатный, интеллигентный и чуткий Свен-Йоран следовал своим путем и не стремился побеждать любой ценой. Вернее, хотел, чтобы его команды маневрировали прежде всего задорно и элегантно. И его «пятнистое кино», пусть и не всегда триумфальное, из памяти не сотрешь. Впрочем, и медальный прикуп — весьма приличный и на зависть многим — он, как ни крути, собрал. Надеюсь, в конце текста вы поймете, почему Эрикссон — тренер выдающийся.

А начну с того, что он имел все шансы и футболистом стать крепким. Если бы не травма... Впрочем, из потрясающих шпилеров гениальные коучи получают редко. Мне вот, навскидку, из подобных персон на ум приходят Франц Беккенбауэр, Йохан Кройф и Дидье Дешам. А вот как раз те, кто мячик как следует не попинал по разным причинам, и превращаются затем в хитрых магов и находят золотые схемы в сто раз чаще.

Почему? Видимо, секрет в том, что, быстро осознав свои голевые перспективы, такие юноши заранее готовят себя к тренерской стезе. Причем основательно. Продолжая при этом зашнуровывать бутсы и выходить на поле.

Короче, Эрикссон-игрок толпу финтами не взбудоражил. Но именно

повреждение колена, по объяснению самого Свена-Йорана, помогло ему понять, куда двигаться дальше. После восстановления уроженец Сунне решил вообще не возвращаться на газон, а двинулся напрямик в школу, чтобы работать учителем физкультуры. А параллельно изучал теорию футбола, проверяя свои знания на практике в заштатном «Дегерфорсе». Довольно скоро 30-летний рулевой привел полулюбительскую команду во второй шведский дивизион и обратил на себя внимание боссов «Гетеборга». Сине-белая «банда» в ту пору находилась в длительном кризисе, но Эрикссон быстро исправил положение: золотой дубль в сезоне-1982 и сенсационный успех в Кубке УЕФА. Кстати, то был первый и до сих пор единственный большой приз для всего скандинавского футбола. Любопытно, что в финале шведы одолели немецкий «Гамбург», который через год покорила Лигу чемпионов.

А сам Эрикссон, доведя до ума новаторскую схему 4-4-2 с зонной защитой и высоким прессингом, вышел из зоны комфорта и отправился покорять Португалию. С «Бенфикой» он в общей сложности взял три чемпионства и кубок страны. И долетел с «орлами» до решающего матча главного клубного турнира Старого Света. Но бороться с тем «Миланом», где шалили Марко ван Бастен и Руд Гуллит, было нереально... Однако куда важнее, что своего советского шалуна Сергея Юрана, который тогда защищал цвета «красных», Свен-Йоран спас от смерти, не отпустив однажды на Пасху в Москву. По словам Юрана, он должен был шумно весело попариться с друзьями в бане и разговестись, но вежливый тренер в ответ на просьбу слетать на родину лишь отрицательно покачал головой. А потом уже головой начал азартный нападающий, узнав, что всех его знакомых в той парилке застрелили вместе с сотрудниками... Жаль, что Юран так и не рассказал Эрикссону о той истории...

В 90-х швед вернулся в жаркую Италию, где между двумя лиссабонскими периодами уже ставил игру «Фиорентине» и «Роме». Причем с римлянами он добыл в 1986-м национальный кубок. Как и с «Сампдорией» в 1994-м. Невероятно, но факт: генуэзцы после

ухода Эрикссона свою клубную коллекцию орденов не пополнили...

Но, разумеется, главной командой в карьере Свена-Йорана явился «Лацио», который четверть века существовал без славы и трофеев. Будучи болельщиком «Бьянкочелести», я часто пересматриваю матчи той звездной бригады. На мой взгляд, «Лацио» времен Эрикссона — это один из лучших ансамблей второй половины XX века. И дело даже не в том, что бело-голубые сотворили золотой дубль в 2000-м, отхватили два кубка и два суперкубка страны, обернулись последними победителями Кубка кубков и грохнули «Манчестер Юнайтед» в финале Суперкубка УЕФА. Дело в том, как быстроногий оркестр ИГРАЛ. Без забитых мячей Марсело Салас и шустрая компания редко покидали зеленые поля сражений. Да и вообще: не продуть тому «Лацио» уже считалось за счастье. Кстати, это дважды удалось «Локомотиву» в полуфинале Кубка кубков — 99: 1:1 — в Москве и 0:0 — в Риме. Помню, что после апрельского матча в Черкизове я спросил Эрикссона, доволен ли он результатом. И пунктуальный швед, аккуратно поправив очки, молвил: «Результат приемлемый, но нам требовалось создать веселее. Всегда следует действовать энергичнее и импровизировать».

Энергично действовала под его руководством и сборная Англии. Эрикссон, замечу, стал первым иностранным тренером «Трех львов». Да, родоначальники футбола на чемпионатах мира в 2002-м и в 2006-м завершили свои походы в четвертьфиналах. Как и на Евро-2004. Но, наблюдая за лихо крутившимся британским отрядом, глаз, тем не менее, радовался. Крутился лихо Эрикссон и с женщинами. Его роман с секретарем Футбольной ассоциации Фарией Алам взорвал туманную атмосферу острова. Однако швед, состоявший в тот момент в отношениях с итальянкой Нэнси Делл'Олио, разрулил шекотливую ситуацию технично и мастерски. Он вообще все исполнял профессионально и изысканно, с особым шармом.

Немецкий хавбек Дитмар Хаманн, которого Эрикссон тренировал в «Манчестер Сити», написал книгу, где есть много любопытных зарисовок про вроде бы внешне серьезного и якобы

застегнутого на все пуговицы шведа. Приведу один коротенький отрывок:

«В Таиланде у нас проходил предсезонный сбор. Однажды утром, когда я стоял у бассейна, он подошел ко мне с бутылкой шампанского и двумя бокалами. Было только десять утра, и я взглянул на него с удивлением, после чего поинтересовался: «Босс, что мы

отмечаем?» После небольшой паузы он повернулся ко мне и с невозмутимой улыбкой на лице, напомнив буддистского философа, ответил: «Жизнь, Кайзер! Мы празднуем жизнь». С бокалом шампанского в руке он стоял и смотрел вдаль, продолжая говорить со своим беспорядочным шведским акцентом: «Вы знаете, Кайзер, мне

нравится это место. Я думаю, я вернусь сюда через лет пять и поселюсь здесь с двумя женщинами. Да, несомненно, мне нужны именно две красивые женщины».

...Обосноваться в Таиланде Эрикссону, на закате карьеры потрудившемуся в Мексике, Кот-д'Ивуаре, ОАЭ, Китае и на Филиппинах, было не суждено.

В январе 2024-го Свен-Йоран объявил, что у него рак и ему остался примерно год. Но ждать ангелов, лежа в больнице, мужественный швед не захотел. И собрался в так называемое прощальное турне. К тем, кому он когда-то доставил столько счастливых мгновений. Смотреть без эмоций на то, как его принимали на своих стадионах болельщики «Бенфики», «Гетеборга», «Сампдории» и «Лацио», невозможно.

Эрикссон утирал слезы, глядя на трогательные и буквально разрывавшие душу баннеры, вывешенные для него, и слушая, как десятки тысяч людей поют в его честь песни...

На прошлой неделе Свеннис (прозвище шведа) опять обратился к футбольному миру: «Я прожил хорошую жизнь. Думаю, все мы боимся того дня, когда умрем, но жизнь — это в том числе и про смерть. Нужно научиться принимать ее такой, какая она есть. Надеюсь, вы запомните меня позитивным человеком, который старался делать все, что в его силах. Не жалейте, улыбайтесь. Спасибо вам за все — тренерам, игрокам, зрителям. Это было потрясающе. Берегите себя и свою жизнь. И живите. Пока».

А в понедельник его не стало... И вот что еще хочу сказать. Многие из тех игроков, с кем возился Свен-Йоран Эрикссон, вышли на тренерскую дорожку. И не просто вышли, а уже заявили о себе. Всех и не перечислишь, но не упомянуть про Симоне Индзаги, Диего Симеоне, Кларенса Зеедорфа, Фрэнка Лэмпарда, Деяна Станковича и Стивена Джеррарда нельзя. Ну а про Карло Анчелотти и Роберто Манчини слышали даже далекие от английской забавы люди. Вот такое наследство и говорит о величии учителя. Ведь футболистов много, а тренеров — мало. Особенно классных.

Спасибо вам, Свен-Йоран. Мы помним.

Андрей УСПЕНСКИЙ,
корреспондент «Новой»



Фото: AP / TASS

1 июня 2006 года. Главный тренер сборной Англии по футболу Свен-Йоран Эрикссон и Дэвид Бекхэм

ЭРИКССОН УТИРАЛ СЛЕЗЫ, ГЛЯДЯ НА ТРОГАТЕЛЬНЫЕ И БУКВАЛЬНО РАЗРЫВАВШИЕ ДУШУ БАННЕРЫ, ВЫВЕШЕННЫЕ ДЛЯ НЕГО, И СЛУШАЯ, КАК ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ ЛЮДЕЙ ПОЮТ В ЕГО ЧЕСТЬ ПЕСНИ...



Фото: Zuma / TASS

26 мая 2024 года. Рим. Баннер посвященный Эрикссону

В выходные в моем стареньком компьютере окончательно загнулся ютуб. Смотреть привычные ютуб-каналы на маленьком экранчике айфона — верная погибель глазам. Посему включила телевизор. После долгого перебива. Вы не поверите — после не лет даже, а десятилетий профессионального, едва ли не круглосуточного телесмотрения — несколько месяцев назад как отрезало. Тихо стало в доме. Никто не орет и не беснуется из вечно работающего ящика. Потихоньку успокаивались и нервы телекритика.

Ну вот снова включила. Повторю: в воскресенье, когда из Курской области поступали все более и более жуткие новости, а в трех приграничных областях страны объявили режим КТО (контртеррористической операции). И буквально потеряла дар речи. В телевизоре вовсю разливалась воскресная благодать мирной жизни.

Патриотически настроенных блогеров бесит, что в благополучной Москве, особенно на пресловутых Патриках, царит бесконечное веселье.

Они сетуют, что это веселье «жирующей и пирующей Москвы» — есть прямое издевательство над теми, кто воет, а также над мирными россиянами, вынужденными уезжать из-под обстрелов.

А что же в общедоступном телевизоре — рупоре государственной идеологии и проводнике правильных патриотических настроений? Ой, а там отнюдь не московские мажоры, а самые настоящие представители народа из российской глубинки беззаботно распевают «Песни от всей души» под предводительством своего кумира Андрея Малахова. Да какие песни!

Тон всему выпуску задает молодой мордатый мужик из Тульской области с песней собственного сочинения. Не удержусь и процитирую — не одной же мне переживать эстетический шок.

Баба хочет мужика,
Плачет ночью иногда.
Жизнь у бабы нелегка —
Баба хочет мужика.

Первое, конечно, что приходит на ум, — вопрос, куда делся ее мужик и о чем баба плачет? Ответ-то в контексте происходящих событий очевиден, но не у тех, кто собрался в студии. Песня произвела на женскую часть публики ошеломляющее впечатление. «Бабы» не только подхватили залихватский припев, но повскакивали с мест и пустились в пляс. А одна из участниц шоу, самая, скажем так, корпулентная, без всякого смущения призналась: «Эта песня про меня», — и принялась активно охмурять автора народного хита.

Но тут подросла могучей комплекции мама автора и исполнила, не без труда воспроизводя мотив, хит Любы Успенской: «К единственному нежному бегу по полю снежному». Воображение немедленно нарисовало эту апокалипсическую картину...

Перекочивалась от греха на Первый канал — и там поют. Но не самородки из глубинки, а звезды и их звездные дети в



Скриншот с видео

«Песни от всей души»

О ЧЕМ БАБА ПЛАЧЕТ

НА ГОСТВ СНАЧАЛА ПОЮТ, ПОТОМ ПУГАЮТ

шоу «Две звезды. Отцы и дети». Жюри, покрываясь коллективными мурашками умиления, выставляет высший балл каждому дуэту, потому что среди родителей — все свои, и критика их великовозрастных отпрысков, не всегда попадающих в ноты, может травмировать как «отцов», так и «детей». Среди членов жюри обнаруживается велеречивый Дмитрий Дибров, хоть и отставленный от программы «Кто хочет стать миллионером», но не брошенный на старости лет сердобольным руководством Первого канала.

Он время от времени вносит «живинку» в общую судейскую благодать, сообщая, например, всей честной компании и зрителям, что сын певицы Алёны Свиридовой вполне мог бы быть их соседним ребенком. Господа офицеры, молчать!

...Захар Прилепин сокрушается: ради этого всего закрыли ютуб? Ради вот этого «карнавального бесстыдства? Звезды на пляже. Звезды на коне, звезды обсуждают звезд задом наперед, ржем прямо, ржем вкось, ржем сикось-накось». Прилепин разнится в пух и прах так называемые патриотические видеосервисы, но ТВ тоже подходит под его формулировки. Правда, и народец, честно сказать, подкачал. Ну

никак не получается заразить его боевым духом. Спротивляется. Все, а не только столичная молодежь с Патриарших, желают петь и веселиться, и ТВ — заложник рейтинга — удовлетворяет именно этот запрос общества, ибо жить в обществе и быть от него свободным никак не может.

Впрочем, песни и пляски рано или поздно перетекают в том же госэфире в программы, призванные обеспечить патриотический подъем и ярость благодарную, не сея при этом панику и не провоцируя излишнюю тревожность.

Евгений Попов, ведущий итоговых воскресных «Вестей», сменяющий в эфире поющего Малахова, докладывая обстановку, всем своим видом излучает уверенность, что враг будет разбит и победа будет за нами. И слова подбирает соответствующие:

«Массированная атака со стороны киевского режима на приграничные районы Курской области пресечена. Попытки прорыва противника отражены. Ситуация стабильная, но очень напряженная. В Курскую область уже стянуты значительные резервы наших войск. Продвижение врага остановлено — это признает даже американская пресса, но обстановка сложная все еще. Наша авиация и артил-

лерия бьет по наступающим частям и не дает укронацистам продвинуться вглубь. В Курской области достаточно медперсонала и лекарственных средств. Помощь людям оказывают в ПВР. Вот мальчишки играют в футбол. Вот столовая, где кормят вкусно и обильно («даже мясо дают» — удивляется один из беженцев). Вопрос о выплатах пострадавшим решен. Это помощь от государства на первое время — все надеются, что ситуация скоро разрешится, и все вернутся домой».

«Ситуация», значит. Запоминаем. Центральный сюжет программы — дифирамб Попова тяжелой огнеметной системе, или «тосочке», «как ее нежно прозвали наши бойцы». Попов с восторгом пацана, играющего в войнушку, описывает огромную разрушительную силу «тосочки», не оставляющую врагу шансов выжить. Так победим.

А уже в ночи приходит почерневший от злости государственный человек Соловьев и предлагает не только подтянуть к районам боестолкновений ТОСы, но и «долбануть», наконец, тактическим ядерным оружием по «центрам принятия решений противника».

Спите спокойно, дорогие сограждане. Завтра, если оно наступит, снова споем.

www.novgaz.com

Наш адрес в интернете:
NovayaGazeta.Ru

РЕДАКЦИЯ

Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)
Сергей КОЖЕУРОВ (директор)

Редакционная коллегия:
Ольга БОБРОВА (зам главного редактора),
Руслан ДУБОВ (ответственный секретарь),
Александр ЛЕБЕДЕВ (зам главного редактора),
Андрей ЛИПСКИЙ (зам главного редактора),
Лариса МАЛЮКОВА (обозреватель),
Кирилл МАРТЫНОВ (первый зам главного ред.),
Константин ПОЛЕСКОВ (шеф-редактор WEB-редакции),
Алексей ПОЛУХИН (зам главного редактора),
Надежда ПРУСЕНКОВА,
Георгий РОЗИНСКИЙ (зам главного редактора),
Юрий РОСТ (обозреватель),
Петр САРУХАНОВ (главный художник),
Сергей СОКОЛОВ (зам главного редактора),
Ольга ТИМОФЕЕВА (редактор отдела культуры),
Арнольд ХАЧАТУРОВ (редактор отдела экономики),
Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам главного редактора)

НОВАЯ ГАЗЕТА

Обозреватели и специальные корреспонденты и руководители направлений:
Илья АЗАР, **Юрий БАТУРИН**, **Татьяна БРИЦКАЯ**, **Борис БРОНШТЕЙН**, **Дмитрий БЫКОВ**, **Татьяна ВАСИЛЬЧУК**, **Борис ВИШНЕВСКИЙ**, **Александр ГЕНИС**, **Ирина ГОРДИЕНКО**, **Павел ГУТИОНОВ** (истфак «Новой»), **Елена ДЬЯКОВА**, **Иван ЖИЛИН** (редактор репортерской группы), **Андрей ЗАЯКИН** (дата-отдел), **Вячеслав ИЗМАЙЛОВ**, **Павел КАНЫГИН** (руководитель продюсерского центра), **Елизавета КИРПАНОВА**, **Денис КОРОТКОВ**, **Елена КОСТЮЧЕНКО**, **Юлия ЛАТЫНИНА**, **Елена МИЛАШИНА**, **Владимир МОЗГОВОЙ**, **Сергей МОСТОВЩИКОВ**, **Галина МУРСАЛИЕВА**, **Ирек МУРТАЗИН**, **Леонид НИКИТИНСКИЙ**, **Ирина ПЕТРОВСКАЯ**, **Алексей ПОЛИКОВСКИЙ**, **Елена РАЧЕВА**, **Ким СМЕРНОВ**, **Алексей ТАРАСОВ**, **Слава ТАРОЩИНА**, **Марина ТОКАРЕВА**, **Ирина ТУМАКОВА**, **Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР**, **Вера ЧЕЛИЩЕВА**, **Наталья ЧЕРНОВА**, **Ян ШЕНКМАН**
Отдел мультимедиа «Новая студия»:
Анна АРТЕМЬЕВА, **Ирина БЫКОВА**, **Влад ДОКШИН**, **Анна ПИНДИРИНА**, **Серафима СВЕРДЛОВА** (Тик-ток), **Надежда ЮРОВА**, **Глеб ШУЛЬЦ-ИВОНИН**

Собственные корреспонденты:
Надежда АНДРЕЕВА (Саратов), **Евгения ДИЛЛЕНДОРФ** (Лондон), **Изоolda ДРОБИНА** (Урал), **Мария ЕПИФАНОВА** (страны Балтии и Северной Европы), **Александр МИНЕЕВ** (Брюссель), **Ольга МУСАФИРОВА** (Киев), **Александр ПАНОВ** (Вашингтон), **Нина ПЕТЛЯНОВА** (Санкт-Петербург), **Елена РОМАНОВА** (Ростов-на-Дону), **Юрий САФРОНОВ** (Париж), **Валерия ФЕДОРЕНКО** (Владивосток), **Ирина ХАЛИП** (Минск).
Группа выпуска:
Анна ЖАВОРОНKOVA (арт-директор), **Алексей ДУШУТИН**, **Алексей КОМАРОВ**, **Татьяна ПЛОТНИKOVA** (бильд-редакторы), **Диана ГРИГОРЬЕВА**, **Оксана МИСИРОВА**, **Надежда ХРАПОВА**, **Вероника ЦОЦКО** (технические редакторы)
WEB-редакция:
Наталья ГЛУХОВА, **Мария ЕФИМОВА**, **Надежда КАЛИНИНА**, **Никита КОНДРАТЬЕВ** (редактор службы новостей), **Александра КОПАЧЕВА**, **Софья КРУГЛИKOVA**, **Дарья КУДРИНА**, **Александр ЛАВРЕНКОВ**, **Надежда МИРОНЕНКО**, **Александр НОВИКОVA**, **Вячеслав ПОЛОВИНКО** (старший продюсер сайта), **Серафим РОМАНОВ**, **Анастасия ТОРОП**

ИЗДАТЕЛЬ
ЗАО «Издательский дом «Новая газета».

ДИРЕКЦИЯ
Алексей ПОЛУХИН
генеральный директор
ЗАО «ИД «Новая газета»,

Ирина ДРАНKOVA,
Елена СЕДОВА (бухгалтерия),
Наталья ЗЫKOVA (персонал),
Анжелика ПОЛЯKOVA (реклама),

Ярослав КОЖЕУРОВ,
Галина КАРАЛАШ,
Екатерина СЕДОВА (юридическая служба),

Валерий ШИРЯЕВ
(заместитель директора)

Пресс-служба:
Надежда ПРУСЕНKOVA

НОВАЯ ГАЗЕТА КАЗАХСТАН

РЕДАКЦИЯ
Александр КРАСНЕР
(главный редактор, генеральный директор)

Валентина САВЧИНА (дизайн, верстка)
Елена БОЧАРОВА (дизайн, верстка)

WEB-редакция
Юрий ЛЯШКО (системный администратор)

ДИРЕКЦИЯ
Ольга КУЦЫРЬ (финансы)
Наталья ШВАРЦ (распространение)