

Обращение казахстанцев в медицинские учреждения из-за нападения собак в 2022 году превысило отметку 44 тысячи случаев. По оценкам экспертов, на самом деле их больше, особенно в регионах. Сколько граждан не пережили роковой встречи с четвероногими, точных данных нет. Как в последнее время говорят представители власти, все это «благодаря» зоозащитникам, которые отчаянно боролись за права бродячих животных.

Жестокая гуманность?

На расширенном заседании Правительства в конце апреля глава государства Токаев вдруг отступил от доклада: «Вопрос, может быть, не президентского уровня. Но я вынужден... Ко мне обращаются из всех областей с жалобами на бродячих собак, которыми никто не занимается, ссылаясь на соответствующий закон. Так мы можем потерять контроль над ситуацией. Есть сообщения, что своры бродячих собак нападают на людей. Особенно на детей. Да, мы должны бережно относиться к животным. Но это вопрос благополучного существования людей... Прошу принять меры».

Спустя десять дней на заседании Сената депутат Ернур Айткенов сказал, что не то что дети, но даже взрослые сегодня опасаются выйти на улицу. Ведь зачастую в сельской местности нет ни службы отлова, ни мест, где бродячих животных могли бы содержать. И ситуация еще больше усложнилась именно после принятия в декабре 2021 года закона об ответственном отношении к животным.

Как объясняют представители власти, повлияла на ситуацию в Казахстане Бриджит Бардо. После ее знаменитого высказывания и встречи с главой государства на ее сторону встали толпы казахстанских зоозащитников.

Конечно, сомнительно, что она пыталась достичь того результата, который сегодня фиксируют в травмпунктах нашей республики. В тот момент ее обращение было очень своевременным, ведь казахстанцы иногда крайне жестоко обращаются с животными. Чего только стоит случай, когда дети прыгали на голову котенку, а взрослые поджигали и насиловали собак. В этом смысле животные нуждаются в такой же защите, как и мы — граждане Казахстана.

Эксперты также отмечают, что после выступления госпожи Бардо некоторые зоозащитники принялись продвигать ее идеи настолько из гуманных соображений, сколько из жадности наживы. Ведь, добившись финансирования питомников, они могли бы отодвинуть государство от этих дел. Стали бы претендовать на бюджетные средства для содержания этих учреждений.

Конечно, ознакомившись с высказываниями некоторых спикеров, можно подумать, что методы, к которым прибегало государство ранее, были более гуманны. Конечно, бродячих собак в тех же 2000-х было меньше, однако результат достигался несколько изощренным способом. Животных массово отстреливали, а что еще страшнее — бесчеловечно забивали до смерти.

Впрочем, сегодня подобная кошмарная практика не сильно изменилась. Законодательство, принятое в Казахстане, конечно, запрещает жестоко обращаться с животными. Но, к сожалению, это не мешает отдельным сотрудникам службы отлова, как и некоторым казахстанцам, продолжать губить ни в чем не повинных братьев наших меньших.

Ни вашим, ни нашим

Каждая страна привыкла решать проблемы бродячих животных по-своему.

К примеру, основной формой работы с безнадзорными и бездомными животными, особенно с собаками, в западных странах является безвозвратный отлов (то есть изъятие из городской среды без последующего возвращения животных на место отлова) и помещение животных в приюты.

По идее, в Казахстане должно происходить то же, но сложность в том, что закон у нас «прописали», а финансирование на его осуществление не выделили. Поэтому

ПОД МАСКОЙ ЗВЕРЯ



Почему закон об ответственном обращении с животными обернулся против казахстанцев?

трудности вызывает не только содержание собаки в приюте, но и банальная стерилизация. Отметим, чаще всего ее проводят сами зооактивисты, под черкнем, на свои кровные, а не государство.

Когда на повестку выходят такие вопросы, представители власти и некоторые граждане частенько прибегают к помощи такого «непобедимого», как им кажется, аргумента: как можно обеспечить достойную жизнь четвероногим, если государство не оказывает соответствующую поддержку малоимущим слоям населения? Ведь они тоже нуждаются в финансировании. И не меньше животных.

В связи с этой и другими причинами депутаты Мажилиса от партии Аманат Нартай Сарсенгалиев, Дюсенбай Турганов и Жанарбек Ашимжанов направили запрос первому вице-премьеру Роману Скляру с предложением пересмотреть закон об ответственном обращении с животными. По их мнению, этот закон применяется однобоко: защищает животных, но не обеспечивает безопасность людей.

Они считают, что от прививок собаки не становятся сознательнее. По словам Нартая Сарсенгалиева, который представил депутатский запрос, жители, которые боятся бродячих собак, массово направляют жалобы и хотят их уничтожить, но опасаются закона об ответственном обращении с животными.

Месть за предательство?

«Представители ответственных органов ловят бродячих собак, прививают и снова выпускают на волю. Мы не слышали, чтобы от прививок собаки становились сознательнее, это бесполезная попытка. Мы не требуем истребить бродячих животных, но мы хотим спросить: почему закон, защищающий бродячую собаку, не защищает людей? Мы видим, что обещанные изоляционные центры, вакцинация и другие работы проводятся неполноценно», — заявил депутат.

Он привел несколько примеров, когда жертвами бродячих собак становились маленькие дети.

«Представители компетентных органов, ссылаясь на тот же закон об ответственном обращении с животными, заявляли, что не будут отстреливать собак. Сколько средств было потрачено на изоляцию, вакцинацию, стерилизацию с момента вступления в силу закона? Сколько средств выделили конкретному региону? Какой орган проверяет их целевое расходование? Будет ли разработан стандарт центра по содержанию животных?» — задался вопросом Мажилисмен.

По его словам, необходимо принять конкретные меры для обеспечения безопасности людей, в особенности детей, поскольку местные исполнительные органы зачастую не понимают, как поступать в отношении бродячих животных.

Заявление депутатов прокомментировала президент ОФ «KARE-Забота» Юлия Коваленко. Она отметила, что суть закона отражена в его названии «Об ответственном обращении с животными». Закон направлен на то, чтобы искоренить безответственность со стороны владельцев, которая является основной причиной появления бродячих животных.

«Авторы запроса, как и многие представители госорганов, к решению проблемы подходят, пытаясь бороться со следствием — непосредственно с бродячими животными. Но никто из них не задается главным вопросом: откуда они берутся? Нормы, которые заложены в законе, это, по сути, комплекс мер для эффективного и гуманного решения проблемы бездомных животных. Чтобы его понять, закон нужно прочитать, но спустя год мало кто это сделал», — отметила Юлия Коваленко.

По ее словам, в отношении собак, которые живут на улице, предусмотрена не только программа ОСБВ, но и другие меры. Во-первых, вернуть владельцу. На улице могут быть не только бродячие животные — среди них много потерявшихся и на самовыгуле. Во-вторых, найти дом. Должны работать программы адаптации и просвещения. Необходимо популяризовать доброе отношение к животным, моду на «питомца из приюта».

Только неостереженных животных выпускают обратно на улицу — вакцинированных, стерилизованных и неагрессивных. Они

безопасны для населения и не участвуют в росте популяции.

«Здесь должны сознательнее становиться люди, а не собаки. Хватит только пугать людей собаками! Необходима информационная работа с населением, включая обучение технике правильного взаимодействия с животными. Кидаться камнями — неправильно, мыть руки после общения с животным — правильно», — отметила зоозащитница.

Некоторое время назад юрист и зоозащитница Ольга Ченцова, которая принимала участие в разработке закона об ответственном обращении с животными, отмечала, что система ОСБВ работает совсем не так, как изначально предполагалось. В частности, в Алматы около 65 процентов собак, попавших в отлов, живыми оттуда не выбрались. Почти 2000 собак признали агрессивными по результатам кинологической экспертизы. По мнению зоозащитников, этот показатель сильно завышен.

Как показывает практика, спустя год после принятия закон фактически не работает. Большинство регионов систему ОСБВ так и не применяют. Например, в феврале сообщалось, что компания, победившая в тендере на отлов и стерилизацию бродячих животных в Акмолинской области, занимается лишь умерщвлением бездомных собак. Владелец питомцев по-прежнему игнорирует правила содержания, а в ресторанах находят собачье мясо. Так что, кто больше страдает, люди или собаки, еще большой вопрос.

«Вопросы о выделенных бюджетах, проверке целевого использования правильные. По факту во всех регионах наблюдается вопиющее нарушение закона: как отстреливали, так и продолжают отстреливать животных. До сих пор не построены изоляторы, хотя стандарты по ним мы разработали и разослали еще в прошлом году. Депутат считает, что местные исполнительные органы знают, как работать, но не хотят. Они хотят, чтобы было как раньше. Но разве раньше, когда был отстрел животных, люди не жаловались? Не было покусов? Все это было. Поэтому депутатам следует сместить фокус на работу местных исполнительных органов», — отметила Юлия Коваленко.

Получается, что принятые ныне законы не защищают ни людей, ни животных. С одной стороны, это людям пора становиться более сознательными, беря на себя ответственность по воспитанию животных. Некоторые после нескольких неудачных эпизодов отправляют питомцев на улицу, где отдельные представители беспризорного собачьего племени, бывает, кусают кое-кого из казахстанцев. С другой стороны, пора принимать более конкретные меры: проводить четкий отбор животных на так называемую адекватность, часть из них пристраивать в добрые руки, часть стерилизовать и отпустить на волю, а часть усыплять, но делать это исключительно гуманным способом, отказавшись от насилия...

Ольга КРУТОВА.
Фото из открытых источников.

ТОО «Алатау Прогресс» в соответствии с требованиями п. 2 ст. 58 и п. 1 ст. 73 Экологического кодекса РК сообщает, что с 01.06.2023 г. по 21.06.2023 г. на Едином экологическом портале (Ecoportal.kz) будут проводиться общественные слушания в форме публичного обсуждения по проекту «Охрана окружающей среды» к РП «**Строительство многофункционального жилого комплекса с объектами обслуживания населения, зданиями образования, дошкольного воспитания, здравоохранения, расположенного в Алатауском районе, улица Ырысты, 46/4, 46/5 (без наружных инженерных сетей и сметной документации), III очередь. «Строительство общеобразовательной школы на 1500 учащихся».** С пакетом проектной документации можно ознакомиться на Едином экопортале для предоставления замечаний и предложений.

«Алатау Прогресс» ЖШС, ҚР Экологиялық кодексінің 58 бабы 2 тармағы 73 бабы 1 тармағына сәйкес 01.06.2023 ж. – 21.06.2023 ж. аралығында «Алатау ауданында орналасқан Халыққа қызмет көрсету объектілері, білім беру, мектепке дейінгі тәрбие, Денсаулық сақтау ғимараттары бар көпфункционалды тұрғын үй кешенін салу», Ырысты көшесі, 46/4, 46/5 (сыртқы инженерлік желілерсіз және сметалық құжаттамасыз) III кезек. «1500 оқушыға арналған жалпы білім беретін мектеп салу» жұмыс жобасының ҚОӘБ бөлімі бойынша бірыңғай экопорталында (Ecoportal.kz) жария талқылаулар арқылы қоғамдық тыңдаулар өтетіндігін хабарлайды. Жобалық құжаттама пакетімен Бірыңғай экопорталында сайтында танысуға болады. Барлық ескертулер немесе ұсыныстар Бірыңғай экологиялық порталында қабылданады.